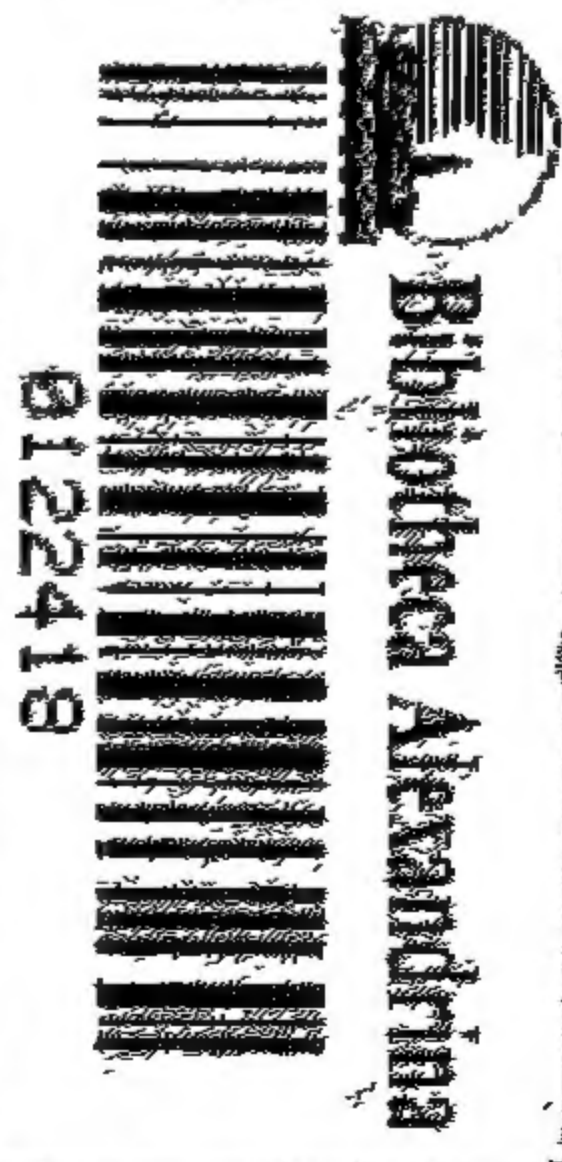


د. محمد فتحي عثمان



السلفية

في المجتمعات المعاصرة



السلفية

في
المجتمعات المعاصرة

د. محمد فتحي عثمان
كلية العلوم الاجتماعية



جميع الحقوق محفوظة

١٤١٤هـ - ١٩٩٣م

دار القلم للنشر والتوزيع

شارع السور - عمارة السور - الطابق الأول
هاتف: ٢٤٥٧٤٧ - ٢٤٥٨١٧٨ - برقية توزيع
ص.ب ٢٠١٦ الصفاة 13062 الكويت



سورة الفرقان

« السلفية » في المجتمعات الإسلامية المعاصرة

« ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ، ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل اتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض ، سبحانه وتعالى عما يشركون . وما كان الناس الا امة واحدة فاختلفوا ، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم فيما فيه يختلفون » (يونس / ١٨-١٩) .

قال ابن كثير (المتوفى في ٧٧٤ هـ) في تفسير الآيتين من سورة يونس : « ينكر تعالى على المشركين الذين عبدوا مع الله غيره ظانين ان تلك الالهة تنفعهم شفاعتهم عند الله ، فأخبر تعالى انها لا تضر ولا تنفع ولا تملك شيئا ولا يقع شيء مما يزعمون فيها ولا يكون هذا ابدا . . . ثم أخبر تعالى ان هذا الشرك حادث في الناس ، كائن بعد ان لم يكن ، وأن الناس كلهم كانوا على دين واحد وهو الاسلام . قال ابن عباس : كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الاسلام ثم وقع الاختلاف بين الناس وعبدت الأصنام والانفاد والأوثان فبعث الله الرسل بآياته وبياناته وحججه البالغة وبراهينه الدامغة (ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة) . . . وقوله (ولولا كلمة سبقت من ربك) - الآية : أي لولا ما تقدم من الله تعالى انه لا يعذب احد الا بعد قيام الحجة عليه ، وانه اجل الخلق الى اجل محدود ، لقضى بينهم فيما اختلفوا فيه فأسعد المؤمنين وأعنت الكافرين » (ج ٢ من تفسير ابن كثير دار احياء الكتب العربية بالقاهرة . ص ٤١١) .

وقد نزل القرآن الكريم على محمد صلى الله عليه وسلم الذي ارسل الى البشر كافة يذكر الناس بالتوحيد الخالص والحنيفية الصافية ووجوب تبذ الشركاء والشفعاء وكل ما اتخذوا من دون الله من أولياء « اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء ، قل بلا ما تذكرون » (الأعراف / ٣) ، « انا انزلنا اليك الكتاب بالحق ، فاعبد الله مخلصا له الدين . الا لله الدين الخالص ، والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقرّبونا الى الله زلفى ، ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه يختلفون ، ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار » (الزمر / ٢-٣) . . . قال ابن كثير في تفسير الآية السابقة من سورة الزمر : « . . . (الا ليقرّبونا الى الله زلفى) : أي ليشفعوا لنا ويقرّبونا عنده منزلة .

ولهذا كانوا يقولون فى تلبيتهم اذا حبسوا فى جاهليتهم (لبيك لا شريك لك ، الا شريكا هو لك ، تملكه وما ملك) . وهذه الشبهة هى التى اعتمدها المشركون فى قديم الدهر وحديثه ، وجاءتهم الرسل صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين بردها والنهى عنها ، والدعوة الى افراد العباداة لله وحده لا شريك له ، وأن هذا شيء اخترعه المشركون من عند انفسهم لم يأذن الله فيه ولا رضى به بل ابغضه ونهى عنه : (ولقد بعثنا فى كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) (وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا الله فاعبدون) . واخبر ان الملائكة التى فى السموات من الملائكة المقربين وغيرهم كلهم عبيد خاضعون لله لا يشطعون عنده الا باذنه لمن ارتضى ، وليسوا عنده كالأمراء عند ملوكهم يشفعون عنهم بغير اذنهم فيما احبه الملوك واحبوه ، (فلا تضربوا لله الأمثال) - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا . . . (سبحانه هو الله الواحد القهار) : اى تعالى وتفزه وتقدس عن أن يكون له ولد فانه الواحد الأحد الفرد الصمد الذى كل شيء عبد لديه فقير اليه ، وهو الغنى عما سواه ، قد قهر الأشياء فدانت وذلت وخضعت ، تبارك وتعالى عما يقول الظالمون والجاحدون علوا كبيرا ، (ج ٤ ص ٤٥) .

حقيقة السلفية

لقد استجاب سلف هذه الأمة لدعوة القرآن الى التوحيد الخالص فى عبادة الله والاستعانة به ، وجددوا ما كان عليه رسل الله وانبياءه اجمعون . وكل اتباعهم المؤمنون . . . فكانت عقيدة السلف فى ايسر تعريف لها وبيان لمضمونها هى هذا التوحيد الخالص الذى جاء به رسل الله وانبياءه جميعا ، توحيدا كاملا محكما لا يتعارض فيه قول مع قول ، ولا قول مع فعل ، ولا فعل مع فعل « فان الاخلاص والتوكل جماع صلاح الخاصة والعامة ، كما امرنا أن نقول فى صلاتنا : (اياك نعبد و اياك نستعين) - فهاتان الكلمتان قد قيل انهما تجمعان معانى الكتب المنزلة من السماء ، وقد أمر الله بعبادته والتوكل عليه فى مواضع عدة من كتابه منها قوله تعالى فى الفاتحة : (اياك نعبد و اياك نستعين) «وعلم القرآن جمع فى الفاتحة ، وعلم الفاتحة فى هذين الأصلين: عبادة الله والتوكل عليه» (١) « وجماع الدين اصلان : لا نعبد الا الله ، والا نعبد» .

(١) ابن تيمية : جامع الرسائل بتحقيق محمد رشاد سالم - المجموعة

الأولى - القاهرة ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م - ص ٨٢ ، ٩١ .

الا بما شرع لا نعبد به بالبدع كما قال تعالى (فمن كان يرجوا لقاء ربه فليعمل عملا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه احدا) . وذلك تحقيق الشهادتين : شهادة ان لا اله الا الله وشهادة ان محمدا رسول الله ، ففي الاولى الا نعبد الا اياه ، وفي الثانية ان محمدا هو رسوله المبلغ عنه فعلينا ان نصدق خبره ونطيع امره . وقد بين لنا ما نعبد الله به ، ونهانا عن محدثات الأمور وأخبر أنها ضلالة . قال تعالى (بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) . وكما أننا مأمورون ان لا نخاف الا الله ولا نتوكل الا على الله ولا نرغب الا الى الله وان لا نستعين الا بالله وان لا تكون عبادتنا الا لله ، فكذلك نحن مأمورون ان نتبع الرسول ونطيعه ونتأسي به فالحلال ما حله والحرام ما حرمه والدين ما شرعه . قال تعالى : (ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا حسبنا الله سيوطينا الله من فضله ورسوله أنا الى الله راغبون) ، فجعل الايتاء لله وللرسول كما قال (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم منه فانتهوا) ، وجعل التوكل على الله وحده بقوله (وقالوا حسبنا الله) ولم يقل ورسوله ، كما قال في وصف الصحابة رضي الله عنهم في الآية الأخرى (الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخششوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) . ثم قال : (سيوطينا الله من فضله ورسوله) - فجعل الاتيائ لله وللرسول وقدم ذكر الفضل لله لأن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم ، وله الفضل على رسوله وعلى المؤمنين . وقال (أنا الى الله راغبون) فجعل الرغبة الى الله وحده ، كما في قوله (فاذا فرغت فانصب . والى ربك فارغب) . وقال النبي صلى الله عليه وسلم لابن عباس (اذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله) . والقرآن يدل على مثل هذا في غير موضع . فجعل العبادة والخشية والتقوى لله وجعل الطاعة والمحبة لله ورسوله ، كما في قول نوح عليه السلام : (ان اعبدوا الله واتقوه وأطيعون) ، وقوله (ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتق الله فأولئك هم الفائزون) وأمثال ذلك . فالرسول أمروا بعبادته وحده والرغبة اليه والتوكل عليه ، وطاعته والطاعة لهم . فأضل الشيطان النصارى وأشباههم فأشركوا بالله وعصوا الرسول ، فاتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح بن مريم ، فجعلوا يرغبون اليهم ويتوكلون عليهم ويسألونهم معصيتهم لأمرهم ومخالفتهم لسننتهم ، وهدى الله المؤمنين المخلصين لله أهل الصراط المستقيم ، الذين عرفوا الحق واتبعوه فلم يكونوا من المضروب عليهم

ولا الضالين ، فأخلصوا دينهم لله وأسلموا وجوههم لله وأنابوا الى ربهم ، وأحبوه ورجوه وخاتوه وسألوه ورغبوا اليه وفوضوا أمورهم اليه وتوكلوا عليه وأطاعوا رسله وعزروه ووقروهم وأحبوهم ووالوهم وأتبعوهم واقتفوا آثارهم واهتدوا بمنارهم . وذلك هو دين الاسلام الذى بعث الله به الاولين والآخرين من الرسل ، وهو الدين الذى لا يقبل من احد ديناً الا اياه ، وهو حقيقة العبادة لرب العالمين . فنسأل الله العظيم ان يثبتنا عليه ويكمله لنا ويميتنا عليه وسائر اخواننا المسلمين » (١) .

معنى السلفية :

فليست عقيدة السلف رضى الله عنهم الا ما أمر الله به من توحيده وإفراده بالربوبية والالوهية ، والاتجاه اليه وحده سبحانه فى النية والعمل ، وهو التوحيد الذى بعث به الله كل نبي ورسول وأنزله فى كل كتاب فهى « السلفية » وهى « الحنيفية » وهى « فطرة الله التى فطر الناس عليها » « ضرب لكم مثلاً من أنفسمكم ، هل لكم مما ملكت إيمانكم من شركاء فيمما رزقناكم فأنتم فيه سواء تخافونهم كخيفتكم أنفسكم ، كذلك تفصل الآيات لقوم يعقلون . بل اتبع الذين ظلموا أهواءهم بغير علم ، فمن يهتدى من أضل الله ، وما لهم من نصرين ، فاقم وجهك للدين حنيفاً ، فطرة الله التى فطر الناس عليها ، لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون . منيبين اليه واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين . من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً ، كل حزب بما لديهم فرحون » (الروم / ٢٨ - ٣٢) ، « قل يا أيها الناس ان كنتم فى شك من دينى فلا أعبد الذين تدعون من دون الله ، ولكن أعبد الله الذى يتوفاكم ، وأمرت ان أكون من المؤمنين ، وان أقم وجهك للدين حنيفاً ولا تكونن من المشركين . ولا تدع من دون الله ما ينفعك ولا يضرك ، فان فعلت فانك اذن من الظالمين . وان يعسك الله يضر فلا كاشف له الا هو ، وان يردك بخير فلا رد لفضلته ، يصيب به من يشاء من عباده وهو الغفور الرحيم ، قل يا أيها الناس قد جاءكم الحق من ربكم فمن اهتدى فانما يهتدى لنفسه ، ومن ضل فانما يضل عليها وما انا عليكم بوكيل » (يونس / ١٠٤ - ١٠٨) « قل اننى هدانى ربى الى صراط مستقيم ديننا قويم »

(١) ابن تيمية : العبودية - تقديم وتعليق عبد الرحمن البانى - ط ٤

ملة ابراهيم حنيفاً وما كان من المشركين . قل ان صلاتي ونسكي ومحياي
ومماتي لله رب العالمين . لا شريك له ، وبذلك امرت وانا اول المسلمين . قل
اغير الله ابني ربا وهو رب كل شيء ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر
واحدة وزر اخرى ، ثم الى ربكم مرجعكم فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون «
(الانعام / ١٦١ - ١٦٤) . يقول شيخ الاسلام تقي الدين احمد بن تيمية
رحمه الله (المتوفى سنة ٧٢٨هـ) ، « ورأس الاسلام مطلقا شهادة ان لا اله الا
الله وبها بعث جميع الرسل كما قال تعالى (ولقد بعثنا في كل امة رسولا ان
اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقال تعالى (وما ارسلنا من قبلك من رسول
الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون) ، وقال عن الخليل (واذ قال ابراهيم
لابيه وقومه انني براء مما تعبدون . الا الذي فطرنى فانه سيهدين . وجعلها
كلمة باقية في عقبه لعلهم يرجعون) وذكر عن رسله كنوح وهود
وصالح وغيرهم انهم قالوا لقومهم (اعبدوا الله ما لكم من اله غيره) ، وقال
عن اهل الكهف (انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى . وربطنا على قلوبهم
اذ قاموا فقالوا ربنا رب السموات والأرض لن ندعو من دونه الها لقد قلنا
اذن شططا) الى قوله (فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا) وقد قال سبحانه
(ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) - ذكر ذلك في
موضعين من كتابه . وقد بين في كتابه الشرك بالملائكة والشرك بالانبياء
والشرك بالكواكب والشرك بالأصنام ، واصل الشرك بالشرك بالشیطان
فيبين ان اتخاذ الملائكة والنبیین اربابا كفر . ومعلوم ان احدا من الخلق لم
يزعم ان الانبياء والاحبار والرهبان والمسيح بن مريم شاركوا الله في خلق
السموات والأرض ، بل ولا زعم احد من الناس ان العالم له صانعان متكافئان
في الصفات والأفعال ، بل ولا اثبت احد من بنى آدم الها مساويا لله في جميع
صفاته ، بل عامة المشركين بالله مقرون بأنه ليس شريكه مثله ، بل عامتهم
يقرون ان الشريك مملوك له : سواء اكان ملكا او نبيا او كوكبا او صنما ، كما
كان مشركو العرب يقولون في تلبيتهم : (لبيك لا شريك لك . الا شريكا هو
لك ، تملكه وما ملك) فاهل رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتوحيد وقال :
(لبيك اللهم لبيك ، لبيك لا شريك لك لبيك ، ان الحمد والنعمة لك والملك ،
لا شريك لك) وقد اخبر سبحانه عن المشركين من اقرارهم بان الله خالق
المخلوقات ما بينه في كتابه (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن
الله . . .) ، وقال تعالى (قل لمن الأرض ومن فيها ان كنتم تعلمون . سيقولون
الله ، قل افلا تذكرون) - الى قوله (فاني تسحرون) ، ثم قوله (ما اتخذ الله من

ولد وما كان معه من اله ، اذن لذهب كل اله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض ، سبحانه الله عما يصفون) وقال (وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون) ٠٠٠ ومعلوم ان المشركين من العرب الذين بعث اليهم محمد صلى الله عليه وسلم لم يكونوا يخالفونه فى هذا ، بل كانوا يقرون بأن الله خالق كل شىء ، حتى انهم كانوا يقرون بالقدر ايضا ، وهم مع هذا مشركون . فقد تبين ان ليس فى العالم من ينازع فى اصل هذا الشرك ٠٠٠ والكلام الآن مع المشركين بالله المقرين بوجوده ، فان هذا التوحيد الذى قرروه (اى المتكلمون) لا ينازعهم فيه هؤلاء المشركون ، بل يقرون به مع انهم مشركون وكما ثبت بالكتاب والسنة والاجماع ، وكما علم بالاضطرار من دين الاسلام ٠٠٠ وليس المراد بالاله هو القادر على الاختراع كما ظنه من ظنه من ائمة المتكلمين ، حيث ظن ان الالهية هى القدرة على الاختراع دون غيره وان من اقر بأن الله هو القادر على الاختراع دون غيره فقد شهد ان لا اله الا هو ، فان المشركين كانوا يقرون بهذا وهم مشركون كما تقدم بيانه . بل الاله الحق هو الذى يستحق ان يعبد فهو اله بمعنى مألوه ٠٠٠ والتوحيد ان يعبد الله وحده لا شريك له ، والاشراك ان تجعل مع الله الها آخر ، واثن تبين ان غاية ما يقرره هؤلاء النظار (اى المتكلمون) اهل الاثبات للقدر المتسبون الى السنة انما هو توحيد الربوبية وان الله رب كل شىء ، ومع هذا فالمشركون كانوا مقرين بذلك مع انهم مشركون ، وكذلك طوائف من اهل التصوف والمتسبين للمعرفة والتحقيق والتوحيد غاية ما عندهم من التوحيد هو شهود هذا التوحيد ، وان يشهد ان الله رب كل شىء ومليكه وخالقه لاسيما اذا غاب العارف بموجوده عن وجوده وبمشهوده عن شهوده وبمعروفه عن معرفته ، ودخل فى فناء توحيد الربوبية بحيث يفنى من لم يكن ويبقى من لم يزل ، فهذا عندهم هو الغاية التى لا غاية وراءها ، ومعلوم ان هذا هو تحقيق ما اقر به المشركون من التوحيد ، ولا يصير الرجل بمجرد هذا التوحيد مسلما فضلا عن ان يكون وليا لله او من سادات الاولياء ٠٠٠ وكلما ضعف من يقوم بنور النبوة قويت البدعة ! فهؤلاء المتصوفون الذين يشهدون الحقيقة الكونية مع اعراضهم عن الأمر والنهى شر من القدرية والمعتزلة ونحوهم ، اولئك يشبهون المجوس وهؤلاء يشبهون المشركين الذين قالوا (لو شاء الله ما اشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شىء) والمشركون أشد من المجوس . فهذا اصل عظيم على المسلم ان يعرفه ، فانه اصل الاسلام الذى يتميز به اصل الايمان من أصل الكفر : وهو الايمان بالوحدانية والرسالة - شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ، وقد وقع كثير

من الناس فى الاخلال بحقيقة هذين الاصلين او احدهما مع ظنه انه فى غاية التحقيق والتوحيد والعلم والمعرفة ، فاقرار المشرك بأن الله رب كل شىء ومليكه وخالقه ، لا ينجيه من عذاب الله ان لم يقرون به اقراره بأنه لا اله الا الله فلا يستحق العبادة احد الا هو ، وان محمدا رسول الله فيجب تصديقه فيما اخبر وطاعته فيما امر • فلا بد من الكلام فى هذين الاصلين :

الأصل الأول توحيد الالهية فانه سبحانه اخبر عن المشركين بأنهم اثبتوا وسائط بينهم وبين الله يدعونهم ويتخذونهم شفعاء بدون اذن الله ، قال تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل اتنبثون الله بما لا يعلم فى السموات والأرض ، سبحانه وتعالى عما يشركون) - فاخبر ان هؤلاء الذين اتخذوا هؤلاء شفعاء مشركون ٠٠٠٠ ومن تحقيق التوحيد ان يعلم ان الله تعالى اثبت له حقا لا يشركه فيه مخلوق كالعبادة والتوكل والخوف والخشية والتقوى ٠٠٠

الأصل الثانى : حق الرسول صلى الله عليه وسلم ، فعلينا ان نؤمن به ونطيعه ونتبعه وترضيه ونحبه ونسلم لحكمه ٠٠٠٠ قال تعالى (من يطع الرسول فقد اطاع الله) ٠٠٠٠ وقال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا فى انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) ٠٠٠٠ ولا بد فى عبادته من اصلين : احدهما اخلاص الدين له ، والثانى : موافقة امره الذى بعث به رسله ، ولهذا كان عمر بن الخطاب يقول فى دعائه : اللهم اجعل عملى كله صالحا واجعله لوجهك خالصا ولا تجعل لأحد فيه شيئا ، وقال الفضيل بن عياض فى قوله تعالى (ليلوكم ايكم احسن عملا) : اخلصه واصوبه ، قالوا يا ابا على ما اخلصه واصوبه ؟ قال : اذا كان العمل خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل ، واذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يقبل حتى يكون خالصا صوابا - والخالص ان يكون لله والصواب ان يكون على السنة • ولهذا ذم الله المشركين فى القرآن على اتباع ما شرع لهم شركاؤهم من الدين مالم يأذن به الله من عبادة غيره ، وفعل مالم يشرعه من الدين ، كما قال تعالى (ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين مالم يأذن به الله) ، كما ذمهم على انهم حرموا مالم يحرمه الله ، والدين الحق انه لا حرام الا ما حرمه الله ولا دين الا ما شرعه ، ثم ان الناس فى عبادته واستعانته على اربعة اقسام : فالمؤمنون المتقون هم له وبه يعبدونه ويستعينونه ، وطائفة تعبد من غير استعانة ولا صبر فتجده عند احدهم تحريا للطاعة والورع ولزوم

السنة لكن ليس لهم توكل واستعانة وصبر بل فيهم عجز وجزع ، وطائفة فيهم استعانة وتوكل وصبر من غير استقامة على الأمر ولا متابعة للسنة فقد يمكن أحدهم ويكون له نوع من الحال باطنا وظاهرا ويعطى من المكاشفات والتأثيرات ما لم يعطه الصنف (السابق) ولكن لا عاقبة له فانه ليس من المتقين والعاقبة للتقوى وشر الأقسام من لا يعبد ولا يستعينه ، فهو لا يشهد أن علمه لله ولا أنه بالله . فالمعتزلة ونحوهم - من القدرية الذين أنكروا القدر - هم فى تعظيم الأمر والنهى والوعد والوعيد خير من هؤلاء الجبرية القدرية الذين يعرضون عن الشرع والأمر والنهى ، والصوفية هم فى القدر ومشاهدة توحيد الربوبية خير من المعتزلة ، لكن فيهم من فيه نوع بدع مع أعراض عن بعض الأمر والنهى والوعد والوعيد حتى يجعلوا الغاية هى مشاهدة توحيد الربوبية والفناء فى ذلك ويصيرون أيضا معتزلين لجماعة المسلمين وسنتهم فهم معتزلة من هذا الوجه وقد يكون ما وقعوا فيه من البدعة شرا من بدعة أولئك المعتزلة وكلتا الطائفتين نشأت من البصرة ، وإنما دين الله ما بعث به رسله وأنزل به كتبه وهو الصراط المستقيم ، وهو طريقة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم خير القرون وأفضل الأمة وأكرم الخلق على الله تعالى بعد النبيين قال تعالى (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه) وكان عبد الله بن مسعود يقول : من كان منكم مستنسا فليستن بمن قد مات فإن الحي لا تؤمن عليه الفتنة ، أولئك أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم : أبر هذه الأمة قلوبا وأعمقها علما وأقلها تكلفا ، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه صلى الله عليه وسلم وإقامة دينه ، فاعرفوا لهم حقهم وتمسكوا بدينهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم وقد قال عبد الله بن مسعود : خط لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطا وخط حوله خطوطا عن يمينه وشماله ثم قال : هذا سبيل الله وهذه سبيل على كل سبيل منها شيطان يدعو إليه ثم قرأ (وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ، ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) . وقد أمرنا سبحانه أن نقسول فى صلاتنا (اهدنا الصراط المستقيم . صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) ، وقال النبى صلى الله عليه وسلم (اليهود مغضوب عليهم والنصارى ضالون) ، وذلك أن اليهود عرفوا الحق ولم يتبعوه والنصارى عبدوا الله بغير علم . ولهذا كان يقال : تعوزا بالله من فتنة العالم الفاجر والعابد الجاهل فإن فتنتهما فتنة لكل مفتون فنسأل الله العظيم أن يهدينا وسائر اخواننا صراطه المستقيم ، صراط الذين أنعم الله

عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا ، (١).

السلفية ٠٠٠ دعوة موافقة لكل عصر ، (ومعاصرة) دائما :

تلكم هي عقيدة السلف رضوان الله عليهم ، أو هي عقيدة التوحيد كما جاء بها رسل الله وأنبيأؤه ونزلت بها كتبه ، تنزع عن الناس اصرارهم والأغلال التي كانت عليهم ، فلا عبودية إلا لله ، ولا طاعة إلا لأمره وفقا لما جاء به رسوله صلوات الله عليه « الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر. ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم اصرهم والأغلال التي كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه. أولئك هم المفلحون » (الأعراف / ١٥٧) .

ولا غرو أن تكون الدعوة إلى الاقتداء بالسلف هي دعوة متجددة دوما ، وهي على تلك دعوة ملائمة لعصرنا ولكل عصر ، لأنها تربط المؤمنين بالينابيع الصافية ، وتسقط عنهم رواسب القرون والأجيال من ابتداء البشر ، وتعيدهم إلى كتاب الله المحكم المبين وسنة رسوله البيضاء النقية « قل أطيعوا الله وأطيعوا الرسول ، فإن تولوا فانما عليه ما حمل وعليكم ما حملتم ، وإن تطيعوه تهتدوا ، وما على الرسول إلا البلاغ المبين » (النور / ٥٤) .

فالدعوة السلفية موافقة لكل زمان على الدوام ، لأنها تهدر كل ما لم يأت به رب الناس الذي برأ النفوس ويعلم خفاياها ومكنون نزعاتها وأنزل ما يزكيها ويهديها للتي هي أقوم ، وكل انسان يؤخذ من قوله ويترك إلا المعصوم صلوات الله عليه ٠٠٠٠ وهكذا يتحرر المؤمنون في كل عصر من ركाम جمعته الهوى والتقليد عبر القرون ، وخيم على القلوب والعقول جيلا بعد جيل .

ومن ثم كانت كل دعوة مخلصنة إلى تجديد أمر هذا الدين ، تلج على توثيق عرى المؤمنين بمصدرية الخالدين : كتاب الله وسنة رسوله ٠٠٠٠ ولا تحاول بحال من أن توهم هذه العروة الوثقى التي لا انفصام لها ، مما قد يتصوره البعض من لفظ (تجديد) وبخاصة اتباع الديانات الأخرى والذين

(١) ابن تيمية : الرسالة التدمرية – طبعة كلية الشريعة بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية – الرياض ١٣٩٦ هـ ص ١١٣ – ١٢٩ ، ١٤٣ – ١٤٧

الفوا الاصلاح والتجديد على منهج ما لدى هؤلاء الاتباع . . . ان في العبودية الخالصة لله ، والرجوع الى الكتاب والسنة وحدهما لمعرفة ما امر به الله وما نهى عنه ، تحريراً للعقل والنفس ، للفرد والجماعة : « قل اندعوا من دون الله ما لا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على عقابنا بعد ان هدانا الله ، كالذى استهوته الشياطين في الارض حيران ، له اصحاب يدعونه الى الهدى انتنا ، قل ان هدى الله هو الهدى وامرنا لنسلم لرب العالمين » (الانعام / ٧١) .

وماذا يريد المعاصرون اكثر من هذا التحرر الفكرى النفسى ، الفردى الجماعى ، الذى يأتى به افراد الله بالالوهية والربوبية . يقول سبحانه في النعى على اليهود والنصارى واتخاذهم من دون الله اولياء يطيعونهم طاعتهم ربهم او اكثر « اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله والمسيح بن مريم وما امروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون » (التوبة / ٣١) .

نقل ابن كثير في تفسيره لهذه الآية من سورة التوبة ما رواه الامام احمد والترمذى وابن جرير من طريق عدى بن حاتم انه لما بلغته دعوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قر الى الشام وكان قد تنصر في الجاهلية ، فاسرت اخته وجماعة من قومه ثم من رسول الله صلوات الله عليه وسلامه على اخته واعطاها فرجعت الى اخيها فرغبته في الاسلام وفي القدوم على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقدم عدى الى المدينة وكان رئيسا في قومه طيء وابوه حاتم الطائي المشهور بالكرم ، فتحدث الناس بقدومه فدخل على رسول الله عليه الصلاة والسلام عدى وفي عنقه صليب من فضة وهو يقرأ الآية (اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله) قال : « فقلت انهم لم يعبدوهم ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : بلى انهم حرموا عليهم الحلال واحلوا لهم الحرام فاتبعوهم - فتلك عبادتهم اياهم » (ج ٢ ص ٢٤٨) .

فبالتوحيد الصحيح يتحرر المؤمن من متابعة كل ذي سطوة من البشر ، يقول تعالى « يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم ، فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تاويلا » (النساء / ٥٩) ويذكر ابن القيم رحمه الله في بيان معنى هذه الآية « فامر الله بطاعته وطاعة رسوله ، واعاد الفعل (اطيعوا) اعلاما بان طاعة الرسول تجب استقلالاً من غير عرض ما امر

به على الكتاب ٠٠٠٠ ولم يأمر بطاعة أولى الأمر استقلالا ، بل حذف الفعل وجعل طاعتهم ضمن طاعة الرسول ايذاً بأنهم انما يطاعون تبعاً لطاعة الرسول « (١) » .

يقول ابن تيمية رحمه الله : « كل محبة لا تكون لله فهي باطلة ، وكل عمل لا يراد به وجه الله فهو باطل ، فالفتيا ملعونة ملعون ما فيها الا ما كان لله ، ولا يكون لله الا ما احبه الله ورسوله وهو المشروع ٠٠٠ وقال النبي صلى الله عليه وسلم (من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد) وقال (انما الأعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى) ٠٠٠٠ وهذا الأصل هو أصل الدين ، وبه أرسل الله الرسل وانزل الكتب واليه دعا الرسول وعليه جاهد . والشرك غالب على النفوس ، وهو كما جاء في الحديث (هو في هذه الأمة اخفى من دبيب النمل) ٠٠٠ وكثيراً ما يخالط النفوس عن الشهوات الخفية ما يفسد عليها تحقيق محبتها لله وعبوديتها له واخلاص دينها له ٠٠٠ وعن كعب بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال (ماذنبان جائعان أرسلنا في زريبة غنم بأفسد لها من حرص المرء على المال والشرف لدينه) - قال الترمذي : حديث حسن صحيح . فبين صلى الله عليه وسلم أن الحرص على المال والشرف في افساد الدين لا ينقص عن افساد الذنبيين الجائعين لزريبة الغنم . وذلك بين فان الدين السليم لا يكون فيه هذا الحرص ، وذلك أن القلب اذا ذاق حلاوة عبوديته لله ومحبته له لم يكن شيء أحب اليه من ذلك حتى يقدمه عليه ، وبذلك يصرف عن اهل الاخلاص لله السوء والفحشاء كما قال تعالى (كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصين) ٠٠٠٠ بخلاف القلب الذي لم يخلص لله فان فيه طلباً وارادة وحياً مطلقاً ، فيهوى كل ما يسنح له ويتشبث بما يهواه ٠٠٠٠ فتارة تجتذبه الصور المحرمة وغير المحرمة فيبقى أسيراً عبداً ٠٠٠ وتارة يجتذبه الشرف والرئاسة ، فترضيه الكلمة وتغضبه الكلمة ويستعبده من يثنى عليه بالباطل ويعادى من يذمه ولو بالحق . وتارة يستعبده الدرهم والدينار ، وأمثال ذلك من الأمور التي تستعبد القلوب والقلوب تهواها ، فيتخذ الله هواه ويتبع هواه بغير هدى من الله ، ومن لم يكن خالصاً لله بحيث يكون الله أحب اليه من كل ما سواه ويكون ذليلاً له خاضعاً لاستعبده الكائنات واستولت على قلبه الشياطين وكان من الغاوين اخوان الشياطين وصار فيه من السوء والفحشاء ما لا يعلمه الا

(١) ابن القيم : اعلام الموقعين - المطبعة المنيرية بالقاهرة - ج ١ ص ٣٩

الله . وهذا أمر ضروري لا حيلة فيه ، فالقلب ان لم يكن حنيفا مقبلا على الله . معرضا عما سواه كان مشركا ٠٠٠٠ ، وينقل ابن تيمية حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم « تعس عبد الدرهم ، تعس عبد الدينار ، تعس عبد القطيفة ، تعس عبد الخميصة ٠٠٠ ان اعطى رضى واذا منع سخط » ثم يقول « وهكذا حال من كان متعلقا برئاسة او بصورة ونحو ذلك من أهواء نفسه ، ان حصل له رضى وان لم يحصل له سخط . فهذا عبد ما يهواه من ذلك ، وهو رقيق له ، اذ الرق والعبودية فى الحقيقة هو رق القلب وعبوديته فما استرق القلب واستعبده فالقلب عبده ٠٠٠٠ فالعبد لا بد له من رزق وهو محتاج الى ذلك ، فاذا طلب رزقه من الله صار عبدا لله فقيرا اليه واذا طلبه من مخلوق صار عبدا لذلك المخلوق فقيرا اليه ، ولهذا كانت مسألة المخلوق محرمة فى الأصل وانما ابيحت للضرورة ٠٠٠٠ وكلما قوى طمع العبد فى فضل الله ورحمته لقضاء حاجته ودفع ضرورته قويت عبوديته له وحرية مما سواه ، فكما أن طمعه فى المخلوق يوجب عبوديته له فيأسه منه يوجب غنى قلبه عنه ٠٠٠٠ واعراض قلبه عن الطلب من الله والرجاء له يوجب انصراف قلبه عن العبودية لله ، لا سيما من كان يرجو المخلوق ولا يرجو الخالق بحيث يكون قلبه معتمدا اما على رئاسته وجنوده واتباعه ومماليكه واما على اهله واصدقائه واما على امواله وذخائره واما على ساداته وكبريائه كماله وملكه وشيخه ومخدومه وغيرهم ممن هو قد مات أو يموت ، وقد قال تعالى (وتوكل على الحى الذى لا يموت وسبح بحمده وكفى به بذنوب عباده خبيرا) . وكل من علق قلبه بالمخلوقين ان ينصروه او يرزقوه او ان يهدوه خضع قلبه لهم وصار فيه من العبودية لهم بقدر ذلك ، وان كان فى الظاهر أميرا لهم مدبرا لأمرهم متصرفا بهم ٠٠٠٠ واما اذا كان القلب - الذى هو ملك الجسم - رقيقا مستعبدا متيما لغير الله ، فهذا هو الذل والاسر المحض والعبودية الذليلة لما استعبد القلب ٠٠٠٠ فالحرية حرية القلب والعبودية عبودية القلب كما ان الغنى غنى النفس ، قال النبى صلى الله عليه وسلم (ليس الغنى عن كثرة العرض وانما الغنى غنى النفس ٠٠٠٠ قال تعالى (ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ، ولذكر الله أكبر) ، فان الصلاة فيها دفع مكروه وهو الفحشاء والمنكر وفيها تحصيل محبوب وهو ذكر الله ، وحصول هذا المحبوب أكبر من دفع ذلك المكروه ٠٠٠٠ وكذلك طالب الرئاسة والعلو فى الارض قلبه رقيق لمن يعينه عليها ولو كان فى الظاهر مقدمهم والمطاع فيهم فهو فى الحقيقة يرجوهم ويخافهم فيبذل لهم الأموال والولايات ويعفو عما يجترحونه ليطيعوه

ويعينوه ٠٠٠٠ والتحقيق أن كلاهما فيه عبودية للآخر ، وكلاهما تارك لحقيقة عبادة الله ٠ وإذا كان تعاونهما على العلو في الأرض بغير الحق كانا بمنزلة المتعاونين على الفاحشة أو قطع الطريق ، فكل واحد من الشخصين ، لهواه الذي استعبده واستترقه مستعبد للآخر ٠ وهكذا أيضا طالب المال ، فإن ذلك المال يستعبده ويستترقه ، (١) ٠

فماذا يتشد دعاء الإصلاح في كل زمان ومكان ، أقوى من هذا التحرير للنفس من داخلها وأعماقها عن طريق تصحيح الاعتقاد والايان ؟؟ ان التحرير بكلمات تقال وفكر يصاغ وقوانين يكتبها البشر للبشر هيئات ان يبلغ ما تبلغه العقيدة الصحيحة التي تنفث العبودية لله في أعماق الأعماق ، فتنتفث معها التحرر من كل الأغيار والشركاء والأنداد ، وتقتل جراثيم الانقياد لشيء من هؤلاء ٠٠٠٠ وهذه نقطة البدء وحجر الأساس لكل دعوة للإصلاح والتصحيح ٠

لهذا كانت العقيدة الصحيحة التي يقتدى فيها بالسلف الصالح هي رأس الأمر وعموده في كل دعوة لتجديد أمر هذا الدين وانهاض أمته ، فليس كل رجوع الى الأصل رجعية مدمومة مثلما يدين الفكر الغربي الذي يحذر الرجوع الى سلطة الكهنوت والكنيسة ٠٠٠٠ ان الأمر على العكس تماما في دين الاسلام ، فالرجوع الى الأصل ينقى ما أفرخته الأهواء والأوهام والتقاليد على مر الأجيال وفي مختلف البيئات ، ويعيد الدين غضا طريا مستعدا من ينبوعه النقي الصافي من الأكدار !

وهكذا اتخذت كل دعوة معاصرة مخلصا للإصلاح « السلفية » أساسا ومنطقا ٠٠٠٠ فالعقيدة السلفية الصحيحة تطلق القوى والطاقات وتخلص الانسان من العبودية للانسان ٠٠٠٠ وما اصدق ريعي بن عامر حين دخل على رستم قائد الفرس - كما روى الطبري في خبر ابتداء امر (القادسية) (٢) سنة ١٤ هـ « فسأله ما جاء بكم ؟ فقال : الله ابتعثنا والله جاء بنا ، لنخرج من شاء : من عبادة العباد الى عبادة الله ، ومن ضيق الدنيا الى سعتها ، ومن جور الأديان الى عدل الاسلام ٠ فأرسلنا بدينه الى خلقه لنُدعُوهم اليه ٠٠٠٠ » ٠

(١) ابن تيمية : العبودية ص ٨٧ - ١٠١ ، ١٣٧ - ١٤٢
(٢) تاريخ الطبري - أخبار سنة ١٤ هـ (ابتداء امر القادسية)

والعقيدة السلفية الصحيحة كما تنفى الاستسلام والانقياد والخضوع
بغير حق ، تنفى السلبية والتواكل وهجر الدنيا واعتزال الخلق ٠٠٠٠ فالتوكل
المشروع غير التواكل المذموم ، وانما يعبد الله بالأمر بالمعروف والنهي عن
المنكر ومخالطة الناس وتحمل أذاهم ، ويتقى الله في التعامل مع خلقه ، وتبتغى
الآخرة في السعى والعمل بهذه الدنيا « ومن عبادته وطاعته الأمر بالمعروف
والنهي عن المنكر بحسب الامكان والجهاد في سبيله لأهل الكفر والنفاق ،
فيجتهدون في اقامة دينه مستعينين به رافعين مزيلين بذلك ما قدر من السيئات
دافعين بذلك ما قد يخاف من آثار ذلك ، كما يزيل الانسان الجوع الحاضر
بالأكل ويدفع به الجوع المستقبل ، وكذلك اذا آن أو ان البرد دفعه باللباس ،
وكذلك كل مطلوب يدفع به مكروه . كما قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم :
يا رسول الله أرأيت أدوية نتداوى بها ورقى نسترقى بها وتقى نتقى بها :
هل ترد من قدر الله شيئا ؟ فقال : هي من قدر الله . وفي الحديث : ان الدعاء
والبلاء ليلتقيان فيعتلجان بين السماء والأرض . فهذا حال المؤمنين بالله
ورسوله العابدين لله ، وكل ذلك من العبادة . وهؤلاء الذين يشهدون الحقيقة
الكونية - وهي ربوبيته تعالى لكل شيء - يجعلون ذلك مانعا من اتباع أمره
الديني الشرعي على مراتب من الضلال فغلاتهم يجعلون ذلك مطلقا عاما
فيحتجون بالقدر في كل ما يخالفون الشريعة ، وقول هؤلاء شر من قول اليهود
والنصارى وهو من جنس قول المشركين الذين قالوا (لو شاء الله ما أشركنا
ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء) وقالوا (لو شاء الرحمن ما عبدناهم) .
وهؤلاء من أعظم أهل الأرض تناقضا ، بل كل من احتج بالقدر فانه متناقض !
فانه لا يمكن أن يقر كل آدمي على ما يفعل ، فلا بد اذا ظلمه ظالم أو ظلم
الناس ظالم وسعى في الأرض بالفساد أن يدفع هذا القدر وأن يعاقب الظالم
بما يكف عدوانه وعدوان أمثاله ، فيقال له : ان كان القدر حجة فدع كل واحد
يفعل ما يشاء بك وبغيرك وان لم يكن حجة بطل أصل قولك ٠٠٠٠ وأصحاب
هذا القول الذين يحتجون بالحقيقة الكونية لا يطردون هذا القول ولا
يلتزمون به ، وانما هم يتبعون آراءهم وأهواءهم : كما قال فيهم بعض العلماء :
أنت عند الطاعة قدرى وعند المعصية جبرى ، أى مذهب وافق هواك تمذهبت
به !! ٠٠٠٠ وقد يقولون : من شهد الارادة سقط عنه التكليف ، ويزعمون أن
الخضر سقط عنه التكليف لشهوده الارادة ، هؤلاء يفرقون بين العمامة
والخاصة الذين شهدوا الحقيقة الكونية فشهدوا ان الله خالق أفعال العباد
وأنه مريد ومدبر لجميع الكائنات ، وقد يفرقون بين من يعلم ذلك علما وبين

من يراه شهودا فلا يسقطون التكليف عمن يؤمن بذلك ويعلمه فقط ولكن يسقطونه عمن يشهده فلا يرى لنفسه فعلا أصلا ، وهؤلاء يجعلون الجبر واثبات القدر مانعا من التكليف على هذا الوجه ثم المعتزلة أثبتت الأمر والنهي الشرعيين دون القضاء والقدر اللذين هما إرادة الله العامة وخلق لأفعال العباد ، وهؤلاء أثبتوا القضاء والقدر ونفوا الأمر والنهي في حق من شهد القدر إذ لم يمكنهم نفي ذلك مطلقا . وقول هؤلاء شر من قول المعتزلة ، لهذا لم يكن في السلف من هؤلاء أحد . وهؤلاء يجعلون الأمر والنهي للمجبوبين الذين لم يشهدوا هذه الحقيقة الكونية ، ولهذا يجعلون من وصل إلى شهود هذه الحقيقة يسقط عنه الأمر والنهي ويقولون أنه صار من الخاصة ، وربما تأولوا على ذلك قوله تعالى (واعبد ربك حتى يأتيك اليقين) – فاليقين عندهم هو معرفة هذه الحقيقة . وقول هؤلاء كفر صريح ، وإن وقع فيه طوائف لم يعلموا أنه كفر ، فإنه قد علم بالاضطرار من دين الإسلام أن الأمر والنهي لازمان لكل عبد ما دام عقله حاضرا إلى أن يموت لا يسقطان عنه لا بشهوده القدر ولا بغير ذلك . فمن لم يعرف ذلك عرفه وبين له . . . وقد كثرت مثل هذه المقالات في المستأخرين ، وأما المتقدمون من هذه الأمة فلم تكن هذه المقالات معروفة فيهم وهذه المقالات هي محادة لله ورسوله ومعاداة له وصدد عن سبيله ومشاقة له وتكذيب لرسوله ومضادة له في حكمه ، وإن كان من يقول هذه المقالات قد جهل ذلك ويعتقد أن هذا الذي هو عليه هو طريق الرسول وطريق أولياء الله المحققين فهو في ذلك بمنزلة من يعتقد أن الصلاة لا تجب عليه لاستغنائها عنها بما حصل له من الأحوال القلبية أو أن الخمر حلال له لكونه من الخواص الذين لا يضرهم شرب الخمر أو أن الفاحشة حلال له لأنه صار كالبحر لا تكدره الذنوب – ونحو ذلك !! . . . وهؤلاء قد يسمون ما أحدثوه من البدع حقيقة ، كما يسمون ما يشهدون من القدر حقيقة ، وطريق الحقيقة عندهم هو السلوك الذي لا يتقيد صاحبه بأمر الشارع ونهيه ولكن بما يراه ويذوقه ويجده في قلبه مع ما فيه من غفلة عن الله جل وعلا . . . وأصل ضلال من ضل هو بتقديم قياسه على النص المنزل من عند الله وتقديم اتباع الهوى على اتباع أمر الله ، فإن الذوق والوجد ونحو ذلك هو بحسب ما يحبه العبد ويهواه ، فكل محب له ذوق ووجد بحسب محبته وهواه . فأهل الإيمان لهم من الذوق والوجد مثل ما بينه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله في الحديث الصحيح : (ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الإيمان : من كان الله ورسوله أحب إليه مما سواهما ، ومن كان يحب المرء لا يحبه إلا الله ، ومن كان يكره أن يرجع في الكفر بعد أن أنقذه الله منه كما يكره أن يلقى في

لنار) . . . وأما أهل الكفر والبدع والشهوات فكل بحسبه . قيل لسفيان ابن عيينة : ما بال أهل الأهواء لهم محبة شديدة لأهوائهم ؟ فقال : أنسيت قوله تعالى (وأشربوا في قلوبهم العجل بكفرهم) - أو نحو هذا من الكلام . . . ولهذا يميل هؤلاء ويغرمون بسمع الشعر والأصوات التي تهيج المحبة المطلقة التي لا تختص بأهل الإيمان بل يشترك فيها محب الرحمن ومحب الأوثان ومحب الصليان ومحب الأوطان ومحب الأخوان ومحب المردان ومحب النسوان ، هؤلاء الذين يتبعون أنواقهم ومواجيدهم من غير اعتبار لذلك بالكتاب والسنة وما كان عليه سلف الأمة ، فالمخالف لما بعث الله به رسوله من عبادته وحده وطاعته وطاعة رسوله لا يكون متبعا لدين شرعه الله أبدا . . بل يكون متبعا لهواه بغير هدى من الله ، قال تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) . . . ومن هؤلاء طائفة هم أعلام عندهم قدرا مستمسكون بما اختاروا بهواه من الدين فإداء الفرائض المشهورة ، واجتناب المحرمات المشهورة ، لكن يضلون بترك ما أمروا به من الأسباب التي هي عبادة ، ظانين أن العارف إذا شهد القدر أعرض عن ذلك ، مثل من يجعل التوكل منهم أو الدعاء منهم من مقامات العامة دون الخاصة بناء على أن من شهد القدر علم أن ما قدر سيكون فلا حاجة به إلى ذلك ، وهذا ضلال مبين . فان الله قدر الأشياء بأسبابها كما قدر السعادة واليساقاة بأسبابهما . . . فكل ما أمر الله به عباده من الأسباب فهو عبادة ، والتوكل مقرون بالعبادة كما في قوله تعالى (فاعبدوه وتوكل عليه) . . . ومعهم طائفة قد تترك المستحبات من الأعمال دون الواجبات فتتقص بقدر ذلك . . . ومنهم ومعهم طائفة يغترون بما يحصل لهم من خرق عادة ، مثل مكاشفة ، واستجابة دعوة مخالفة للعادة ونحو ذلك ، فيشتغل أحدهم بهذه الأمور عما أمر به من العبادة والشكر ونحو ذلك . فهذه الأمور ونحوها كثيرا ما تعرض لأهل السلوك والتوجه وإنما ينجو العبد منها بملزمة أمر الله الذي بعث به رسوله في كل وقت ، كما قال الزهري : كان من مضى من سلفنا يقول (الاعتصام بالسنة نجا) ، وذلك أن السنة كما قال مالك رحمه الله : مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق ! . . . فما كان من البدع في الدين التي ليست في الكتاب ولا في صحيح السنة ، فإنها - وإن قالها وعمل بها من عمل - ليست مشروعة ، فان الله لا يحبها ولا رسوله فلا تكون من الحسنات ولا من العمل الصالح ، (١) .

(١) ابن تيمية : المبردية ص ٦١ - ٧٥ .

هذه عقيدة السلف في حقيقتها الصافية وآثارها الايجابية النافعة في صلاح النفس واصلاح الخلق ، تطلق طاقات العقل والنفس والبدن وفقا لأمر الله وابتغاء مرضاته ورجاء مثوبته ، ولا تقتطع الانسان من الدنيا ولا تعزله عن الناس ، وانما تقيم التوازن الرشيد باقامة ميزان القسط بين الغاية والوسيلة ، كما يقول تعالى « ان قارون كان من قوم موسى فبغى عليهم ، وآتيناه من الكنوز ما ان مفاتحه لتتوء بالعصبة اولى القوة ، اذ قال له قومه لا تفرح ، ان الله لا يحب الفرحين » . وابتغ فيا اتاك الله الدار الآخرة ، ولا تنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله اليك ولا تبغ الفساد في الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين ، قال : انما أوتيته على علم عندي ، او لم يعلم ان الله قد اهلك من قلبه من القرون من هو اشد منه قوة واكثر جمعا ، ولا يستل من ذنوبهم الجرمون » (القصص / ٧٦-٧٨) : يقول ابن خلدون « واعلم ان الدنيا كلها واحوالها عبث الشارح مطية للآخرة ، ومن فقد المطية فقد الوصول . وليس مراده فيما ينهى عنه او يذمه من افعال البشر او يندب الى تركه اهماله بالكلية او اقتلعه من أصله وتعطيل القوى التي ينشأ عليها بالكلية ، انما قصده تصريفها في أغراض الحق جهد الاستطاعة حتى تعيد المقاصد كلها وتتحد الوجهة ، كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ، ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها او امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه) . فلم يذم الغضب وهو يقصد نزعته من الانسان فانه لو زالت منه قوة الغضب لفقد منه الانتصار للحق وبطل الجهاد واعلاء كلمة الله ، وانما يذم الغضب للشيطان والأغراض الذميمة ، فاذا كان الغضب لذلك كان مذموما واذا كان الغضب في الله ولله كان ممدوحا وهو من شمائله صلى الله عليه وسلم . وكذا ذم الشهوات أيضا ليس المراد ابطالها بالكلية وانما المراد تصريفها فيما أبيع له باشتماله على المصالح ليكون الانسان عبدا متصرفا طوع الأوامر ، (١) وهكذا يملك المرء شهواته لكن لا تملكه ولا يفقدها تماما ، انما يوجهها ويعلمها ويجعل هواه تبعا لأمر الله ورسوله .

(١) ابن خلدون : المقدمة (وهي الجزء الأول من تاريخه) - ط ٢ بيروت

١٩٦٧ م ص ٣٥٨ - ٣٥٩ .

السلفية : رجوع - الى هدى السلف منذ عهد الرسالة :

واعتماد السلف وعملهم اللذان ينبغي أن نهتدى بهديهما قائم منذ بلغ رسول الله صلوات الله عليه دعوته وتبعه عليها صحابته « خير القرون وأفضل الأمة وأكرم الخلق على الله تعالى بعد النبيين » كما تقدم من قول ابن تيمية في رسالته التدمرية « وأبر هذه الأمة قلوبا وأعماقهم علما وأقلهم تكلفا » - كما نقل ابن تيمية عن عبد الله بن مسعود . وقد تتابع على اعتماد السلف وعملهم الصالحون من هذه الأمة خاصتهم وعامتهم ، فعرف عنهم التوحيد في العلم والقول ، والتوحيد في القصد والارادة والعمل ، فكان توحيدهم مكتملا فيه الهدى والاسوة والقنطرة لكل من جاء بعدهم ، ولم يتبدع ذلك أو يخترعه ابن تيمية أو ابن عبد الوهاب ، وإنما التزموا ما تعاقب عليهم السلف الصالح في القرون المتوالية « وقد علم أن طريقة سلف الأمة وأئمتها اثبات ما أثبته - الله - من الصفات غير تكييف ولا تمثيل ومن غير تحريف ولا تعطيل . . . ولهذا لما سئل مالك وغيره من السلف عن قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) قالوا : الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب وعلى الرسول البلاغ وعلينا الإيمان » (١) . يقول ابن كثير عن قوله تعالى « ثم استوى على العرش » الذي تضمنه الآية « ان ربكم الله الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش يغشى الليل والنهار يطلبه حثيثا والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره الا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين » (الأعراف / ٥٤) : « فالناس في هذا المقام مقالات كثيرة جدا ليس هذا موضع بسطها ، وإنما نسلك في هذا المقام مذهب السلف الصالح مالك والأوزاعي والثوري والليث بن سعد والشافعي وأحمد وإسحق بن راهويه وغيرهم من أئمة المسلمين قديما وحديثا - وهو امرارها كما جاءت من غير تكييف ولا تشبيه ولا تعطيل . والظاهر المتبادر الى أذهان المشبهين منفى عن الله فان الله لا يشبهه شيء من خلقه (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) ، بل الأمر كما قال الأئمة : منهم نعيم بن حماد الخزاعي شيخ البخاري قال : (من شبه الله بخلقه كفر ، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر) . وليس فيما وصف الله نفسه ولا رسوله تشبيه ، فمن أثبت لله تعالى ما وردت به الآيات الصريحة والأخبار الصحيحة على الوجه

(١) ابن تيمية : الرسالة التدمرية ص ٧ ، ٦٢ .

الذى يليق بجلال الله ونفى عن الله تعالى التقائص فقد سلك سبيل الهدى »
(ج ٢ ص ٢٢٠) .

وقبل ابن تيمية (المتوفى سنة ٧٢٨ هـ) بقرون وبالتالي قبل محمد بن عبد الوهاب بقرون أكثر وزمن أبعد - كتب أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي المصرى الحنفى المنسوب الى قرية (طحا) من صعيد مصر والمتوفى سنة ٣٢١ هـ كتابه فى العقيدة السلفية المعروف « بالطحاوية » ، وصاحبه كان شافعيًا وهو ابن اخت المزنى صاحب الشافعى ، ثم تحول الطحاوى الى الحنفية . وقد شرح كتابه فى العقيدة السلفية صدر الدين على بن محمد بن أبى العز - وهو حنفى أيضا كان قاضى القضاة بدمشق والقاهرة وتوفى سنة ٧٩٢ هـ . وشرح الطحاوى مصدر جليل فى العقيدة السلفية ومرجع أساسى لطلاب العلم وان كان الكاتب والشارح من اتباع مذهب أبى حنيفة ، فقد كان اعتقاد السلف نهج الأئمة جميعا وتابعيهم باحسان وقد طبع الكتاب أولا على نفقة عبد العزيز ال سعود مؤسس هذه الدولة ، ثم طبعته أخيرا كلية الشريعة بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية . وقد أجمل الكتاب مباحث التوحيد « أحدها : الكلام فى الصفات ، والثانى : توحيد الربوبية وبيان ان الله وحده خالق كل شىء ، والثالث توحيد الالهية وهو استحقاقه سبحانه وتعالى ان يعبد وحده لا شريك له ، ثم يذكر ان « التوحيد الذى دعت اليه رسل الله ونزلت به كتبه نوعان : توحيد فى الاثبات والمعرفة - أى اثبات حقيقة ذات الرب تعالى وصفاته وافعاله واسمائه ليس كمثله شىء كما أخبر عن نفسه ، وتوحيد الطلب والقصد وغالب سور القرآن متضمن لنوعى التوحيد ، بل كل سورة فى القرآن » . وأوضح الكتاب ان « التوحيد الذى دعت اليه الرسل ونزلت به الكتب هو توحيد الالهية المتضمن توحيد الربوبية وهو عبادة الله وحده لا شريك له ، فان المشركين من العرب كانوا يقرون بتوحيد الربوبية وان خالق السموات والأرض واحد . . . ولم يكونوا يعتقدون فى الأصنام انها مشاركة لله فى خلق العالم ، بل كان حالهم فيها كحال أمثالهم من مشركى الأمم من الهند والترك والبربر وغيرهم ، تارة يعتقدون ان هذه تماثيل قوم صالحين ويتخذونهم شفعاء ويتوسلون بهم الى الله . . . وفى الصحيحين انه صلوات الله وسلامه عليه ذكر فى مرض موته كنيسة بأرض الحبشة وذكر من حسناتها وتصاوير فيها قال (ان أولئك اذا مات فىهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا وصوروا فيه تلك التصاوير ، أولئك شرار المخلوق عند الله يوم القيامة) وفى صحيح مسلم انه صلى الله عليه وسلم قال قبل ان يموت بخمس

(ان كان قبلكم يتخذون قبور أنبيائهم وصالحهم مساجد ، فلا تتخذوا القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك) ومن أسباب الشرك عبادة الكواكب ٠٠٠ وكذلك الشرك بالملائكة والجن واتخاذ الأصنام لهم ٠ وهؤلاء كانوا مقرين بالصانع وأنه ليس للعالم صانعان ٠٠٠ فعلم أن التوحيد المطلوب هو توحيد الالهية الذي يتضمن توحيد الربوبية ، (١) ٠

صور من انحراف الاعتقاد والسلوك :

وهذا الكتاب الجليل كما يجلى الحق يبرز الباطل ، وكما يأمر بالمعروف ينهى عن المنكر ، فهو يكشف أصحاب الأفعال الخارجة عن الكتاب والسنة ويصورهم للعيان صوراً فاضحة معبرة ، فهم أنواع « نوع منهم أهل تلبيس وكذب وخداع الذين يظهر أحدهم طاعة الجن له أو يدعى الحال من أهل الحال من المشائخ النصايين والفقراء الكذابين والطرقية المكارين ، فهؤلاء يستحقون العقوبة البليغة التي تردعهم وأمثالهم ٠ وقد يكون في هؤلاء من يستحق القتل كمن يدعى النبوة بمثل هذه الخزعبلات أو يطلب تغيير شيء من الشريعة ونحو ذلك ٠٠٠ ونوع منهم بالأحوال الشيطانية والتصوف ومخاطبته رجال الغيب وأن لهم خوارق تقتضى أنهم أولياء الله ، وكان من هؤلاء من يعين المشركين على المسلمين ويقول أن الرسول أمره بقتال المسلمين مع المشركين لكون المسلمين قد عصوا ! ، وهؤلاء في الحقيقة اخوان المشركين ٠٠٠ ويقول بعض الناس : الفقراء يسلم اليهم حالهم ، وهذا كلام باطل بل الواجب عرض أفعالهم وأحوالهم على الشريعة المحمدية فما وافقها قبل وما خالفها رد كما قال النبي صلى الله عليه وسلم (من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد) وفي رواية (من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) ٠ فلا طريقة الا طريقة الرسول صلى الله عليه وسلم ولا حقيقة الا حقيقته ولا شريعة الا شريعته ولا عقيدة الا عقيدته ، ولا يصل أحد من الخلق بعده الى الله ورضوانه وجنته وكرامته

(١) « شرح الطحاوية » وهو شرح صدر الدين علي بن علي بن محمد ابن أبي العز الحنفى لكتاب أبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي المصري وكان شافعيًا وتحول للحنفية - تحقيق أحمد محمد شاكر - طبعة كلية الشريعة بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - الرياض سنة ١٣٥٦ هـ ص ٢٢، ٢٦ - ٢٨ ، ٣٥ ٠

الا بمتابعته باطنا وظاهرا ، ومن لم يكن له مصدقا فيما أخبر ملتزما لطاعته .
فيما أمر في الأمور الباطنة التي في القلوب والأعمال الظاهرة التي على الأبدان ،
لم يكن مؤمنا فضلا عن أن يكون وليا لله تعالى ، ولو طار في الهواء ومشى على
الماء وانفق من الغيب وأخرج الذهب من الخشب ، ولو حصل له من الخوارق
ما عسى أن يحصل فانه لا يكون مع تركه الفعل المأمور وعمل المحذور الا من
اهل الأحوال الشيطانية . . . فمن اعتقد في بعض البله مع تركه لمتابعة الرسول
في أقواله وأفعاله وأحواله أنه من أولياء الله ويفضله على متبعي طريقة الرسول
صلى الله عليه وسلم فهو ضال مبتدع مخطيء في اعتقاده . . . قال موسى
ابن عبد الأعلى الصوفي : قلت للشافعي : ان صاحبنا الليث يقول : ان رأيت
الرجل يمشى على الماء فلا تغفروا به حتى تعرضوا أمره على الكتاب والسنة .
فقال الشافعي : . . . بل اذا رأيت الرجل يمشى على الماء ويطير في الهواء
فلا تغفروا به حتى تعرضوا أمره على الكتاب . . . والطائفة الملامية وهم الذين
يفعلون ما يلامون عليه ويقولون نحن متبعون في الباطن . . ردوا باطلهم بباطل
آخر ! . . . وأما الذين يتعبدون بالرياضات والخلوات ويتركون الجمع
والجماعات فهم الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون
صنعا . . . وأما من يتعلق بقصة موسى مع الخضر في تجويز الاستغناء عن
الوحي بالعلم اللدني الذي يدعيه بعض من عدم التوفيق فهو ملحد زنديق (١) ،

وانما تهدف كل نهضة حاضرة أو ماضية أو مستقبلية أن تخلص الأمة من
(البلة) وأتباعهم ، ومن البلاء والضلالة ، وأن تحرر العقول والنفوس وتطلق
طاقات الانسان في الفكر الرشيد الايجابي والعمل الصالح البناء . . . فلا غرو
أن تكون الدعوة السلفية في كل عصر هي أمل الشفاء من الأسقام والأوهام ،
والسبيل لتحطيم الأصمار والأغلال ، والنهوض والمسير قدما نحو الامام
الرجوع الى الكتاب والسنة والاهتداء بسلف الأمة هو ضمان المسير الى
مستقبل أفضل . . . وهكذا تكون السلفية دعوة معاصرة دائما . . . وكما قيل
بحق : ان اصدق العبودية (لله) هو أعلى درجات الحرية (بالنسبة للانسان) !

واذا كان التقليد في احكام الفروع بغير دليل اكتفاء بورودها في كتب
المذهب ابطال للعقل وانحراف عن المصدر الاصيل للشرع ، فكيف بالتقليد في
أصول الدين وعقيدته ؟ . . . واذا كان زيغ (الخاصة) من المتكلمين والفلاسفة

(١) شرح الطحاوية ص ٤٥٧ - ٤٦٢

محدود الأثر والنطاق ، فكيف يزيغ المتصوفة وسدنة الأضرحة وهم منتشرون بين العامة ويجتذبون الكثيرين من مختلف المستويات الاجتماعية والثقافية ؟؟ . لا عجب أن اختص دعاة السلفية هؤلاء بالانكار ، وحرصوا على بيان حقيقة بدعهم الفكرية والسلوكية أمام الناس ، وبراءة الاسلام الصحيح من أوهامهم وأهوائهم وضلالتهم وأباطيلهم . . .

ان المؤمن يعبد الله ، وتجمع لله وتوحيده له سبحانه بالربوبية والالهية الاتجاه اليه جل وعلا بمشاعر الرجاء والخوف والمحبة معا لا ينفصل أحدها عن الآخر . « ولهذا قيل : (من عبد الله بالرجاء وحده فهو مرجىء ، ومن عبده بالخوف وحده فهو حرورى) (أى من الخوارج اذ كان أول تجمع لهم بحروراء قرب الكوفة) ، ومن عبده بالحب فهو زنديق ، ومن عبده بالخوف والرجاء والحب فهو مؤمن موحد) . وذلك أن الحب الذى ليس معه رجاء ولا خوف يبعث النفس على اتباع هواها ، وصاحبه إنما يحب فى الحقيقة نفسه وقد اتخذ الهه هواه - فلهذا كان زنديقا . ومن هنا دخلت الملاحدة الباطنية كالقائلين بوحدة الوجود . فان هؤلاء سلوكهم عن هوى ومحبة فقط ليس معه رجاء ولا خوف ، ولهذا يتنوعون . . . (كل حزب بما لديهم فرحون) . وهم (أى بعضهم) فى الحقيقة ينكرون محبة الله ، ولكن يقولون : الحكمة هى التشبه به ، ولهذا كان ابن عربى (أبو بكر محى الدين محمد بن على بن محمد الحاتمي الطائى ٥٦٠ - ٦٣٨ هـ) يجعل الولي لله هو المتشبه به فى التخلق بأسمائه وينكر اللذة بالمشاهدة والخطاب . . . لأنها على صلة مشاهدة وجود مطلق ولا لذة فيها . ووقع بينه وبينها شهاب الدين السهروردى (أبى حفص عمر بن محمد بن عبد الله ابن عموية من شيوخ الصوفية وفقهاء الشافعية وصاحب كتاب (عوارف المعارف ٥٣٩ - ٦٣٢ هـ وهو غير السهروردى المقتول) منازعة : هل حين يتجلى لهم يخاطبهم ؟ فأثبت شهاب الدين ذلك كما جاءت به الآثار ، وأنكر ذلك ابن عربى وقال : مسكين هذا السهروردى ، نحن نقول نه عن تجلى الذات وهو يقول عن تجلى الصفات ! » (١) .

(١) ابن تيمية - جامع الرسائل بتحقيق محمد رشاد سالم - المجموعة الأولى ص ١١٢ - ١١٣ .

ومن اصدق من الله قيلا اذ يقول فى محكم تنزيله « فماذا بعد الحق الا الضلال ، فأنى تصرفون » ! (يونس / ٣٢) ويجيب ابن تيمية عن حال الحلاج الحسين بن منصور (قتل سنة بضع وثلاثمائة للهجرة) : هل كان صديقا او زنديقا ؟ وهو الذى غلا وغلا فيه اناس اقتتنوا به فكريا ، منهم معاصرون غريبون قد يكونون ارتأوا فى قوله بالحلول مسمه من زعمهم تجسد الله فى المسيح - تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا ، وارتأوا فى قتله وصلبه تكرارا لما حدث للمسيح بزعمهم ايضا ، وعلى رأسهم المستشرق الفرنسى المعروف لويس ما سينيون ٠٠٠ يقول ابن تيمية فى جلاء وهو الذى استقر فى يقينه صراط الله المستقيم لاعوج فيه ، وعقيدة السلف بيضاء نقية « ٠٠٠ لم يكن من اولياء الله المتقين ، بل كان له عبادات ورياضات ومجاهدات بعضها شيطاني وبعضها نفساني ، وبعضها مرافق للشريعة من وجه دون وجه - فلبس الحق بالباطل ٠٠٠ وذكر أبو عبد الرحمن السلمي فى (طبقات الصوفية) ان كثيرا من المشايخ ذموا وانكروا عليه ولم يعدوه من مشايخ الطريق واكثرهم حظ عليه ، ومن ذمهم وحط عليه أبو القاسم الجنيد / ولم يقتل فى حياة الجنيد ٠٠٠ فان الجنيد توفى سنة ثمان وتسعين ومائتين والحلاج قتل سنة بضع وثلاثمائة ٠٠٠ واولياء الله العالمون بحال الحلاج فليس واحد منهم يعظمه ، ولهذا لم يذكره القشيري فى مشايخ رسالته وان كان قد ذكر من كلامه كلمات استحسناها ٠٠٠ وكان عمرو بن عثمان (المكي) يذكر انه كافر ويقول : كنت معه فسمع قارئاً يقرأ القرآن فقال : أقدر أن اصنف مثل هذا القرآن أو نحو هذا الكلام ! وكان يظهر عند كل قوم ما يستجلبهم الى تعظيمه فيظهر عن أهل السنة انه سني وعند أهل الشيعة انه شيعي ، ويلبس لباس الزهاد قارة ولباس الاجناد تارة ٠٠ فكل من خرج عن الكتاب والسنة كان له حال من مكاشفة أو تأثير فانه صاحب حال نفساني أو شيطاني ، وان لم يكن له حال بل هو يتشبه بأصحاب الأحوال فهو صاحب حال بهتاني ٠٠٠ ومن اعتمد على مكاشفته التى هى من اخبار الجن كان كذبه اكثر من صدقه ٠٠٠ وكلما يعدوا عن الله ورسوله صلى الله عليه وسلم قربوا من الشيطان ٠٠٠ ولم يميز بين الأحوال الرحمانية والنفسانية اشتبه عليه الحق بالباطل ، (١) .

(١) المصدر السابق ص ١٨٧ - ١٩٩ . وانظر كيف ميز ابن تيمية رحمه الله واجزل مثوبته بين اصحاب الحال (النفساني) واصحاب الحال (الشيطاني)، فللنفس طاقة تؤدي رياضتها وتنميتها الى تقويتها كما تؤدي رياضة البدن الى قوته ، ولو لم تتبع صاحبها الشيطان او يعبد ٠٠ ومثل هذه الرياضة وثمارها

وابن تيمية يكشف الاعتقاد في (الحلول) أو (الاتحاد) الذي يؤمن به بعض المتصوفة ويسـتهوى آخرين وان لم يدركوا أبعاده ونتائجه ، وهو يهتك ستره ويجلى حقيقته لمن حجبت عنهم ، ويبرز كفر العارفين به المصرين عليه . فالإتحادية « يقولون ان وجود الخالق هو وجود الخلق ، وحتى يصرحون بأن يفوت ويعوق ونسرا وغيرها من الأصنام هو وجودها وجود الله وأنها عبادت بحق ، وكذلك (العجل) عبد بحق ، وأن موسى أنكر على هارون من نهيه عن عبادة العجل ، وأن فرعون كان صادقا في قوله أنا ربكم الأعلى - وأنه عين الحق ، وأن العبد اذا دعا الله تعالى فعين الداعي عين المجيب ، وأن العالم هو يتـه ليس وراء العالم وجود أصلا . . . وهم مع هذا الكفر والتعطيل الذي هو شر من قول اليهود والنصارى ، يدعون أن هذا العلم ليس الا لخاتم الرسل وخاتم الأولياء الذي يدعونه ، وأن خاتم الأنبياء انما يرى هذا العالم من مشكاة خاتم الأولياء ، وأن خاتم الأولياء يأخذ من المعين الذي يأخذ منه الملك الذي يوحى به الى خاتم الأنبياء ، وهو في الشرع مع موافقته له في الظاهر مشكاة في الباطن ، ولا يحتاج أن يكون متبعا للرسول لا في الظاهر ولا في الباطن . . ولم يعلموا أن أفضل الأولياء من هذه الأمة أبو بكر وعمر وعثمان وعلى - وهم السالفون من الأولياء لا الآخرون ، إذ فضل الأولياء على قدر اتباعهم للأنبياء واستفادتهم منهم علما وعملا . وهؤلاء الملاحدة يدعون أن الولي يأخذ من الله بلا واسطة والنبي يأخذ بواسطة - وهذا جهل منهم ، فإن الولي عليه أن يتبع النبي ، ويعرض كل ماله من محادثة والهام على ما جاء به النبي فإن وافقه والا رده إذ ليس هو بمعصوم فيما يقضى له . وقد يلبسون على بعض الناس بدعواهم أن ولاية النبي أفضل من نبوته ، وهذا مع أنه ضلال فليس هو مقصودهم ، فهو مع ضلالهم فيما ظنوه من خاتم الأولياء ومرتبته يختلفون في عينه بحسب الظن وما تهوى الأنفس لتنازعهم في تعيين القطب الفرد الغوث

غير ما تتجه اليه العقيدة القويمة والدين الصحيح ، فالاسلام ينمى طاقات الانسان متكاملة متوازنة متساندة ، ويوجهها الوجهة الصحيحة بعبادة الله عز وجل وطاعته ، ومن ثم تستثمر هذه الطاقات وتنفق لصالح الفرد والجماعة ، ولا تكون مجرد (لذة) أو (متعة) ذهنية أو نفسية للفرد ، لا ينتفع منها في حياته العملية ولا تساير طاقات الانسان الأخرى وتتفاعل وتتعاون معها ويشد بعضها بعضا ، كما لا ينتفع بهذه الرياضة النفسية الفردية المجتمع ولا تؤثر فيه ولا توجه لصالحه .

الجامع ونحو ذلك من المراتب التى يدعونها - وهى معلومة البطلان بالشرع والعقل . ثم يتنازعون فى عين الموصوف بها ٠٠٠٠ ، (١) .

فهل يقبل عقل تظهر فيه نعمة الله بحقيقة فمعنى العقل الذى كرم رب العالمين الانسان به ، مثل هذا التخليط والضلال والكفر ؟؟ وهل يرفض العقل والنقل تأليه المسيح - وهو نبي مرسل عليه السلام ، ليقبل تأليه أى انسان من البشر ؟؟ ٠٠٠٠ الحق أن ذلك مرفوض من ذوى الألباب الذى يتفكرون ويعقلون ويفقهون فى كل زمان ، وهو مرفوض من العقل المعاصر بطبيعة الحال الذى يزعم لنفسه اتباع آفاق المعرفة واستبانة مناهجها وتضاعف أدواتها ووسائلها ٠٠٠٠ فعقيدة السلف رضوان الله عليهم هى المقبولة عقلا ، المتفقة مع الكتاب والسنة نقلا ٠٠٠٠ وعقيدة السلف الصحيحة هى الكفيلة باقتناع المعاصرين مثلما أقنعت السالفين السابقين باحسان ، وهى التى تنقض أباطيل الطريقين القبوريين فتأتى عليها وتخلص العقول والنفس من أغلالها وكابوسها وظلماتها ، وتكشف كيف التبس الحق بالباطل قاذى الى الضلال البعيد والكفر » ٠٠٠ طائفة من النساك والعباد يزعمون فى بعض المشايخ أو فيمن يقولون أنه ولي الله أنه لا يذنب ، وربما عينوا بعض المشايخ وزعموا أنه لم يكن لأحدهم ذنب ، وربما قال بعضهم : النبى معصوم والولى محفوظ ! ومن غالبية هؤلاء من يعتقد فى بعض المشايخ من الالهية والنبوة ما اعتقدته الغالية فى على ، ويزعم أن الشيخ يخلق ويرزق ويدخل من يشاء الجنة ومن يشاء النار ، ويعبده ويدعوه كما يعبد الله ، ويقول : كل رزق لا يرزقنيه الشيخ فلان فانى لا أريده ، ويذبح الذبائح باسمه ، ويصلى ويسجد الى جهة قبره ، ويستغيث به فى الحاجات كما يستغاث بالله تعالى ٠٠٠٠ وقد اتفق سلف الأمة وأئمتها ومن اتبعهم على ما أخبر الله به فى كتابه وما ثبت عن رسوله من توبة الأنبياء عليهم السلام من الذنوب التى تابوا منها ، وهذه التوبة رفع الله بها درجاتهم فان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين ، وعصمتهم هى من أن يفسدوا على الذنوب والخطأ ، فان من سوى الأنبياء يجوز عليهم الذنوب والخطأ من غير توبة ، والأنبياء عليهم السلام يستدرکهم الله فيتوب عليهم ويبين لهم ٠٠٠٠ وهذه البدع هى وغيرها من البدع لابد أن تنافى كمال الايمان وتقبح فى بعض

(١) المصدر السابق ص ٢٠٤ - ٢٠٥ وانظر (نصوص الحكم لابن عربى فى معنى ما ورد عن خاتم الأولياء وما توالى من عبارات منقولة فى حواشى المحقق بالمرجع نفسه : رقم ٢ ص ٢٠٥ ، رقم ١ - ٢ ص ٢٠٦ ، رقم ١ ص ٢٠٧ .

حقائقه ، فان رأس الاسلام شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله ، فلا بد من اخلاص الدين لله حتى لا يكون في القلب تأله لغير الله ، فمتى كان في القلب تأله لغير الله فذاك شرك يقدر في تحقيق شهادة ان لا اله الا الله ، ولا بد من الشهادة بأن محمدا رسول الله وذلك يتضمن تصديقه فيما أخبر وطاعته فيما أمر به ، ومن ذلك الايمان بأنه خاتم النبيين وأنه لا نبي بعده فمتى جعل لغيره نصيبا من خصائص الرسالة والنبوة كان في ذلك نصيب من الايمان بنبي بعده ورسول بعده فمن أوجب طاعة احد غير رسول الله صلى الله عليه وسلم في كل ما يأمر به وأوجب تصديقه في كل ما يخبر به واثبت عصمته او حفظه في كل ما يأمر به ويخبر من الدين - فقد جعل فيه من المكافاة لرسول الله والمضاهاة له في خصائص الرسالة بحسب ذلك ، سواء جعل ذلك المضاهى لرسول الله صلى الله عليه وسلم بعض الصحابة او بعض القرابة او بعض الأئمة والمشايخ او الأمراء من الملوك وغيرهم ، (١) .

اللهم ان هذه هي حقيقة التوحيد الذي جاء به كتابك ، وبعث به رسولك صلوات الله عليه وان هذا هو ما يتفق مع النقل ويرضى به العقل ويتقبله المعاصرون كما فهمه وارتضاه سلف هذه الأمة الصالحون « رضى الله عنهم ورضوا عنه ، أولئك حزب الله ، الا ان حزب الله هم المفلحون » (المجادلة / ٢٢) .

ولا يرفض التوحيد الحق كما اعتقده السلف الا ما يرفضه العقل السوى جعلوا الميت بمنزلة الاله والشيخ الحى المتعلق به كالنبي ، فمن الميت يطلب قضاء الحاجات وكشف الكريات . وأما الحى فالحلال ما حله والحرام ما حرمه يطلب من الشيخ الميت اما دفع ظلم ملك يريد ان يظلمه او غير ذلك فيدخل السادن فيقول قد قلت للشيخ والشيخ يقول للنبي والنبي يقول لله والله قد بعث رسولا الى السلطان فلان - فهل هذا الا محض دين المشركين والنصارى ، وفيه من الكذب والجهل ما لا يستجيزه كل مشرك ونصرانى ولا يروج عليه ، ويأكلون من النذور ما يؤتى به الى قبورهم وطائفة من هؤلاء يصلون الى الميت ، ويدعو احدهم الميت فيقول اغفر لى وارحمنى - ونحو ذلك ، ويسجد لقبره ، ومنهم من يستقبل القبر ويصلى اليه مستديرا الكعبة ويقول : القبر قبلة الخاصة والكعبة قبلة العامة ، وهذا يقوله

(١) المصدر السابق ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ، ٢٦٩ ، ٢٧٢ - ٢٧٣

من هو أكثر الناس عبادة وزهدا وهو شيخ متبوع - يقوله في شيخه - وآخر من أعيان الشيوخ المتبوعين أصحاب الصدق والاجتهاد في العبادة والزهد يأمر المريد أول ما يتوب أن يذهب إلى قبر الشيخ فيعكف عليه عكوف أهل التماثيل ! وجمهور هؤلاء المشركين بالقبور يجدون عند عبادة القبور من الرقة والخشوع والدعاء وحضور القلب ما لا يجد أحدهم في مساجد الله تعالى التي إذن أن ترفع ويذكر فيها اسمه ٠٠٠٠ حتى أن طائفة من أصحاب الكبار الذين لا يتحاشون فيما يفعلونه من القبائح كان إذا رأى قبة الميت أو الهلال على رأس القبة خشي من فعل الفواحش ، فيخشون المدفون تحت الهلال ولا يخشون الذي خلق السموات والأرض وجعل أهله السماء مواقيت للناس والحج ٠٠٠ وهؤلاء إذا نواظروا خوفوا مناظرهم كما صنع المشركون بإبراهيم عليه السلام قال تعالى (وحاجه قومه قال اتحاجوني في الله وقد هذان ولا أخاف ما تشركون به إلا أن يشاء ربي شيئا وسع ربي كل شيء علما أفلا تتذكرون - وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون انكم أشركتم بالله ما لم ينزل به عليكم سلطانا فأي الفريقين أحق بالأمن ان كنتم تعلمون - الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون) ٠٠٠٠ وهؤلاء الذين اتخذوا القبور أوثانا تجدهم يستهزئون بما هو من توحيد الله تعالى وعبادته ويعظمون ما اتخذوه من دون الله شفعاء ، حتى أن طوائف منهم يستخفون بحج البيت . وبمن يحج البيت ويرون أن زيارة أئمتهم وشيوخهم الفضل من حج البيت ، وهذا موجود في الشيعة والمنتسبين إلى السنة ، وآخرون يستخفون بالمساجد وبالصلوات الخمس فيها ويرون أن دعاء شيخهم الفضل من هذا ٠٠٠ ويحلف أحدهم اليمين الغموس كاذبا ولا يجترئ أن يحلف بشيخه اليمين الغموس كاذبا ، ومنهم من يقول كل رزق لا يرزقه إياه شيخه لا يريده ، ومنهم من يذبح الشاة ويقول باسم سيدي ، ومنهم من يقول أن شيخه أفضل من الأنبياء والمرسلين ، ومنهم من يعتقد فيه الإلهية كما يعتقد النصراني في المسيح ٠٠٠ وهؤلاء يجعلون الرسل والمشايخ يديرون العالم بالخلق والرزق وقضاء الحاجات وكشف الكريات ، وهذا ليس من دين المسلمين ، بل النصراني تقول هذا في المسيح وحده ولم يقولوا ذلك في إبراهيم وموسى وغيرهما من الرسل مع أنهم في غاية الجهل في ذلك ، ٠ ومن هؤلاء من يظن أن القبر إذا كان في مدينة أو قرية فإنهم يبركته يبرقون وينصرون ، وأنه يندفع عنهم الأعداء والبلاد بسببه ، ويقولون عن يعظموته : انه خفير البلد !! ٠٠٠٠ حتى أن العدو

الخارج عن شريعة الاسلام لما قدم دمشق خرجوا يستغيثون بالموتى عن
القبور التى يرجون عندها كشف ضرهم ٠٠٠٠ ، !! (١) ترى كيف اندحط
المسلمون فى اعتقادهم الى هذا الدرك الأسفل ؟؟

يقول أبو الحسن الندوى فى تحليل ذلك وتحليل العوامل التى أدت الى
تلك الحال : كانت الجماهير المسلمة فريسة العقائد الباطلة وأعمال الشرك
بضغط عوامل عديدة : منها اختلاطهم بغير المسلمين ، وتأثير العجم . وتهاون
العلماء . وقد أصبح الدين الخالص والتوحيد النقى وراء حجاب رياءى ،
ونشا الخلو والافراط فى الاعتقاد فى الأولياء والصالحين شأن اليهود والنصارى
حتى بدأت عقيدة التوسط والتقرب بالأولياء ترسخ وينطبق عليهم ما حكاه
القرآن من قول مشركى العرب الأولين (ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) .
ونشر هذه الفكرة الجاهلية فى أوساط المسلمين وأصبح كثير من العلماء
لا يرون بأسا فى الاستغاثة بغير الله والاستعانة بغير الله . واتخذت قبور
الأنبياء والصالحين مساجد وتحقق الخطر الذى كان قد أُنذِر به النبى صلى
الله عليه وسلم وشدد النهى عنه . ولم يكن المسلمون يشعرون بأى غضاظة
فى التخلق بأخلاق الذميين والكافرين واتخاذ شعائرتهم وخصائصهم والحضور
فى أعيادهم الدينية ومهرجاناتهم واصطناع تقاليدهم وعاداتهم . فكانت الحاجة
ماسة الى عالم مجاهد يتصدى لمحاربة هذه الجاهلية المشركة والدعوة الى
التوحيد الخالص بكل قوة وايضاح ٠٠٠ ويكون قد حصل على حقيقة التوحيد
مباشرة من الكتاب والسنة وحياة الصحابة الكرام لا من كتب المتأخرين وتعامل
المسلمين الجهلاء وتقاليد الزمان وعادات الناس ، ولا يبالى فى الجهر بالعقيدة
الصحيحة بمعارضة الحاكمين وعدوان الناس ومخالفة العلماء ولا يخاف فى
ذلك لومة لائم ٠٠٠ كما يقول أبو الحسن كانت النتيجة الحتمية لهذا الاجلال
والتعظيم تزايد أهمية المشاهد بأزاء المساجد ، وتتحول المشاهد الى مزارات للجهلة
ومراكز لقضاء الحاجات والاستغاثة بها . فقد انتشرت هذه المشاهد والمزارات
لقد كانت العقيدة الصحيحة تستند الى القرآن والسنة ، وتزويد
الروايات الصادقة عن فهم السلف الصالح من الصحابة والتابعين وتابعيهم
باحسان ، وقد تعاقب على بيانها وايضاها ودحض الضلالات والباطيل علماء

(١) نقول عن ابن تيمية فى رده على البكرى ورده على الأخنأى ٠٠٠٠
أوردها أبو الحسن الندوى فى كتابه : الحافظ أحمد بن تيمية (وهو الجزء
الثانى من كتابه : رجال الفكر والدعوة فى الاسلام) - دار القلم بالكويت
١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ١٧٢ - ١٧٦ .

فى كل ركن من أركان العالم الإسلامى ، ووجدت آلاف مؤلفة من القبور المزورة ، وتصدى الأمراء والسلاطين لوقف الممتلكات والأراضى الواسعة عليها ، وأقيمت عمارات ضخمة وقباب فخمة فى أمكنة هذه القبور ومشاهد المشايخ ، كما وجدت أمة بأسرها من العاكفين والكناسين والخدم لهذه القبور، ونالت الرحلة إليها كل اهتمام حتى وصلت قوافل الحجاج إليها من مسافات بعيدة تفوق قوافل حجاج بيت الله أحيانا فى الشوكة والزينة ، وتحول أقبال عامة المسلمين من المساجد إلى هذه المشاهد ٠٠٠ ومن الأسباب التى أدت دورا هاما فى توسيع هذه الفتن وتأصلها أن الدولة الباطنية حكمت قرونا طويلة فى رقعة تمتد من المغرب الأقصى إلى مصر والشام ، وما يعرفه الجميع أن أهل الرفض والتشيع كانوا يتصلون بالمشاهد أكثر منهم بالمساجد وبالنجف وكربلاء والمشهد أكثر منهم بالحرمين الشريفين ٠٠٠ كما أن التصوف السخيل الذى ابتعد عن تعاليم الإسلام فى العصر الأخير سبب ازدهار المشاهد والضرائع (١)

الدعوة السلفية

على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب

لكن اقتلاع ضلالات النسلك الأعجمى والعقائد الباطنية والانحرافات الفكرية والخلقية لم يكن يغنى فيه تأليف الكتب والرسائل ، والنقاش العلمى بالدلائل لمن يقرأون ويستطيعون أن يفهموا مثل هذا النقاش والاحتجاج ٠٠٠ كان يحتاج إلى (دعوة) عامة و (حركة) شعبية تهز المجتمع هذا شديدا من الأعماق ، لا إلى مجرد خطاب لأهل العلم ٠٠٠ كان يحتاج إلى حركة تستوعب القاعدة العريضة الغمة الناس ، وتبلغ قمة الحكم للاستعانة بالسلطان على التصحيح وعلى مجابهة أعداء العقيدة السوية وأولياء الضلال بين العامة والخاصة علماء وأمراء على السواء ، فلا يفتنى أن يترك الحكم قوة سلبية إزاء المفكرات ، بل ربما ظهرت أشياخ الطرق ومسندة القبور ، وعادت دعاة التوحيد الصحيح !!

(١) أبو الحسن الندوى : الحافظ أحمد بن تيمية ص ١٢-١٤ ، ١٧١-١٧٢

و ١٧٦ - ١٧٧ .

هذه الأمة قرنا بعد قرن ، وقد تقدم أن من اعلام العلماء الذين اعتبرت كتابتهم مرجعا لفهم عقيدة السلف الطحاوى الذى عاش فى القرنين الثالث والرابع الهجرى ، وشارح الطحاوية ابن أبى العز الذى عاش فى القرن الثامن ٠٠٠ ثم كان البلاء المبين لشيخ الاسلام ابن تيمية فى القرن الثامن (ت ٧٢٨ هـ) ، وقد قطعت كتاباته البينة وحججه الدافعة السنة الميطلين ، وفتح الله عليه البيان الفياض ما ملأ المجلدات ، ولم يترك رحمه الله فرصة الا انتهزها لبيان الحق وكشف الزيغ وتبديد الشبهة وافحام اهل الضلالة والأهواء !

ومع هذا الجهاد المحمود بالقلم والحجة والبيان ، فقد كان وضع المسلمين المتردى وعقائدهم الضالة وما يخيم على عقولهم من أوهام وأباطيل فى حاجة الى (حركة) قوية واسعة شاملة ، تعم جماهير المسلمين وتجاوبه خاصتهم من العلماء والحكام بمسئوليتهم ازاء الضلالات المتراكمة خلال القرون ، وتلزم السلطان بأن يزج الناس بسلطانه عن الشرك الجلى والخفى ويعزز القرآن والموعظة والمجادلة بالقلم واللسان فى مجال الدعوة الى سبيل الله واحقاق الحق وابطال الباطل والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ٠٠٠

دعوة ٠٠٠ وحركة :

وقيض الله للانتصار لعقيدة التوحيد الصحيحة (دعوة) و (حركة) تهز عامة الناس وعلماءهم وحكامهم جميعا على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ / ١٧٠٣ - ١٧٩١ م) ٠٠٠ وكانت هذه (الحركية) الواسعة العميقة الفعالة هى خصيصة الرجل وميزته بين الدعاة الى عقيدة السلف من علماء الحق ومعلمي الخير الذين طالما نادوا باصلاح العقائد والأقوال والأعمال « كم من المصلحين دعوا مثل هذه الدعوة ٠٠٠ فما السبب فى نجاح الدعوة الوهابية دون الأخرى ؟ السبب فى هذا ما احاط بالدعوة الوهابية من ظروف لم تنتهيا لغيرها . فقد اضطر في بلده (العيينة) واضطر أن يخرج منها الى (الدرعية بمقر آل سعود ، وهناك عرض دعوته على أميرها محمد بن سعود (١) لقبليها ، وتعاهدا على الدفاع عن الدين الصحيح ومحاربة البدع ونشر الدعوة فى شتى جزيرة العرب باللسان عند من يقبلها وبالسيف عند من لم يقبلها ،

(١) توفى سنة ١١٧٩ هـ / ١٧٦٥ م .

وانه ذاك دخلت الدعوة في دور خطير : وهو اجتماع السيف واللسان ، وزاد الامر خطورة نجاح الدعوة شيئا فشيئا ودخول الناس افواجا فيها واخضاع بعض الامراء بالقوة لحكمها ، وكلما دخلوا بلدة ازالوا البدع واقاموا تعاليمهم (!) حتى هددت الحركة كل جزيرة العرب . ولما مات الأمير ومات الشيخ تعاقد أبناء الأمير أبناء الشيخ على أن يسيروا سيرة أبويهم في نصره الدعوة متكاتفين ، وظلوا يعملون حتى غلبوا على مكة والمدينة وشعرت الدولة العثمانية بالخطر يهددها بخروج الحجاز من يدها وهو موطن الحرمين الشريفين ٠٠٠ فأرسل السلطان محمود (١) الى محمد علي في مصر (٢) أن يسير جيوشه لمقاتلة الوهابيين ، كما أرسلت الجيوش لقاتلتهم أرسلت الدعاية من جميع الأقطار الاسلامية للنيل من هذه الدعوة وحمل (العلماء) عليها حملات منكرة ٠٠٠ وهكذا حدثت الحرب بالسيف والحرب بالكلام ، كل هذا خدم الدعوة الوهابية بلغت الانتظار اليها ودورانها على كل لسان . وزاد في شأنها أن الوهابيين انتصروا على حملة محمد علي الأولى بقيادة (ابنه) طوسون . ثم أعد محمد علي العدة القوية الكبيرة وسار بنفسه وحاربهم بخير سلاحه فانتصر عليهم وأتم النصر ابنه ابراهيم ٠٠٠ ولكن بقيت الدعوة « (٣)

هذا ما قرره باحث مسلم ، يبدو تجاوبه مع دعوة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب وحركته هو أحمد أمين (ت ١٢٧٣هـ / ١٩٥٤م) .

ومن قبله قال شكيب أرسلان (ت ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٦ م) عن الشيخ ودعوته : « ٠٠٠ فصحت عزيمته على القيام بدعوة الاصلاح ، فقضى سنتين عديدة راحلا من بلاد الى بلاد في شبه الجزيرة ، فبشر بالدعوة موقظا النفوس ، حتى استطاع بعد جهاد طويل أن يجعل محمد بن سعود أكبر أمراء نجد يقبل الدعوة ويدخل فيها فاكتسب بذلك مكانه ومنزله وقوة حربية لا يستهان بها ، فاستفاد من ذلك استفادة جلية ٠٠ فتكونت على التوالي وحدة دينية سياسية في جميع الصحراء العربية شبيهة بتلك الوحدة التي أنشأها صاحب الرسالة ، وفي الواقع فإن النهج الذي نهجه ابن عبد الوهاب (وحليفة الامام محمد بن سعود)

(٢) هو السلطان محمود الثاني من سلاطين آل عثمان وقد حكم بين سنتي ١٢٢٣ - ١٢٥٥ هـ / ١٨٠٨ - ١٨٣٩ م .
(٢) حكم مصر بين العامين ١٢٢٠ - ١٢٦٥ هـ / ١٨٠٥ - ١٨٤٩ م
(٣) أحمد أمين : زعماء الاصلاح في العصر الحديث - القاهرة سنة ١٩٦٥ م ص ١٨ - ١٩ .

ليشبهه شئها كبيرا ذاك الذى نهجه الخلفاء الراشدون كآبى بكر وعمر ...
واقترضى الوهابيون آثار خلافة الراشدين ، وعلى ما كان فى يد ابن سعود من
القوى الحربية العظيمة ، فان ذلك ما كان ليصرفه عن أن يكون على الدوام
نازلا على رأى الجماعة وشوراها ... وكانت حكومتها مكنية عادلة فانقطع
التعدى وانتشر الأمن ... وعكف على العلم والتهذيب فكان فى كل واحدة
مدرسة وفى كل قبيلة بدوية عدد من المعلمين « ثم يذكر إرسال ما كان من
دخول الدعوة السلفية ودولتها مكة والمدينة ثم يقول ... » « كان يخيل الى
العالم أن الوهابيين متدفقون على الشرق تدفقا وصانعون ما شاءه الله من
الإصلاح ... » (١) .

أما الكاتب السعودى المعاصر عبد الرحمن بن سليمان الروشىيد (٢)
فيقول : « ليس الامام الشيخ فيلسوفا قابعا فى غرفة مكتبه ، أو صوفيا منزويا
فى خلوته ، أو كاتباً نظريا يعتصر شوارد أفكاره ويستوحى سوانح أخيلته
المنطلقة ليمتع نفسه بتحقيق رغائبه المادية أو أشواقه الروحية ، وإنما كان
رائد منهج وخطه عمل مترجمة الى عقد جلسات وندوات للحديث والمناقشة
حول المعتقد وأحوال المجتمع ، يصحب ذلك أمر بالمعروف ونهى عن المنكر
ودعوة دائبة الى الله بالحسنى تتمثل فى بعث رسائل وقورة مهبية الى العلماء
والزعماء والرؤساء ... » والكاتب ينقل عن المؤرخ النصرانى المعاصر -
اللبنانى الأصل الأمريكى الجنسية - فيليب حتى قوله : « ان تاريخ الجزيرة
العربية الحديث يبتدىء منذ منتصف القرن الثانى عشر الهجرى حين ظهور
(حركة الموحدين) فى الجزيرة العربية وحين شاركت قوة الدين سلطة الحكم » .

ويذكر المؤرخ اليهودى البريطانى المعاصر برنارد لوبس أن دعوة الشيخ
محمد بن عبد الوهاب للأمير محمد بن سعود واقتناعه بها وتحالف الرجلين
على العمل بهذه الدعوة قد أعطاها « محورا سياسيا حريبا » وهكذا
استطاعت أن تغلب على معظم أرجاء شبه الجزيرة - ويسمى المؤلف الذى
لا يتجاوز مع تلك الدعوة قط انتصارها فتحا كما يسمى انصارها طائفة أو فرقة
دينية Sect ، كما استطاعت كذلك كما يقول لوبس أن تنتزع مكة والمدينة

(١) حاضِر العالم الاسلامى : تأليف لوثرود ستودارد وترجمة عجاج
نويهض وتعليق شكيب أرسلان - دار الفكر فى بيروت - ط ٤ - ١٣٩٤ هـ /
١٩٧٣ م - ج ١ ص ٢٦١ - ٢٦٢ .

(٢) عبد الرحمن بن سليمان الروشىيد : الوهابية حركة الفكر والدولة
الاسلامية - القاهرة ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .

من حكم الاشراف الذين كانوا يعترفون بالسلطة العثمانية ، بل وصلت الى حد
تهديد الولايات العثمانية فى الشام والعراق (١) .

* * *

وهكذا نميز الشيخ ابن عبد الوهاب بحركته الدافقة الدافعة ...
تنقل مستمر بين انحاء شبه الجزيرة (أو شبه القارة) العربية ، واتصال دائم
بعامتها وخاصة ، وبإبلاغ الدعوة بالحديث والكتابة ، ثم مطالبة لكل من يتبع الدعوة
السلفية أن يدعو غيره ، وتأكيدها لمسئولية الأمراء والعلماء حتى اذا ما اجتمع
معه على العروة الوثقى الأمير محمد بن سعود قامت تلك (الدولة) المحدودة
القوة سياسيا وعسكريا الغنية بالايمان المنطلقة فى الحركة واخذت على عاتقها
الفتى الجهاد فى سبيل الله لأجل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ... استمع
الى الشيخ فى باب من كتابه « مفيد المستفيد فى كفر تارك التوحيد » يسميه
« باب وجوب عداوة اعداء الله من الكفار المرتدين والمنافقين » ، فهو لا يكتفى
رحمه الله بالموقف السلبي للرفض العقلى بل ينفث فى النفس العاطفة الايجابية
التي تدفع الى العمل الايجابى . وهو يصدر بابه بما يصوغ هذا الموقف
الايجابى فى روح المسلم من كتاب الله ، فيورد قوله تعالى : « وقد نزل عليكم
فى الكتاب أن اذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستنهز بها فلا تقعدوا معهم حتى
يخوضوا فى حديث غيره ، انكم اذن مثلهم » (النساء / ١٤٠) ، وقوله تعالى
« ومن يتولهم منكم فانه منهم » (المائدة / ٥١) ، وقوله تعالى « يا أيها الذين
آمنوا لا تتخذوا عدوى عدوكم أولياء » الى قوله تعالى « كفرنا بكم وبدا بيننا
وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده » (الممتحنة / ١-٤) ،
وقوله تعالى « لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله
ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم » (المجادلة / ٢٢) .
ثم ينقل عن الحافظ محمد بن وضاح ما كتب به اسد بن موسى الى اسد
بن الفرات (٢) « اعلم يا أخى أن ما حملنى على الكتاب اليك ما ذكر أهل بلدك
من صالح ما أعطاك الله من انصافك الناس ، وحسن حالك مما أظهرت من

(١) Bernard Lewis : The Arabs in History, Harper Torchbooks, New York 1967, P. 161.

● وانظر شكيب ارسلان فى « حاضِر العالم الاسلامى » ج ١ ص ٢٦٢ =

= (٢) الحافظ محمد بن وضاح بن بزيع القرطبي أبو عبد الله (ت ٥٢٨٦هـ /
٨٩٨ م) محدث فقيه رحل الى المشرق واخذ عن يحيى بن معين وغيره وعاد
للأندلس فحدث بها مدة طويلة ، ومن تصانيفه (البدع والنهي عنها) ، وعلق =

السنة وعيبك لأهل البدع وكثرة ذكرك لهم وطعنك عليهم فقمعهم الله بك وشده بك ظهر أهل السنة وقواك عليهم (أى أهل البدع) باظهار عيبهم فاذلهم الله بيدك وصاروا يبدعهم مستترين ، فأبشر يا أخى بثواب الله واعتد به من أفضل حسناتك من الصلاة والصيام والحج والجهاد وأين تقع هذه الأعمال من إقامة كتاب الله تعالى وأحياء سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أحيأ شيئاً من سنتي كنت وهو في الجنة كهاتين . وضم بين أصبعيه ٠٠ ، فالشيخ ابن عبد الوهاب يريد ألا يقنع المؤمن برفض البدع فردياً وسلبياً ، بل لابد أن يكون له موقف ايجابي اجتماعي في (قمع) أهل البدع ومؤازرة أهل السنة بحيث يظهر أهل الحق ويستتر أهل الباطل - مثلاً فعله أسد بن الفرات الذي أبرز الحافظ بن وضاح خبره وأورده الشيخ ابن عبد الوهاب ليكون قدوة للناس ويوضح لهم ما يطلب منهم من موقف عملي ايجابي لا ينحصر قط في الرفض العقلي ، وهذا ما تبينه الرسالة الى أسد بن الفرات أجلى بيان . حيث يقول كاتبها : « فاغتم ذلك وادع الى السنة حتى يكون لك في ذلك الفة . وجماعة يقومون مقامك ان حدث بك حدث فيكونون ائمة بعدك فيكون لك ثوابه ذلك يوم القيامة - كما جاء في الأثر . فاعمل على بصيرة ونية وحسبة فيرد الله بك المبتدع المفتون الزائغ الحائر فتكون خلفاً من نبيك صلى الله عليه وسلم فانك لن تلقى الله بعمل يشبهه ، وإياك أن يكون لك من أهل البدع أخ أو جليس أو صاحب فانه جاء في الأثر : من جالس صاحب بدعة نزعته منه العصمة واكل الى نفسه ومن مشى الى صاحب بدعة مشى في هدم الاسلام وقد وقعت اللعنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم على أهل البدع وأن الله لا يقبل منهم صرفاً ولا عدلاً ولا فريضة ولا تطوعاً وكلما ازدادوا اجتهداداً .

علامة تونس حسن حسنى عبد الوهاب رحمه الله على مخطوطة من تأليف محمد بن وضاح وهى (النظر الى الله تعالى) وأنه روى قراءة ورش عن عبد الصمد بن القاسم فغدت مقبولة بالأندلس ، وأنه بابن وضاح وبقي بن مخلد صارت الأندلس دار حديث وهو غير على بن محمد بن وضاح الشهير بابن أبي الحسن كمال الدين نزيل بغداد (ت ٦٧٢ هـ / ١٢٧٢ م) ومن تصانيف الأخير (الدليل الواضح فى اقتفاء نهج السلف الصالح) (الرد على أهل الإلحاد) ، وأسد بن الفرات قاضى القيروان ، المجاهد فاتح صقلية (ت ٢١٢ هـ / ٨٢٨ م) صاحب الأسدية (الرواية عن الامام مالك بن انس وفيه من اختياره وتعديله ما أثر معه المالكية (المدونة) برواية سحنون « عبد السلام » (ت ٢٤٠ هـ / ٨٥٤ م) وأسد بن موسى بن ابراهيم بن الوليد بن عبد الملك بن مروان الاموى من حفاظ الحديث ويلقب بأسد السنة أقام بمصر (ت ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م) .

وصوما وصلاة ازدادوا من الله بعدا • فافرض مجالسهم وأذلهم وأبعدهم كما أبعدهم الله وأذلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأئمة الهدى من بعده •

قال الشيخ يرغب اذن فيما يرغب فيه الكاتب الى أسد بن الفرات وهو أسد السنة أسد بن موسى من أن يكون للداعية الى السنة « ألفة وجماعة يقومون مقامه ان حدث به حدث فيكونون أئمة بعده » ، فهو يهدف أن تقوم بدعوته « حركة جماعية » ولا تكون مجرد بيان علمي نظري ... وهذا ما ميز الشيخ ابن عبد الوهاب في دعوته السلفية ، ولهذا كتب الله له من التوفيق وامتداد الأثر ما لم يمكن لغيره وينقل الشيخ عن ابن المبارك (١) ما رواه عن ابن مسعود « ان لله عند كل بدعة كيد بها الاسلام وليا من أوليائه يذب عنه وينطق بعلامتها فاغتنموا حضور تلك المواطن وتوكلوا على الله » •

وهكذا يلج الشيخ على وجوب اتخاذ المؤمن موقفا ايجابيا من «الذنب» عن الحق وفضح « علامة » الباطل علانية « والنطق » بذلك على الملأ في المواطن التي يجب فيها ذلك ، متوكلا على الله وحده فيما يتوقع أن يلقاه في تلك المواطن • كذلك روى ابن المبارك عن بعض السلف قال : «لأن أرد رجلا عن رأي سيء أحب الى من اعتكاف شهر » • وروى الأوزاعي عن بعض أهل العلم قولهم « لا يقبل الله من ذي بدعة صلاة ولا صدقة ولا صياما ولا جهادا ولا حجا ولا صرفا ولا عدلا ، وكانت أسلافكم تشتد عليهم السننهم وتشتمز منهم قلوبهم ويحذرون الناس بدعتهم ، ولو كانوا مستترين ببدعتهم دون الناس ما كان لأحد أن يهتك عنهم سترا ولا يظهر منهم عورة الله أولى بالأخذ بها أو بالتوبة عليها ، فأما اذا جاهرها بها فنشر العلم حياة والبلاغ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رحمة يعتصم بها على مصر ملحدا » • ثم ينقل الشيخ عن ابن وضاح باسناده عن أبي أمية قال : أتيت أبا ثعلبة الخشني فقلت يا أبا ثعلبة كيف تصنع في هذه الآية « يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل اذا اهتديتم » (المائدة / ١٠٥) قال : أما والله لقد سألت عنها خبيرا ،

(١) عبد الله بن مبارك - أبو عبد الرحمن راوية زاهد « صنف كثيرا كثيرة حملها عنه قوم وكتبها الناس عنهم وقال الشعير في الزهد والحث على الجهاد ، وقدم العراق والحجاز والشام ومصر واليمن وسمع علما كثيرا ، وكان ثقة مأمونا أماما حجة كثير الحديث ومات بهيت منصرفا من الغزو سنة ١٨١ هـ وله ثلاث وستون سنة (طبقات بن سعد) (دار صادر بيروت) - م ٧ ص ٣٧٢ •

سألت عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « بل انتمروا بالمعروف . وتناهوا عن المنكر ، حتى اذا رايت شحا مطاعا وهوى متبعسا ودنيا مؤثرة واعجاب كل ذي رأى برأيه فعليك بتركك ودع عنك أمر العوام ، فان من ورائكم أياما الصبر فيهن مثل القبض على الجمر ، للعامل فيهن مثل أجر خمسين رجلا يعملون مثل عمله ، قيل يا رسول الله أجر خمسين منهم قال أجر خمسين منكم » وروى بإسناده عن عبد الله بن عمرو أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « طوبى للغرباء - ثلاثا ، قالوا يا رسول الله ومن الغرباء ؟ قال : ناس صالحون قليل . في اناس سوء كثير من يغيظهم أكثر مما يحبهم » وعن محمد بن سعيد بإسناده عن العافري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « طوبى للغرباء الذين يتمسكون بكتاب الله حين ينكر ويعلمون بالسنة حين تطفأ » . فلا عجب أن قال ابن القيم (ت ٧٥١هـ) رحمه الله (الاسلام في زماننا أغرب منه أول ظهوره) . ثم يختم الشيخ محمد بن عبد الوهاب الباب الذي عقده « في وجوب عداوة أعداء الله » بنقل رسالة للشيخ تقى الدين أبى العباس أحمد بن تيمية « كتبها وهو فى السجن . الى بعض أخوانه لما أرسلوا اليه يشيرون عليه بالرفق بخصومه ليتخلص من السجن » وكان مما جاء فيها « أما بعد فقد وصلت الورقة التى فيها رسالة الشيخين الناسكين القدوتين أيدهما الله وسائر الاخوان بروح منه وكتب فى قلوبهم الايمان وأدخلهم مدخل صدق وأخرجهم مخرج صدق وجعل لهم من لدنه ما ينصرون به من السلطان : سلطان العالم والحجة بالبيان والبرهان . وسلطان القدرة والنصرة باللسان والأعوان ، وجعلهم من أوليائه المتقين وحزبه الغالبين لمن نواهم من الأقران ، ومن الأئمة المتقين الذين جمعوا بين الصبر والايقان ، والله محقق ذلك ومنجز وعده فى السر والاعلان ، ومنقمة من حزب الشيطان لعباد الرحمن - لكن بما اقتضت حكمته ومضت به سنته من الابتلاء والامتحان الذى يميز الله به أهل الصدق والايمان من أهل النفاق والبهتان ، اذ قد دل كتابه على أنه لا بد من الفتنة لكل من ادعى الايمان والعقوبة لذوى السيئات والطغيان فقال تعالى : (ألم ، أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون . ولقد فتنا الذين من قبلهم ، فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين . أم حسب الذين يعلمون السيئات أن يسبقونا ، سواء ما يحكمون) ، فانكر سبحانه على أن أهل السيئات يفوتون الطالب الغالب وأن مدعى الايمان يتركون بلا فتنة تميز بين الصادق والكاذب واخبر فى كتابه أن الصدق فى الايمان لا يكون الا فى الجهاد فى سبيله فقال تعالى (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا وما يدخل الايمان فى قلوبكم ، وإن تطيعوا الله

ورسوله لا يلتكم من أعمالكم شيئاً ان الله غفور رحيم . انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون) . وأخير سبحانه وتعالى بخسران المنقلب على وجهه عند الفتنة التي يعبد الله فيها على حرف . . . فقال تعالى : (عن الناس من يعبد الله على حرف فان أصابه خير اطمأن به وان أصابته فتنة انقلب على وجهه خسر الدنيا والآخرة ذلك هم الخسران المبين) وقال تعالى (ام حسبتم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين) وأخير سبحانه أنه عند وجود المرتدين فلا بد من وجود المحبين المحبوسين المجاهدين فقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أئمة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله لا يخافون لومة لائم) وهؤلاء هم الشاكرون لنعمة الايمان الصابرون على الامتحان . . . فاذا أنعم الله على الانسان بالصبر والشكر كان جميع ما يقضى له من القضاء خيراً كما قال النبي صلى الله عليه وسلم (لا يقضى الله للمؤمن من قضاء الا كان خيراً له ان أصابته سراء فشكر كان خيراً له وان أصابته ضراء فصبر كان خيراً له) والصبار الشكور هو المؤمن الذي ذكر الله في غير موضع من كتابه ، ومن لم ينعم الله عليه بالصبر والشكر فهو بشر حال ، كل واحد من السراء والضراء في حقه يقضى به الى قبيح المال ، فكيف اذا كان ذلك في الأمور العظيمة التي هي من محن الأنبياء والصديقين ، وفيها تثبيت اصول الدين وحفظ الايمان والقرآن من كيد أهل النفاق والالحاد والبهتان . فالحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً كما يحب ربنا ويرضى وكما ينبغي لكرم وجهه وعز جلاله ، والله المستول ان يثبتكم وسائر المؤمنين بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويتم نعمه عليكم الظاهرة والباطنة وينصر دينه وكتابه ورسوله وعباده المؤمنين على الكافرين الذين أمرنا بجهادهم والاغلاط عليهم في كتابه المبين » (١) .

(١) « باب في وجوب عداوة أعداء الله من الكفار والمرتدين والمنافقين » من كتاب « مفيد المستفيد في كفر تارك التوحيد » للشيخ محمد بن عبد الوهاب - تحقيق اسماعيل بن محمد الانصاري ورد في القسم الأول (العقيدة والآداب الاسلامية) من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب - نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ٣١٢ - ٣٢٩ .

والنقول التي ينقلها الشيخ محمد بن عبد الوهاب تدل على علم وفطنة ،
وهي قوية في دلالتها وحجتها على ما يريد ذكره وبيانه ٠٠٠ فهو يقع على
ما ينطق بفكره ، ويبدو وكأن حججه وبراهينه بين أطراف انامله يديرها ويستثمرها
كيف يشاء ٠٠٠٠ وعمدته وذخيرته الكتاب والسنة وأقوال السلف الصالح ،
استوعبتها ذاكرته وبلغت أعماق قلبه ، فهو يقتبس منها ما يلائم المقام ويقع على
القضية المعروضة وقوع الحافر على الحافر ٠٠٠ وأحيانا تأتي رسالته كلها
مقصورة على سرد آيات القرآن وأحاديث الرسول صلوات الله عليه مع إيضاح
أو تعليق كلماته معدودة محكمة !! (١) .

والشيخ في نقوله كلها يختار ما يعين على صياغة (الموقف الإيجابي)
الذي يريده لكل من يؤمن بالدعوة السلفية . فليس في قضية الإيمان والفكر
مجال لوارية أو مداينة أو سلبية ٠٠٠ والباطل يصر ويتجمع وينتفخ ويستعل ،
فهل يمكن أن يجابه ويغالب بالتردد والتفرق والاستخذاء ؟ ٠٠٠ ليس التوكل
على الله والاعتزاز به والرجاء فيه والخوف منه وإفراده سبحانه بذلك هي
حقيقة الإيمان والتوحيد ، وليس الاجتماع على الحق والجهاد في سبيله من
فرائض هذا الدين ؟ ٠٠٠ يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب في « ثلاثة
الأصول » : « اعلم رحمك الله أنه يجب علينا تعلم أربع مسائل : الأولى :
العلم - وهو معرفة الله ونبيه ودين الإسلام بالأدلة ، الثانية : العمل به -
الثالثة : الدعوة إليه ، الرابعة : الصبر على الأذى فيه . والدليل قوله تعالى
(بسم الله الرحمن الرحيم : والعصر ان الإنسان لفي خسر . الا الذين آمنوا
وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر) ، قال الشافعي رحمه
الله تعالى : لو ما أنزل حجة على خلقه الا هذه السورة لكفتهم (٢) .

مقبع غير مبتدع :

وإذا كان محمد عبد الوهاب متميزا في (حركيته) التي كانت (نهجه)
في العمل بالدعوة السلفية ، فإنه في (موضوع) هذه الدعوة سلفي

-
- (١) انظر مثلاً في المصدر السابق أبواب « كتاب التوحيد الذي هو حق
الله على العباد » وهو أول ما جاء في ذلك المجلد تحقيق عبد العزيز السعيد ،
أحمد كحيل ، لبیب السعيد .
- (٢) رسالة « ثلاث أصول » بتحقيق ناصر البريم وسعود البشير
وعبد الكريم اللاحم - وردت في القسم الأول من مؤلفات الشيخ محمد
ابن عبد الوهاب (العقيدة والآداب الإسلامية) ص ١٨٢ - ١٩٦ .

متبع غير مبتدع ، لا يفتأ يلح على ما بينه متبعو السلف الصالح جيلا بعد جيل، ويقتضى اثر السابقين باحسان فى معالجة قضايا الصفات وتوحيد الالهية الربوبية وعبادة الله وحده وفق ما جاء به رسوله صلى الله عليه وسلم وانكار البدع وما الى ذلك ، وكتابات من هذه الوجة انما تؤكد ما سبق أن قرره الطحاوى وشراح (الطحاوية) من بعده ثم ابن تيمية وابن القيم وغيرهم رحمهم الله وأجزل مثوبتهم ٠٠٠ والشيخ ابن عبد الوهاب يؤكد هذا فى صراحة قاطعة دون أية موارد ، لأن اعتقاد السلف مأخوذ عن السلف من صحابة وتابعين وتابعيهم باحسان رضى الله عنهم ، وأساس فهمهم جميعا الكتاب والسنة ، فالداعون الى عقيدة السلف هم دائما متبعون لا مبتدعون ، بل هم لا ينفكون عن الانكار على كل ابتداع فى هذا المجال ٠٠٠ يقول الشيخ محمد ابن عبد الوهاب فى رسالته الى السويدي عالم اهل العراق (عبد الرحمن ابن عبد الله) : « وأخبرك انى والله الحمد متبع ولست مبتدع ، عقيدتى ودينى الذى ادين الله به مذهب اهل السنة والجماعة الذى عليه أئمة المسلمين مثل الأئمة الأربعة واتباعهم الى يوم القيامة ٠ لكنى بينت للناس اخلاص الدين لله ، ونهيته عن دعوة الأحياء والأموات من الصالحين وغيرهم وعن اشراكهم فيما يعبد الله به من الذبح والنذور والتوكل والسجود وغير ذلك مما هو حق الله الذى لا يشركه فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل ، وهو الذى دعت اليه الرسل من اولهم الى آخرهم وهو الذى عليه اهل السنة والجماعة ٠٠٠ » (١) ويقول فى رسالته الى علماء مكة بشأن هدم الابنية التى بنيت على قبور الصالحين : « ٠٠٠ فنحن ولله الحمد متبعون غير مبتدعين على مذهب الامام احمد بن حنبل ٠٠ ومن البهتان الذى أشاعه الأعداء انى ادعى الاجتهاد ولا أتبع الأئمة ٠٠٠ وتعلمون أعزكم الله أن فى كثير من البلدان العمل بهاتين المسألتين - هدم البناء على القبور والأمر بترك دعوة الصالحين - تكبر على العامة ٠٠٠ وهذه كتب الحنابلة عندكم بمكة شرفها الله مثل (الاقناع) (وغاية المنتهى) (والانصاف) اللاتى عليها اعتماد المتأخرين وهى عند الحنابلة (كالتحفة) و (النهاية) عند الشافعية ، وهم ذكروا فى باب الجنائز هدم البناء على القبور واستدلوا عليه بما فى صحيح مسلم عن على (بن أبى طالب) رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه يهدم القبور وأنه هدمها ، واستدلوا على وجوب اخلاص الدعوة لله والنهى عما اشتهر فى زمنهم من دعاء الأموات

(١) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - تحقيق صالح الفوزان ومحمد بن صالح العليقى ص ٣٦ ٠

بأدلة كثيرة ، وبعضهم يحكى الاجماع على ذلك فان كانت المسألة اجماعاً؛ فلا كلام ، وان كانت مسألة اجتهاد فمعلومكم أنه لا انكار فى مسائل الاجتهاد. فمن عمل بمذهبه فى محل ولايته لا يتكر عليه » (١) .

وكتابات الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى بيان العقيدة الصحيحة كما جاءت فى الكتاب والسنة وكما فهمها السلف الصالح رضوان الله عليهم من كتب ورسائل عامة وخاصة ، تؤكد ما قد بينته سلف الشيخ من هذه العقيدة مثل ما ذكره شرح الطحاوية او اوضحته كتابات ابن تيمية وما الى ذلك . يقول مثلاً فى « القواعد الأربع » : « اعلم ارشدك الله لطاعته أن الحنيفية ملة ابراهيم أن تعبد الله وحده مخلصاً له الدين كما قال تعالى (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) . فاذا عرفت أن الله خلقك لعبادته فاعلم أن العبادة لا تسمى عبادة الا مع التوحيد كما أن الصلاة لا تسمى صلاة الا مع الطهارة فاذا دخل الشرك فى العبادة فسدت كالحدث اذا دخل فى الطهارة . فاذا عرفت أن الشرك اذا خالط العبادة أفسدها واحبط العمل وحوار صاحبه من الخالدين فى النار عرفت أن أهم ما عليك معرفة ذلك ، لعل الله أن يخلصك من هذه الشبكة . وهى الشرك بالله الذى قال الله تعالى فيه (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) وذلك بمعرفة اربع قواعد ذكرها الله فى كتابه القاعدة الاولى : أن تعلم أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم مقرون بأن الله تعالى هو الخالق المدبر وان ذلك لم يدخلهم فى الاسلام ، والدليل قوله تعالى (قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر فسيقولون الله فقل أفلا تتقون) . القاعدة الثانية : أنهم يقولون ما دعوناهم وتوجهنا اليهم الا لطلب القرية والشفاعة . . . والشفاعة شفاعتان : شفاعة منفية وشفاعة مثبتة ، الشفاعة المنفية ما كانت تطلب من غير الله فيما لا يقدر عليه الا الله ، والشفاعة المثبتة هى التى تطلب من الله والشافع مكرم بالشفاعة والمشطوع له من رضى الله قوله وعمله بعد الاذن كما قال تعالى (من ذا الذى يشفع عنده الا بإذنه) . والقاعدة الثالثة : أن النبو صلى الله عليه وسلم ظهر على اناس متفرقين فى عبادتهم : منهم من يعبد الملائكة ومنهم من يعبد الانبياء والصالحين ومنهم من يعبد الشمس ، والقمر وقاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يفرق بينهم . . . القاعدة الرابعة : أن مشركى زماننا اغلظ شركاً من الاولين ،

(١) المصدر السابق ص ٤٠ - ٤١ .

لأن الأولين يشركون في الرخاء ويخلصون في الشدة ومشركو زماننا شركهم .
دائم في الرخاء والشدة ، (١) . والشيخ يستدل في كل قاعدة بالكتاب والسنة
كالعهد به دائماً . ونقوله دائماً تصيب المحز وتطبق المفصل ، فهو ينقل مثلاً عن
قتادة بسند صحيح إلى عبد الله بن عباس في تفسير قوله تعالى « فلما آتاها
صالحا جعل له شركاء فيما آتاها » (الآية ١٩٠ من سورة الأعراف) ،
« شركاء في طاعته ولم يكن في عبادته » (٢) .

وقد أوضح الشيخ ذلك أيضاً في « مسائل الجاهلية » ، ومما جاء فيه
عن أهل الجاهلية « ٠٠٠ أن دينهم مبني على أصول أعظمها التقليد فهو القاعدة .
الكبرى لجميع الكفار أولهم وآخرهم كما قال تعالى (وكذلك ما أرسلنا من قبلك
في قرية من نذير الا قال مترفوها : انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم
مقتدون) ٠٠٠ وان من أكبر قواهم الاغترار بالآكثر ويحتجون به على صحة
الشيء ويستدلون على بطلان الشيء بغريته وقلة أهله ، فاتاهم بضد ذلك
وأوضحه في غير موضع من القرآن ٠٠٠ (ومن مسائلهم) الاستدلال على
بطلان الشيء بأنه لم يتبعه الا الضعفاء ٠٠٠ والاقتداء بفسقة العلماء والعباد .
٠٠٠ والفخر في العلماء والصالحين ٠٠٠ والتعبد بتحريم الحلال كما تعبدوا
بالشرك والتعبد باتخاذ الأخبار والرهبان ، والالحاد في الصفات ، والالحاد
في الأسماء ، والتعطيل ، ونسبه النقائص إليه سبحانه ، والشرك في الملك .
كقول المجوس ، وجحود القدر ، والاحتجاج على الله به ، ومعارضة شرع الله
بقدره ، وسبب الدهر ، والتعصب للمذهب ، وتعبدهم بترك الطيبات من الرزق ،
وتعبدهم بترك زينة الله ٠٠٠ الخ » (٣) .

رسائل الشيخ للعامة والخاصة :

على أن للشيخ محمد بن عبد الوهاب طابعه في بيانه وأسلوبه ٠٠٠ انه
ان طبيعته (الحركية) تبدوا في كتاباته كلها ٠٠٠ تبدو في ذلك العدد الوافر .

(١) رسالة (القواعد الأربع) تحقيق عبد العزيز السعيد وأحمد كحيل .
وابيب السعيد - وردت في القسم الأول من مؤلفات الشيخ الامام محمد .
ابن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن مسعود الاسلامية ص ١٩٩-٢٠٢
(٢) الباب ٤٩ من (كتاب التوحيد الذي هو حق الله على العبيد) تحقيق
عبد العزيز السعيد وأحمد كحيل وابيب السعيد - وردت في المصدر السابق
نفسه ص ١٢٢ .

(٣) « مسائل الجاهلية » تحقيق اسماعيل بن محمد الأنصاري - وردت
في المصدر السابق ص ٣٢٢ - ٣٥٢ .

من رسائله العامة والخاصة التي توضح عقيدة السلف ٠٠٠ فالشيخ لا يهدأ ولا يفتر عن الكتابة والبيان والبلاغ ، ولا يكتفى بالكتب بل يكتب الرسائل المبينة لعامة الناس ، ويكتب الرسائل الخاصة الى اناس بذراتهم من المؤمنين بدعوته او الى علماء الاسلام او نوى الرياسة والوجاهة او غير المقتنعين بالدعوة يبين فيها عقيدة السلف ويرد على الشبهات والاعتراضات ٠٠٠ وبعض هذه الرسالة توضح العقيدة للعامة وتيسر عليهم معرفتها وتخطيهم بما يفهمون « فاذا قيل لك ايش الفرق بين توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية ، فقل توحيد الربوبية : فعل الرب مثل الخلق والرزق والاحياء والاماته وانزال المطر وانبات النبات وتدبير الامور ، وتوحيد الالهية : فعليك ايها العبد مثل الدعاء والخوف والرجاء والتوكل والاناة والرغبة والرغبة والنذر والاستغاثة وغير ذلك من انواع العبادة » (١) .

الجهاد :

ومن طبيعة الشيخ (الحركية) ان نجد رسائله تتحدث عن (القتال) في سبيل الايمان الصحيح والحق ومجاهدة الباطل بالسيف وتبين الحجة في ذلك : فهو يذكر مثلاً في (مسائل الجاهلية) : « وقال تعالى (والذين اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) وهذه اعظم مسالة خالفهم فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأتى بالاخلاص وأخبر انه دين الله الذي ارسل به جميع الرسل وأنه لا يقبل من الاعمال الا الخالص ٠٠ وهذه المسالة التي تفرق الناس لأجلها بين مسلم وكافر وعندها وقعت العداوة ولأجلها شرع الجهاد كما قال تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » (٢) . ويقول في رسالته الى مطوع ثرمداء : « ٠٠٠ قولك : ان المشركين وانما قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم عن توحيد الألوهية ، ولم يدخل الرجل في الاسلام بتوحيد الربوبية الا اذا انضم اليه توحيد الألوهية - فهذا كلام من أحسن الكلام وأبينه تفصيلاً » (٢) . كما يكتب ايضاً الى أحد مطاوعه

(١) « رسالة تلقين اصول العقيدة للعامة » ضمن « مجموعة رسائل في التوحيد والايمان » تحقيق اسماعيل بن محمد الأنصاري - وقد وردت في المصدر السابق ص ٣٧٠ - ٣٧٢ .

(٢) « مسائل الجاهلية » في المصدر السابق ص ٣٢٤

(٣) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب (الرسائل الشخصية) نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ١٩ .

ومدء « ٠٠٠ اعلم أنى عرفت بأربع مسائل : بيان التوحيد ، بيان الشرك ولو كان فى كلام من ينتسب الى العلم ، تكفير من بان له أن التوحيد هو دين الله ورسوله ثم ابغضه ونفر الناس عنه وجاهد من صدق الرسول فيه ، والأمر بقتال هؤلاء خاصة حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله ٠ فلما اشتهر عن هؤلاء الأربع صدقتى من يدعى أنه من العلماء فى جميع البلدان فى التوحيد وفى نفى الشرك وردوا على التكفير والقتال ٠٠٠ فنقول من المعلوم عند الخاص والعام ما عليه البوادر أو أكثرهم ٠٠٠ (وهم) متبعون ما أحدث أبائهم مما يسمونه الحق ويفضلونه على شريعة الله فإن كان للوضوء ثمانية نواقض ففيهم من نواقض الاسلام أكثر من المائة ناقض ، فلما بينت ما صرحت به آيات التنزيل وعلمه الرسول أمته واجمع عليه العلماء (أن) من ٠٠٠ سب الشرع أو سب الأذان إذا سمعه أو فضل فراضة الطاغوت على حكم الله أو سب من زعم أن المرأة ترث أو أن الانسان لا يؤخذ فى القتل بحرية أبيه وابنه - أنه كافر مرتد ، قال علماءكم معلوم أن هذا حال البوادر لا تنكره ولكن يقولون لا اله الا الله وهى تحميم من الكفر ولو فعلوا كل ذلك ٠٠٠ إذا كانوا أكثر من عشرين سنة يقرون ليلا ونهارا سرا وجهارا أن التوحيد الذى الذى أظهر هذا الرجل هو دين الله ورسوله لكن الناس لا يعيطوننا وأن الذى أنكره هو الشرك وهو صادق فى انكاره ولكن لو يسلم من التكفير والقتال كان على حق ، هذا كلامهم على رءوس الأشهاد مع هذا يعادون التوحيد ومن مال اليه العداوة التى تصرف ولو لم يكفر ويقاتل ، وينصرون الشرك نصره الذى تعرف مع اقرارهم بأنه شرك ٠٠٠ واغروهم عن صدق النبى صلى الله عليه وسلم وأحلوا دماءنا وأموالنا حتى جرى على الناس ما تعرف مع أن كثيرا منهم لم يكفر ولم يقاتل ٠ وقررت أن من خالف الرسول فى معشار هذا ولو بكلمة أو عقيدة قلب أو فعل فهو كافر ، فكيف بمن جاهد بنفسه وماله وأهله ومن أطاعه فى عداوة التوحيد وتقرير الشرك مع اقراره بمعرفة ما جاء به الرسول ، فإن لم تكفروا هؤلاء ومن اتبعهم ممن عرف أن التوحيد حق وأن هذه الشرك فانتهم كمن افتنى بانتقاض وضوء من بزغ منه مثل رأس الأبرة من البول وزعم أن من يتفوط ليلا ونهارا وافتنى للناس أن ذلك لا ينتقض ٠٠٠ « (١) وقد

(١) المصدر السابق ص ٢٤-٢٧ وانظر أيضا ص ٢٧٢ - ٢٧٣ .

سبق ايراد ما ذكره الشيخ في رسالته الى علماء مكة عن هدم البناء على القبور والأمر بترك دعوة الصالحين وكبر ذلك على العامة ، وبيان الحجة على هدم ما بنى على القبر « وبعضهم يحكى الاجماع فان كانت المسألة اجماعا فلا كلام ، وان كانت مسألة اجتهاد فمعلومكم انه لا انكار في مسائل الاجتهاد فمن عمل بمذهبه في محل ولايته لا ينكر عليه » (١) ، والشيخ يفرق رحمه الله بين اقامة الحجة باعتبارها شرطا لتكفير المعاند ومجاهدته وبين تسليم من بلغته الحجة بها « وقيام الحجة نوع وبلوغها نوع وقد قامت عليهم » (٢) .

والشيخ محمد بن عبد الوهاب جزاه الله خيرا موفق في بلاغته عند بلاغه ، وهو يبين الشرك والكفر بيانا جليا لا شبهة فيه ، ويختار له ما سماه القرآن به من أوصاف جامعة ، تنفر كل من شرح الله صدره لحقيقة الاسلام من أدنى شوائبه ومن طابعه في بيان هذا الوضوح والايضاح ، وهذا التوفيق في تسمية الأشياء بأسمائها ، فضلا عن تدعيمه كل قول يقوله بآيات الكتاب المبين والأحاديث الصحيحة البينة الدالة ومن ذلك اختياره لفظ (الطاغوت) الجامع لعبادة غير الله عز وجل على اختلاف ضروبها وصورها ، والمنفر لكل انسان من الخضوع لأي طاغوت ، يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب في إحدى رسائله الشخصية : « واعلم ارشدك الله أن الله سبحانه بعث الرسل وأنزل الكتب لمسألة واحدة هي توحيد الله وحده والكفر بالطاغوت كما قال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) » (٣) وهو ينقل من ابن القيم رحمه الله « الطاغوت ما تجاوز به العبد حده من معبود أو مطاع » وهو يعدد الطواغيت « والطواغيت كثيرة » ورءوسهم خمسة : ابليس لعنه الله ، ومن عبد وهو راض ، ومن دعا الناس الى عبادة النفس ، ومن ادعى شيئا من علم الغيب ، ومن حكم بغير ما أنزل الله (٤) .

(١) المصدر السابق ص ٤١ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٤٤ .

(٣) القسم الخامس (الرسائل الشخصية) من مؤلفات الشيخ الامام

محمد بن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ١٤٥ .

(٤) رسالة (ثلاثة اصول) من القسم الأول (العقيدة والآداب الاسلامية)

من المصدر السابق ص ١٩٥ .

وقد أفرد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رسالة فى « معنى الطاغوت ورءوس أنواعه » ، وكان مما جاء فيها « ٠٠٠ فأما صفة الكفر بالطاغوت فهو أن تعتقد بطلان عبادة غير الله وتتركها وتبغضها وتكفر أهلها فأما معنى الايمان بالله فهو أن تعتقد أن الله هو الاله المعبود وحده دون سواه وتخلص جميع أنواع العبادة كلها لله وتنفيها عن كل معبود سواه وتحب أهل الاخلاص وتواليهم وتبغض أهل الشرك وتعاديهم - وهذه ملة ابراهيم التى سلفه نفسه من رغب عنها ، وهذه هى الأسوة التى أخبر الله بها فى قوله (قد كانت لكم اسوة حسنة فى ابراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم انا برءاء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده) . والطاغوت عام ، فكل ما عبد من دون الله ورضى بالعبادة من معبود أو مطاع فى غير طاعة الله ورسوله فهو طاغوت » ثم تعدد الرسالة رءوس الطواغيت وهم الخمسة المذكورون آنفا وانما جاء بدلا ممن « دعا الناس الى عبادة النفس » فى الرسالة الاخيرة « الحاكم الجائر المغير لأحكام الله تعالى » والدليل قوله تعالى (ألم تر الى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا) . وقد أوردت هذه الرسالة دليلا من الكتاب الكريم يدعم اعتبار الخمسة المذكورين رؤساء للطواغيت ثم ختمت الرسالة بقول الشيخ : « ٠٠٠ واعلم ان الانسان ما يصير مؤمنا بالله الا بالكفر بالطاغوت ، والدليل قوله تعالى (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم) . الرشيد دين محمد صلى الله عليه وسلم والغى دين أبى جهل ، والعروة الوثقى شهادة أن لا اله الا الله وهى متضمنة للنفى والاثبات : تنفى جميع أنواع العبادة عن غير الله تعالى وتثبت جميع أنواع العبادة كلها لله وحده لا شريك له » (١) فهل بعد هذا البيان يرتضى مؤمن الغى ويرفض الرشيد ويكون كالتى نقضت غزلها من بعد قوة انكاثا فيدع العروة الوثقى الى بيت العنكبوت ويترك عبادة الله الى عبادة الطاغوت « مثل الذين اتخذوا من دون الله اولياء كمثل العنكبوت

(١) رسالة (معنى الطاغوت ورءوس أنواعه) وردت ضمن (مجموعة رسائل فى التوحيد والايمان) - المصدر السابق ص ٢٧٦ - ٢٧٨ .

اتخذت بيتا ، وان أوهم البيوت لبيت العنكبوت لو كانوا يعلمون . ان الله يعلم ما يدعون من دونه من شيء وهو العزيز الحكيم . وتلك الأمثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون » (العنكبوت / ٤١-٤٣) ، « له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء الا كباسط كفيه الى الماء ليبلغ فاه وما هو ببالغة ، وما دعاء الكافرين الا فى ضلال . والله يسجد من فى السموات والأرض طوعا وكرها وظلالهم بالغدو والآصال . قل رب السموات والأرض قل الله ، قل أفأخذتم من دونه أولياء لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضرا ، قل هل يستوى الأعمى والبصير أم هل تستوى الظلمات والنور ، أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم ، قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار . أنزل من السماء ماء فسالت أودية بقدرها ، فاحتمل السيل زبدا رابيا ومما يوقدون عليه فى النار ابتغاء حلية أو متاع زبد مثله ، كذلك يضرب الله الحق والباطل ، فاما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض ، كذلك يضرب الله الأمثال . للذين استجابوا لربهم الحسنی ، والذين لم يستجيبوا له لو ان لهم ما فى الأرض جميعا ومثله معه لافتدوا به ، أولئك لهم سوء الحساب وماواهم جهنم وبئس المهاد . أفمن يعلم انما أنزل اليك من ربك الحق كمن هو أعمى ، انما يتذكر أولو الألباب » (الرعد / ١٤ - ١٩) .

الدعوة السلفية باطل القبوريين والمتصوفة

ولم تكن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب الى افراد الله بالعبادة والاخلاص فى توحيده توحيد الربوبية والالهية معا لتمر كمقررات نظرية لا تصادم الواقع المنحرف القائم وتهز قواعده ، ولم تكن (حركية) الشيخ لتقنع بالتقرير النظرى العلمى دون التطبيق على الواقع والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ومن ثم كان دينه دائما يجابه الباطل على أرضه صراحة بأنه عين الباطل الذى يعنيه فى كلامه وينعى عليه ، ولا يترك أمر العقيدة وقضية الايمان والكفر للاستنتاج والظن !

يقول الشيخ رحمه الله فى رسالة « تفسير كلمة التوحيد » : « اعلم رحمك الله ان هذه الكلمة (لا اله الا الله) هى الفارقة بين الكفر والاسلام ، وهى كلمة التقوى ، وهى العروة الوثقى ، وهى التى جعلها ابراهيم عليه السلام

كلمة باقية فى عقبة لعلهم يرجعون ، وليس المراد قولها باللسان مع الجهل بمعناها ، فان المنافقين يقولونها وهم تحت الكفار فى الدرك الأسفل من النار مع كونهم يصلون ويتصدقون . ولكن المراد قولها مع معرفتها بالقلب ومحبتها ومحبة أهلها وبغض من خالفها ومعاداته . . . فاعلم أن هذه الألوهية هى التى تسميها العامة فى زماننا (السر) و (الولاية) ، والاله معناه الولي الذى فيه السر - وهو ما يسمونه (الفقير) و (الشيخ) وتسمية العامة (السيد) وأشبهاء هذا ، وذلك أنهم يظنون أن الله جعل لخواص الخلق عنده منزلة يرضى أن يلتجئ الإنسان اليهم ويرجوهم ويستغيث بهم ويجعلهم واسطة بينه وبين الله . . . فقول الرجل (لا اله الا الله) ابطال للوسائل وإذا أردت أن تعرف هذا معرفة تامة فذلك بأمرين - الأول : أن تعرف أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقتلهم وأباح أموالهم واستحل نساءهم كانوا مقرين لله سبحانه بتوحيد الربوبية - وهو أنه لا يخلق ولا يرزق ولا يحيى ولا يدبر الأمور الا الله وحده . . . شاهدون بهذا كله ومقررون به ومع هذا لم يدخلهم فى الاسلام ولم يحرم دماءهم ولا أموالهم ، وكانوا أيضا يتصدقون ويحجون ويعتصمون ويتعبدون ويتركون أشياء من المحرمات خوفا من الله عز وجل . ولكن الأمر الثانى هو الذى كفرهم وأحل دماءهم وأموالهم وهو أنهم لم يشهدوا لله بتوحيد الألوهية وتوحيد الألوهية هو أن لا يدعى ولا يرجى الا الله وحده لا شريك له ولا يستغاث بغيره ولا يذبح لغيره ولا ينذر لغيره لا ملك مقرب ولا نبي مرسل ، فمن استغاث بغيره فقد كفر ومن ذبح لغيره فقد كفر - وأشبهاء ذلك . وتمام هذا أن تعرف أن المشركين الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يدعون الصالحين - مثل الملائكة وعيسى وأمه وعزير وغيرهم من الأولياء - فكفروا بهذا مع اقرارهم بأن الله سبحانه هو الخالق الرازق المدير . . . فان قال قائل من المشركين : نحن نعرف أن الله هو الخالق الرازق المدير ، لكن هؤلاء الصالحون مقربون ، ونحن ندعوهم وتنذر لهم وندخل عليهم ونستغيث بهم ونريد بذلك الوجاهة والشفاعة ، قل : كلامك هذا مذهب أبى جهل وأمثاله فانهم يدعون عيسى وعزيرا والملائكة والأولياء يريدون ذلك كما قال تعالى (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليفربونا الى الله زلفى) وقال تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ويقللون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) . . . قاله الله يا أخوانى ، تمسكوا بأصل دينكم وأوله وآخره وأسه ورأسه شهادة أن لا اله

الا الله واعرفوا معناها واحبوا اهلها واجعلوهم اخوانكم ولو كانوا يعيدون ، اكفروا بالطواغيت وعادوهم وابغضوهم وابغضوا من احبهم او جادل هذا على الله وافترى ، فقد كلفه الله تعالى بهم وافترض عليهم الكفر بهسم والبراءة منهم ولو كانوا اخوانهم واولادهم ، فالله الله يا اخوانى تمسكوا بذلك لعلمكم تلقون ريكم لا تشركون به شيئا وانت ترى المشركين من اهل زمامنا - ولعل بعضهم يدعى انه من اهل العلم وفيه زهد واجتهاد وعبادة - اذا مسه الضر قام يستغيث بغير الله - مثل معروف او عبد القادر الجيلاني واجل من هؤلاء مثل زيد بن الخطاب والزيير واجل من هؤلاء مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فالله المستعان . واعظم من ذلك واطم انهم يستغيثون بالطواغيت والكفرة والمردة مثل شمسان وادريس (ويقال له الاشقر) ويوسف وامثالهم ، والله سبحانه وتعالى اعلم » (١) . ويؤكد الشيخ رحمه الله ذلك فى رسائله الخاصة مثلما يؤكد فى رسائله وكتابات العامة « فالطاغوت هو الذى يسمى السيد الذى يخفى (أى يدعى) وينذر له ويطلب منه تفريج الكربات غير الله تعالى وقد ذكر فى (الاقناع) فى باب حكم المرتد اجماع المذاهب كلهم على أن من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم انه كافر مرتد حلال المال والدم فذلك الذين يدعون شمسان وامثاله واجناسه لاشك فى كفرهم » (٢) .

ويقول الشيخ فى رسالة لأهل المغرب « فمعلوم ما قد عمت به البلوى من حوادث الأمور التى اعظمها الاشرار بالله والتوجه الى الموتى وسؤالهم الناصر على الأعداء وقضاء الحاجات وتفريج الكربات التى لا يقدر عليها الا رب الأرض والسماوات ، وكذلك التقرب اليهم بالنذور وذبح القرىبان والاستغاثة بهم فى كشف الشدائد وجلب القوائد - الى غير ذلك من أنواع العبادة التى لاتصلح الا لله وصرف شىء من أنواع العبادة لغير الله كصرف جميعها لانه سبحانه اغنى الشركاء عن الشرك ولا يقبل من العمل الا ما كان خالصا واخير (سبحانه) انه من جعل بينه وبين الله وسائط فسألهم الشفاعة فقد عبدوهم وأشرك

(١) رسالة « تفسير كلمة التوحيد » ضمن (مجموعة رسائل فى التوحيد والايمان) ص ٣٦٣ - ٣٦٩ .
(٢) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب (الرسائل الشخصية) ص ١٤٧ - ١٤٨ .

بهم ، وذلك أن الشفاعة كلها لله ٠٠٠ فلا يشفع عنده أحد الا بإذنه ٠٠٠ والشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا الا من الله تعالى ٠٠٠ وهذا الذي ذكرناه لا يخالف فيه أحد من علماء المسلمين ، بل قد أجمع عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة وغيرهم ممن سلك سبيلهم ودرج علي منهمجهم ٠ وأما ما صدر من سؤال الأنبياء والأولياء الشفاعة بعد موتهم وتعظيم قبورهم ببناء القباب عليها والسرج والصلاة عندها واتخاذها أعيادا وجعل السدنة والنذور لها فكل ذلك من حوادث الأمور التي أخبر بوقوعها النبي صلى الله عليه وسلم وحذر منها ٠٠٠ (١) ويقول الشيخ في رسالته لمطوع ثرمداء ٠٠٠ كتبوا علماء سدير ، مكاتبة وبعثها لنا (إبراهيم الذي وجهه الشيخ اليهم) وهي عندنا الآن ولم يذكروا فيها الا توحيد الربوبية ٠٠٠ ان هؤلاء ما عرفوا التوحيد وهم متكرون دين الاسلام ، وكذلك أحمد بن يحيى راعى رغبه عداوته لتوحيد الألوهية والاستهزاء بأهل العارض لما عرفوه ٠٠٠ وكذلك ابن اسماعيل ، انه نقض ما أبرمت في التوحيد ، وتعرف أن عنده الكتاب الذي صنفه رجل من أهل البصرة : كله من أوله الى آخره في انكار توحيد الألوهية واتاكم به ولد محمد بن سليمان راعى وثيثيه وقراه عندكم وجادل به جماعتنا ، وهذا الكتاب مشهور عند المويس والتباعه مثل ابن سحيم وابن عبيد يحتجون به علينا ويدعون الناس اليه ويقولون هذا كلام العلماء ! فاذا كنت تعرف أن النبي صلى الله عليه وسلم ما قاتل الناس الا عند توحيد الألوهية ، وتعلم أن هؤلاء قاموا وقعدوا ودخلوا وخرجوا وجاهدوا ليلا ونهارا في صدر الناس عن التوحيد يقرأون عليهم مصنفات أهل الشرك ٠٠٠ (٢) ٠٠٠ فصار ناس من الضالين يدعون أناسا من الصالحين في الشدة والرخاء مثل عبدالقادر الجيلاني وأحمد البدوي (٣) وعدى بن مسافر وأمثالهم من أهل

(١) المصدر السابق ص ١١١ - ١١٣

(٢) المصدر السابق ص ١٩ - ٢٠

(٣) عبد القادر الجيلاني (ت ٥٦١ هـ / ١١٦٦ م) من شيوخ الصوفية وتتبعه الطريقة القادرية ، وقد فتح له زاوية في بغداد ، وهناك قرارات باسمه في فاس وغيرها ٠ وأحمد البدوي شهاب أبو العباس (ت ٦٥٧ هـ / ١٢٧٦ م) الشيخ الصوفي المعروف ، وك في فاس وتوفي في طنطا من أعمال مصر ومدفنه مقصود ولأتباعه طريقة تنسب اليه ٠ وعدى بن مسافر شرف الدين أبو الفضائل (ت ٥٥٧ هـ / ١١٦٢ م) هو صاحبه الطريقة العدوية ، ولد بناحية بعلبك وأقام زمنا بالمدينة ثم انتقل الى ناحية الموصل فبنى زاوية تعبد فيها وتوفي بها وغالى فيه أتباعه غلوا شديدا ٠

العبادة والصلاح ، فانكر عليهم اهل العلم غاية الانكار وزجروهم عن ذلك وحذروهم غاية التحذير والانتذار من جميع المذاهب الأربعة فى سائر الأقطار والأمصار ، فلم يحصل منهم ازديجار بل استمروا على ذلك غاية الاستمرار ، ولما كان بعض اعداء الدعوة الى التوحيد الخالص قد اعتمدوا على بعض الكتب فى المراء والجدال بغير حق ، فقد اقبل الشيخ محمد بن عبد الوهاب بمحضر مقالاتهم ويرد عليها ويقيم الحجة مؤيدا دعوته بأقوال السلف والكتب المعتمدة عند اهل المذاهب ليؤكد انه متبع وليس مبتدع فى فهمه لعقيدة التوحيد كما جاء بها الكتاب والسنة .

يقول الشيخ فى رسالته التى نقلنا منها ما سبق مباشرة قبل هذه السطور : « ٠٠٠ وانا اقول كلام اهل العلم رضى ، وانا انقله اليك وانبهك عليه فتفكر فيه وقم لله ساعة ناظرا ومناظرا مع نفسك ومع غيرك ٠٠٠ قال الشيخ تقي الدين فى (الرسالة السنية) التى ارسلها الى طائفة من اهل العبادة ينتسبون الى بعض الصالحين ويغلون فيه ، فذكر حديث الخوارج ثم قال : فاذا كان فى زمن النبى صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين ممن ينتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة فليعلم ان المنتسب الى الاسلام قد يسرق من الدين ، وذلك بامور منها : الغلو الذى ذمه الله - مثل الغلو فى عدى بن مسافر او غيره بل الغلو فى على بن ابي طالب بل الغلو فى المسيح ونحوه ، فكل من غلا فى نبي او صحابي او رجل صالح وجعل فيه نوعا من الالهية مثل ان يقول يا سيدى فلان اغثنى او انا فى حسبك ونحو هذا فهذا كافر يستتاب فان تاب والا قتل ، فان الله سبحانه انما ارسل الرسل وانزل الكتب ليعبد ولا يدعى معه اله آخر والذين يدعون مع الله الهة اخرى مثل الشمس والقمر والصالحين والتمثيل المصورة على صورتهم لم يكونوا يعتقدون انها تنزل المطر وتنبت النبات وانما كانوا يعبدون الملائكة والصالحين ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، فبعث الله الرسل وانزل الكتب تنهى ان يدعى احد من دونه لادعاء عبادة ولا دعاء استغاثه ٠٠٠ وقال فى (الاقتناع) فى باب حكم المرتد فى اوله : فمن اشرك بالله او جحد ربوبيته او وحدانيته - الى ان قال : او استهزا بالله ورسله ، قال الشيخ : او كان مبغضا لرسوله او لما جاء به اتفاقا او جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم كفر اجماعا ٠٠٠ واما الحنفية فقال الشيخ قاسم فى شرح (درر البهار) النذر الذى يقع من اكثر العوام وهو ان يأتى الى قبر بعض الصالحاء قائلا : يا سيدى فلان ان رد غائبى او عرفى

مريضى أو قضيت حاجتى فلك كذا وكذا - باطل اجماعا لوجوه ، منها ان النذر للمخلوق لا يجوز ، ومنها أنه ظن أن الميث يتصرف فى الأمور واعتقاد هذا كفر ، الى أن قال : اذا عرف هذا فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها وينقل الى ضرائح الأولياء فحرام باجماع المسلمين ، وقد ابتلى الناس بهذا لا سيما فى مولد أحمد البدوى ٠٠٠ أما المالكية فقال الطرطوشى فى كتاب (الحوادث والبدع) بعد أن نقل ما رواه البخارى فى شأنه ذات انواط وهى سدره كان المشركون يعكفون حولها وينوطون بها أسلحتهم : فانتظروا رحمكم الله اينما وجدتم سدره يقصدها الناس وينوطون بها الخرق فهى ذات انواط فاقطعوها ٠٠٠ وأما كلام الشافعية ، فقال الامام محدث الشام أبو شامة فى كتاب (الباعث على انكار البدع والحوادث) ٠٠٠ وقد وقع من جماعة من النابذيين لشريعة الاسلام المنتمين الى الفقر الذى حقيقته الافتقار من الايمان من اعتقادهم فى مشايخ لهم ضالين مضلين فهم داخلون تحت قوله تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) - الآية ٠ وبهذه الطرق وأمثالها كان مبادئ ظهور الكفر من عبادة الأصنام وغيرها ، ومن هذا القسم ما قد عم الابتلاء به من تزيين الشيطان للعامة تخليق الحيطان والعمد واسراج مواضع فى كل بلد يحكى لهم حاك أنه رأى فى منامه احد ممن شهر بالصلاح فيفعلون ذلك ويظنون أنها يتقربون الى الله ثم يجاوزون ذلك الى أن يعظمهم وقع تلك الأماكن فى قلوبهم ويرجون الشفاء لمرضاهم وقضاء حوائجهم بالنذر لهم وهى بين عيون وشجر وحائط وحجر ، وفى دمشق صانها الله من ذلك مواضع متعددة ٠٠٠ ثم ذكر كلاما طويلا الى أن قال أسأل الله الكريم معافاته من كل ما يخالف رضاه ولا يجعلنا ممن أضله فاتخذ الهه هواه ٠٠٠ وقد قرر الشيخ محمد بن عبد الوهاب هذه النقول فى رسالة أخرى وجهها الى علماء الاسلام (١)

والشيخ محمد بن عبد الوهاب يبين عقيدة التوحيد الصحيحة فى رسائله الخاصة لأنصاره ، ولعلماء الاسلام فى مكة المكرمة والمدينة المنورة وغيرهم فى شسبه الجزيرة وخارجها من المشرق والمغرب (٢) ، وللوجهاء المبرزين فى اقوامهم ، كما لا يغفل فى رسائله عن أعداء دعوته ، فيحاورهم ويقيم عليهم الحجة ٠ ومن ذلك رسالة كتبها الشيخ رحمه الله الى سليمان بن سحيم الذى كان قد شنع على الشيخ ودعوته ، وكان مما جاء فيه فى تعداد ما سقط فيه

(١) المصدر السابق ص ٦٦ - ٧٢ وانظر ايضا ص ١٧٧ - ١٧٩ ٠

(٢) انظر مثالا الى المصدر السابق ص ٣٦ - ٤٩ ٠

ابن سحيم : « الوجه الثاني : » . . . انك تقول انى اعرف التوحيد وتقر ان من جعل الصالحين وسائط فهو كافر ، والناس يشهدون عليك انك تروح للمولد وتقرأ لهم وتحضرهم وهم يغنون وينديون مشايخهم ويطلبون منهم الغوث والمدد وتأكل اللقم من الطعام المعد لذلك ، فاذا كنت تعرف ان هذا كفر فكيف تروح لهم وتعاونهم عليه وتحضر كفرهم ؟ . . . الثالث : ان تعليقاتهم التماس من الشرك بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد ذكر تعليق التماس صاحب (الاقناع) فى اول الجنائز ، وانت تكتب الحجب وتأخذ عليها شرطاً حتى انك كتبت لامرأة حجاباً لعلها تحبل وشرطت لك احمرين ومطالبتها تريد الاحمرين فكيف تقول انى اعرف التوحيد وانت تفعل هذه الافاعيل ؟ وان انكرت فالناس يشهدون عليك بهذا . الرابع : انك تكتب فى حجبك طلاسماً وقد ذكر فى (الاقناع) انها اسحر والسحر يكفر صاحبه ، فكيف تفهم التوحيد وانت تكتب الطلاسماً ؟ وان وجدت فهذا خط يدك موجود . الخامس : ان الناس فيما مضى عبدوا الطواغيت عبادة ملأت الارض بهذا الذى تقرأه من الشرك ، ينخونهم ويندبونهم ويجعلونهم وسائط ، وانت وابوك تقولان نعرف هذا لكن ما سألونا !! فاذا كنتم تعرفونه كيف يحل لكم ان تتركوا الناس يكفرون ما تنصحائهم ولو لم يسألوكم . السادس : انا كما انكرنا عبادة غير الله بالغتم فى عداوة هذا الامر وانكاره . وزعمتم انه مذهب خامس وانه باطل ، ان انكرتما فالناس يشهدون بذلك وانتم مجاهرون به . فكيف تقولون : هذا كفر ولكن ما سألونا عنه ، فاذا قام من يبين للناس التوحيد قلتم انه غير الدين وانى بمذهب خامس ! فاذا كنت تعرف التوحيد وتقر ان كلامى هذا حق فكيف تجعله تغييراً لدين الله وتشكوا عند اهل الحرمين ؟ والامور التى تدل على انك انت واباك لا تعرفان شهادة ان لا اله الا الله لا تحصر ، لكن ذكرنا الامور التى لا تقدر ان تنكرها . . وانت وابوك تظهران للخاص والعام ، (١) .

والشيخ محمد بن عبد الوهاب صريح فى الانكار على الذين يتخذون الشيوخ الاحياء ، رباباً من دون الله مثلما هو صريح فى الانكار على الثاوين فى القبور ، فالذين يدعون (الولاية) وسدنة هذه القبور من الاحياء والعلماء الذين يقرون التوسل بالاحياء والاموات والذين يقدسون الاولين ويطيحون الآخرين دون دليل شرعى كلهم متورطون فى مثل ما تورط فيه الذين يدعون

(١) المصدر السابق ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .

من فى القبور ويستغيثون بهم ، وينذرون لهم ويذبحون . . . لأن جوهر التوحيد قد أبطله هؤلاء وأولئك على السواء ، يعقد الشيخ بابا فى « كتاب التوحيد الذى هو حق الله صلى العبيد » عنوانه « من أطاع العلماء والأمرأ فى تحريم ما أحل الله وتحليل ما حرم الله فقد اتخذهم أرباباً من دون الله » ، ويصدره بقول ابن عباس : « يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء » أقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وتقولون قال أبو بكر وعمر !! « ثم ينقل ما روى عن عدى ابن حاتم فى صدد قوله تعالى « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله » . . . (التوبة / ٣١) ، حين قال رسول الله صلوات الله عليه : أنا لسنا نعبدهم ، فأجابه عليه الصلاة والسلام : اليس يحرمون ما أحل الله فتحرمونه ويحلون ما حرم الله فتحلون ؟؟ فقال عدى : بلى فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « فتلك عبادتهم - رواه أحمد والترمذى وحسنه - ثم يستنبط الشيخ محمّد بن عبد الوهاب ما فى النصوص التى أوردها من مسائل ، آخرها قوله « الخامسة : تغير الأحوال الى هذه الغاية حتى صار عند الأكثر عبادة الرهبان هى الفضل الأعمال - وتسمى الولاية ، وعبادة الأحبار هى العلم والفقه - ثم تغيرت الحال الى أن عبد من دون الله من ليس من الصالحين ، وعبد بالمعنى الثانى من هو من الجاهلين » (١) .

وكما يذكر الشيخ بن عبد الوهاب (الصوفية) بأوصافهم المميزة وخصائصهم فى حملته عليهم ، يصرح أحياناً باسمهم الذى عرفوا به ، ويوضح معتقداتهم الباطنية ، ويحمل بقوة - أجزل الله مثوبته عن أمة الاسلام - على عامة المتصوفة من اتباع الطرق وخاصتهم من أهل الفكر المصنفين ، ويدين شطحات هؤلاء وهؤلاء على السواء . . . فهو يذكر فى إحدى رسائله الشخصية « فقراء الشيطان الذين ينتسبون الى الشيخ عبد القادر رحمه الله وهو منهم برىء » . . . (٢) كما يقول فى رسالته لطوع أهل الجمعة عن رسالة سليمان بن محمد بن سحيم التى أرسلها الى أهل البصرة والحسا يشنع فيها على الشيخ « . . . ولا يخفأك أنى عثرت على أوراق عند ابن غراز فيها إجازات له من عند مشايخه وشيخ مشايخه رجل يقال له عبد الغنى ويثنون عليه فى أوراقهم ويسمونه العارف بالله ، وهذا اشتهر عنه أنه على دين ابن

(١) القسم الأول من مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب (العقيدة والآداب الإسلامية) ص ١٠٢ - ١٠٣ .
(٢) القسم الخامس من المصدر السابق (الرسائل الشخصية) ص ٥٢ .

عربي الذي ذكر العلماء انه اكفر من فرعون ، حتى قال ابن المقري الشافعي من شك في كفر طائفة ابن عربي فهو كافر ٠٠٠ (١) وينقل عن البزازي الحنفي ما جاء في (فتاواه) : « اذا رفض صوفية زماننا هذا في المساجد مختلطا بهم جهال العوام الذين لا يعرفون القرآن والحلال والحرام ، بل لا يعرفون الاسلام والايمان ، لهم تهيق يشبه تهيق الحمير ، يقول : هؤلاء لا محالة اتخذوا دينهم لهوا ولعبا ، فويل للقضاة والحكام حيث لا يغيرون هذا مع قدرتهم » (٢) . وجاء في رسالة وجهها الشيخ الى اهل الرياض ومنفوحة حين كان يقيم في (الدرعية) : « وكذلك ايضا من اعظم الناس ضللا متصوفة في معكال وغيره مثل ولد موسى بن جدعان وسلامة بن نافع وغيرهما يتبعون مذهب ابن عربي وابن الفارض وقد ذكر اهل العلم ان ابن عربي من ائمة اهل مذهب الاتحادية وهم اغلظ كفرا من اليهود والنصارى ، فكل من لم يدخل في دين محمد صلى الله عليه وسلم يتبرا من دين الاتحادية فهو كافر برىء من الاسلام ولا تصح الصلاة خلفه ولا تقبل شهادته » (٣) . وينقل الشيخ عن (الاقناع) في اثناء (بابحكم المرتد : « ومن اعتقد ان لاحد طريقا الى الله غير متابعة محمد صلى الله عليه وسلم ، او انه لا يجب عليه اتباعه ٠٠٠ او قال انا محتاج اليه في علم الظاهر دون علم الباطن او في علم الشريعة دون علم الحقيقة ، او قال ان من العلماء من يسعه الخروج عن شريعته كما وسع الخضر الخروج عن شريعة موسى - كفر في هذا كله (٤) . ويقول الشيخ رحمه الله عن نفسه « ولست والله الحمد ادعو الى مذهب صوفي او فقيه او متعكم او امام من الائمة الذين اعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن كثير وغيرهم بل ادعو

(١) المصدر السابق ص ٧٢ .

(٢) المصدر السابق ص ١٧٨ .

(٣) المصدر السابق ص ١٨٩ وانظر ايضا ما ورد ص ١٩٢ :

وابن عربي : وهو محيي الدين محمد بن علي الحاتمي الطائفي ت ٦٢٨ هـ / ١٢٤٠ م وقد ولد في مرسية بالاندلس وتوفي بسفح جبل قاسيون في دمشق وهو صوفي لقب بالشيخ الأكبر وكان من الباطنية في الاعتقاد ومن مصنفاته (الفتوحات المكية في معرفة الاسرار المالكية والملكية) . (ترجمان الاشواق) . (فصوص الحكم) ، (محاضرة الأبرار) ٠٠٠ الخ . وابن الفارض عمر بن علي توفي سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٣٥ م متصوف شاعر اوضح نزعتة في تائيته التي تضمنها ديوانه ، وله ميمية في الخمرة أي المعرفة الالهية يزعمه .

(٤) المصدر السابق ص ٦٨ .

الى الله وحده لا شريك له وأدعو الى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
التي أوصى بها أول أمته وآخره وأرجو أني لا أورد الحق إذا اتاني ، (١) .

ومنهج الشيخ في تعليم عقيدة التوحيد هو نهج السلف في الاهتداء
بهدي الكتاب والسنة في العلم بالتوحيد ، والاعراض عن اصطلاحات المتكلمين
والفلاسفة والمتصوفة على السواء : « وذلك أن مذهب الامام أحمد وغيره من
السلف أنهم لا يتكلمون في هذا النوع (صفات الله) الا بما يتكلم الله به
ورسوله : فما أثبتته الله لنفسه أثبتوه مثل الفوقية والاستواء والكلام وغير ذلك ،
وما نفاه الله عن نفسه ونفاه عنه رسوله نفوه مثل المثل والنقد والسعي وغير ذلك ،
واما ما لا يوجد عن الله ورسوله أثباته ونفيه مثل الجوهر والجسم والعرض
والجهة وغير ذلك لا يثبتونه ولا ينفونه » (٢) . والشيخ يوضح في بيان
جلى وحجة قوية أسباب نفوره من تشقيقات المتأخرين واصطلاحاتهم :
« وأما المتأخرين فقلوبهم متفرقة ، فالعربية وثوابها قد أخفت من قوى أذهانهم
شعبة ، والأصول شعبة ، وعلم الاسناد وأحوال الرواة شعبة ، وفكرهم في
كلام شيوخهم شعبة - الى غير ذلك من الأمور - فإذا وصلوا الى النصوص
النبوية - ان كان لهم همم تسافر اليها - وصلوا اليها بقلوب وأذهان قد كلت
من السير ، وهذا شأن من استفرغ قواه في الأعمال غير المشروعة (إذ)
تضعف قوته عند العمل المشروع » (٣) .

والشيخ محمد بن عبد الوهاب ينكر الانحراف في الشريعة كما يفكر
الانحراف في العقيدة ، فشريعة الله هي الحق والعدل ومن مال عنها فقد جار

(١) المصدر السابق ص ٢٥٢ : وابن قيم الجوزية محمد بن أبي بكر المتوفى
سنة ٧٥١هـ / ١٣٥٠م تلميذ ابن تيمية وناشر علمه وقد سجن معه وله (اعلام
الموقعين) و (زاد المعاد في هدى خير العباد) و (الطرق الحكمية) و (شفاء
العليل في مسائل القضاء والقدر والتعليل) وغير ذلك كثير . والذهبي محمد
ابن أحمد شمس الدين المتوفى سنة ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م ابن كثير امام في التفسير
بالحديث والتاريخ صاحب لتفسير (البداية والنهاية) .

(٢) المصدر السابق ص ١٣٠ - ١٣١ .

(٣) « مبحث الاجتهاد والخلاف » في القسم الثاني من مؤلفات الشيخ
الامام محمد بن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - م ٢
تحقيق عبد الرحمن بن محمد السدحان وعبد الله بن عبد الرحمن
الجبرين ص ٢٢ .

الى الباطل والظلم ٠٠ يعدد الضلالات التي وقع فيها عامة اهل البوادي فيذكر منها ٠٠٠ فلما بينت ما صرحت بهم آيات التنزيل وعلمه الرسول امته واجمع عليه العلماء (في) ٠٠٠ من فضل فراضة الطاغوت على حكم الله ، او سب من زعم ان المرأة تورث ، او ان الانسان لا يؤخذ في القتل بجريرة ابيه وابنه - انه كافر مرتد ، قال علماؤكم معلوم ان هذا حال البوادي لا ننكره ولكن يقولون لا اله الا الله وهي تحميمهم من الكفر ولو فعلوا كل ذلك ٠٠٠ (١) . وهكذا شاع في اهل البوادي وقتذاك ما كان عليه اهل الجاهلية من تقرير حق الذكر لانه الذي يقاتل ويحمي القبيلة وهدار حق الأنثى لأنها لا تفعل فعله ، وما كان عليه اهل الجاهلية في النار من اقرب قريب للقاتل ان لم يكن القاتل في متناول يدهم جمعهم الى قتل القاتل قتل اقرب الناس اليه امعانا في التنكيل ٠٠ ولم يقصر الشيخ رحمه الله في بيان أن من ينصرف عن شريعة الله وهو يعلمها ويصر على تركها يصل ضلاله الى اصل العقيدة ولا يكون مقصورا على احكام الفروع ، ففي هذا ايثار لحكم الهوى والطاغوت « ألم تر الى الذين اوتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجيب والطاغوت ويقولون للذين كفروا هؤلاء اهدى من الذين آمنوا سبيلا ٠ أولئك الذين لعنهم الله ، ومن يلعن الله فلن تجد لهم نصيرا ، (النساء / ٥١ - ٥٢) ، « ألم تر الى الذين يزعمون انهم آمنوا بما انزل اليك وما انزل من قبلك يريدون ان يتحاكموا الى الطاغوت وقد امروا ان يكفروا به ويريد الشيطان ان يضلهم ضلالا بعيدا ٠ واذا قيل لهم تعالوا الى ما انزل الله والى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا ، (النساء / ٦٠ - ٦١) ، « أفرايت من اتخذ الهه هواه وأضلله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله ، أفلا تذكرون ، (الجاثية / ٢٢) ٠



هذا البيان الحاسم القاطع للتوحيد والشرك ، وهذه المواجهة الصريحة للذين اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله ودعوا الأحياء والأموات وانصرفوا عن احكام ربهم وجعلوا الههم هواهم ، وهذه (الحركية) النشطة

(١) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب (الرسائل الشخصية) ص ٢٦ وانظر ايضا ص ٤١ .

فى البلاغ والمواجهة ، والوالاة والمعاداة ، كان لابد معها أن يقع الصدام بين أهل الحق وأهل الباطل « والذي قلب الناس علينا الذى قلبهم على سيد ولد آدم صلى الله عليه وسلم وقلبهم على الرسل من قبله (كلما جاء أمة رسولها كذبوه) ومثل ما قال ورقة للنبي صلى الله عليه وسلم : والله ما جاء أحد بمثل ما جئت به الا عودى ٠٠٠ » (١) ، « فهذا هو الذى اوجب الاختلاف بيننا وبين الناس حتى آل بهم الأمر الى أن كفرونا وقاتلونا واستحلوا دماءنا وأموالنا حتى نصرنا الله عليهم وظفروا بهم ، وهو الذى ندعو الناس اليه ونقاتلهم عليه بعد ما نقيم عليهم الحجة من كتاب الله وسنة رسوله واجماع السلف الصالح من الأئمة ، متمثلين لقوله سبحانه وتعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) ٠٠ (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط ، وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس ، وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب ان الله قوى عزيز) » (٢) ، « ذكر ابن عبد الهادى فى مناقب الشيخ لما ذكر المحنة التى نالته بسبب الجواب فى (شد الرحل) ، فالجواب الذى كفروه بسببه ذكر أن كلامه فى هذا الكتاب أبلغ منه ، فالعجب اذا كان هذا الكتاب عندك والعلماء فى زمن الشيخ كفروه بكلام دونه ، فكيف بالمويس وأمثاله لا يكفروننا بمحض التوحيد ؟ » (٣) . وقد تقدم ما أثاره على الشيخ هدم ما بنى على القبور ، وهو الذى ذكره فى رسالته الى علماء مكة المكرمة « جراً علينا من الفتنة ما بلغكم وبلغ غيركم ، وسببه هدم بنيان فى أرضنا على قبور الصالحين فلما كبر هذا على العامة لظنهم أنه تنقيص للصالحين ٠٠٠ نهيناهم عن دعواهم وأمرناهم باخلاص الدعاء لله ، فلما أظهرنا هذه المسألة مع ما ذكرنا من هدم البنيان على القبور كبر على العامة جداً وعاضدهم بعض من يدعى العلم لأسباب آخر التى لا تخفى على مثلكم أعظمها اتباع هوى العوام مع أسباب آخر ، فأشاعوا عنا أنا نسب الصالحين وأنا على غير جادة العلماء ، ورفعوا الأمر الى المشرق والمغرب ، وذكروا عنا أشياء يستحق العاقل من ذكرها ٠٠٠ » وقد أوضح الشيخ محمد ابن عبد الوهاب موقفه وأدلى بحجته « فهذه كتب الحنابلة عندكم بمكة شرفها الله مثل (الاقناع) و (غاية المنتهى) و (الانصاف) اللاتى عليها اعتماد.

(١) المصدر السابق ص ٤٤ .

(٢) المصدر السابق ص ١١٤ .

(٣) المصدر السابق ص ٢٠٨ .

المتأخرين ٠٠٠ ذكروا في باب الجنائز هدم البناء على القبور واستدلوا عليه بما في صحيح مسلم عن علي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه لهدم القبور المشرفة وأنه هدمها ، واستدلوا على وجوب اخلاص الدعوة لله والنهي عما اشتهر في زمنهم من دعاء الأموات بأدلة كثيرة ، وبعضهم يحكي الاجماع على ذلك ٠ فان كانت المسألة اجماعاً فلا كلام ، وان كانت مسألة اجتهاد فمعلومكم أنه لا انكار في مسائل الاجتهاد فمن عمل بمذهبه في محل ولايته لا ذكر عليه « (١) ٠ وهو ينقل عن ابن القيم رحمه الله في (الهدى النبوي) في الكلام على حديث وقد الطائف لما أسلموا وسألوا النبي صلى الله عليه وسلم أن يترك لهم اللات لا يهدمها سنة ٠ ولما تقدم ابن القيم على المسائل المأخوذة من القصة قال : ومنها أنه لا يجوز ابقاء مواضع الشرك والطواغيت بعد القدرة على هدمها وابطالها يوماً واحداً فانها شعائر الشرك والكفر ٠٠٠ وهذا حكم المشاهد التي بنيت على القبور التي اتخذت أوثاناً تعبد من دون الله ، والأحجار التي تقصد للتبرك والندى والتقبيل لا يجوز ابقاء شيء منها على وجه الأرض مع القدرة على ازالتها ، وكثير منها بمنزلة اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى بل أعظم شركاً عندها وبها والله المستعان ، ولم يكن أحد من أرباب هذه الطواغيت يعتقد أنها تخلق وترزق ٠٠٠ فاتبع هؤلاء سنن من قبلهم وسلكوا سبيلهم شبراً بشبر ٠٠٠ وغلب الشرك على أكثر النفوس لغلبة الجهل وخفاء العلم وصار المعروف منكراً والمنكر معروفاً والسنة بدعة والبدعة سنة ، ونشأ في ذلك الصغير وهرم عليه الكبير ، وطمست الأعلام واشتدت غربة الاسلام ، وقل العلماء وغلب السفهاء ، وتفاقم الأمر واشتد البأس وظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس « (٢) وقد أوضح الشيخ محمد ابن عبد الوهاب عدوان أعداء دعوته وشمول من لم يظهر مذهب كغير هؤلاء أو قتالهم ٠٠٠ وأغروهم بمن صدق النبي صلى الله عليه وسلم وأحلوا دماءنا وأموالنا ، حتى جرى على الناس ما تعرف ، مع أن كثيراً منهم لم يكفر ولم يقاتل ٠٠٠ « (٣) هذه هي دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى العقيدة السلفية ، تؤكد كل ما فهمه السلف الصالح من عقيدة التوحيد كما جاءت في الكتاب والسنة ، وتشهد بأن الشيخ كان متبعاً وليس بمبتدع في موضوع الدعوة ومضمونها ، وان كانت لظروف البيئة في ذلك الوقت وطبيعة الشيخ (الحركية) أيضاً آثارها في أسلوب الدعوة وخصائصها الفكرية والعلمية .

(١) المصدر السابق ص ٤٠ - ٤١ .

(٢) المصدر السابق ص ٧٣ .

(٣) المصدر السابق ص ٢٧ .

التأثير المستمر للدعوة في المسلمين :

توفى الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله سنة ١٢٠٦ هـ / ١٧٩١ م .
وكان حليفه الأمير محمد بن سعود قد توفى قبله سنة ١١٧٩ هـ / ١٧٦٥ م
وخلفه ابنه عبد العزيز بن محمد الذي استشهد سنة ١٢١٨ هـ / ١٨٠٣ م بعد
أن شهد انتشار الدعوة السلفية الاصلاحية وامتداد الدولة السعودية في شبه
الجزيرة العربية وقد قامت على قواعد الاسلام الصحيح كما جاء في كتاب الله
وسنة رسوله الذي بعثه الله رحمة للعالمين ، لكن تعرضت الدولة الوليدة
للتأليب العثمانيين ومكائدهم خلال عهدي سعود (الكبير) بن عبد العزيز الذي
توفى سنة ١٢٢٩ هـ / ١٨١٣ م وعبد الله بن سعود من بعده وقد توفى سنة
١٢٣٣ هـ / ١٨١٧ م ، وقد استطاعت الدولة الناشئة أن تواجه حملتي محمد
على الأولين بقيادة طوسون محمد على نفسه سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨١١ م ،
سنة ١٢٢٨ هـ / ١٨١٣ م حتى فاوض طوسون بن محمد على للصلح وعقدت
هدنة استغاد منها محمد على وجيشه الذي واصل الهجوم في حملته الثالثة
بقيادة ابراهيم بن محمد على سنة ١٢٣١ هـ / ١٨١٥ م ، وثبت المجاهدون امام
المهاجمين في الدرعية سنة ١٢٣٣ هـ / ١٨١٧ م على الرغم من تفوق الآخرين
عددا وعدة الى أن غدا استمرار المقاومة في تلك الظروف فوق طاقة البشر .

ولكن كانت (الدولة) قد عرض لها ما عرض ، فقد بقيت (الدعوة)
شعلة مضيئة ينتشر نورها الهادي داخل شبه الجزيرة على الرغم من اشتداد
حلقة الظلمات ، بل يتجاوز شبه الجزيرة الى خارجها من ارض الاسلام على
مر الزمان حتى أيامنا الراهنة يقول لوثرروب ستودارد : « ان خاتمة هذا الدور
السياسي كانت فاتحة الدور الديني ، فقد ظلت نجد يورة تشتعل فيها نار الغيرة
الدينية ومنبثق تور تنبعث منه الأشعة الوهاجة الى كل ناحية من نواحي
الارض . ومافتىء الوهابيون منذ قضى على قوتهم السياسية يبتشون روح
الحسرة الدينية في مئات الألوف من الحجيج الوافدين في كل عام الى مكة
والمدينة من كل قطر من اقطار العالم الاسلامي ، فيقتبس هؤلاء نارا وهابية ثم
يعودون الى اوطانهم يشعلون بها ما استطاعوا اشعاله في سبيل الاصلاح .
وهكذا قد استطاع الوهابيون أن يبذروا بذورا تلاها الاختمار الشديد للثورة
الدينية في كل فج اسلامى حتى بلغت دعوتهم الدينية أقصى المعمور . . .
وخلال جيل تلا اتسعت الدعوة الوهابية بأفقها ومضطربها اتساعا كبيرا ،

وتطورت تطورا عظيما ، حتى صارت تعرف باليقظة الاسلامية • ثم اتسعت دعوة اليقظة الاسلامية بأفقا أيضا حتى تعددت متجهاتها ومناحيها ، وأهم هذه المتجهات انما هي الدعوة الكبرى المعروفة بالجامعة الاسلامية • • • فالدعوة الوهابية انما هي دعوة اصلاحية خالصة بحتة ، غرضها اصلاح الخرق ونسخ الشبهات وابطال الأوهام وتقض التفاسير المختلفة والتعاليق المتضاربة التي وضعها أربابها في عصور الاسلام الوسطى ، ودحض البدع وعبادة الأولياء ، وعلى الجملة هي الرجوع الى الاسلام والأخذ به على أوله وأصله ولبابه وجوهره ، أي أنها الاستمسك بالوحدانية التي أوحى الله بها الى صاحب الرسالة صافية ساذجة والاهتداء والائتمان بالقرآن المنزل مجردا ، وإماما سوى ذلك فباطل وليس في شيء من الاسلام • ويقتضى ذلك الاعتصام كل الاعتصام بأركان الدين وفروضه وقواعد الآداب (ثم ذكر تحريم الحرير والقهوة والدخان • • •) وغير ذلك مما بعضه من أسباب السرف وبعضه الآخر من المضار المفسدة لسلامة العقل • • • (١) •

وقد وقع تأثير أنصار الدعوة السلفية في الجيش المحارب لها نفسه • • • يروي عبد الرحمن الجبرتي مؤرخ مصر الحديثة في كتابه (عجائب الآثار في التراجم والأخبار) (٢) عن بعض (الأكابر) في الجيش المحارب للدولة السعودية الأولى ممن (يدعون الإصلاح والورع) ما شهدوه فيمن قدموا لحربهم « والفضل ما شهدت به الأعداء » - يقول : « والقوم اذا دخل الوقت أذن المؤذنون وينتظمون صفوفًا خلف امام واحد بخشوع وخضوع • واذا حان وقت الصلاة والحرب قائم أذن المؤذن وصلوا صلاة الخوف ، فتتقدم طائفة للحرب وتتأخر الأخرى للصلاة • وعسكرنا يتعجبون من ذلك لأنهم لم يسمعوا به فضلا عن رؤيته ! وينادون في معسكرهم : هلموا الى حرب المشركين المطلقين الذقون المستبشرين الزنا واللواط الشاربين الخمر ، التاركين الصلاة الأكليين الربا القاتلين الأنفس المستحلين الحرمات • • • وكشفوا عن كثير من قتلى

(١) لوثرروب سستودارد : حاضري العالم الاسلامي - ترجمة عجاج نويهض - ط ٢ - بيروت سنة ١٢٩٤ هـ / ١٩٧٢ م - ج ١ ص ٢٦٣ - ٢٦٤ •
(٢) انظر أخبار سنة ١٢١٨ هـ (١٨٠٣ م) وعبد الرحمن الجبرتي مؤرخ ولد في القاهرة وتعلم في الأزهر وان نسب أصلا الى (جبرت) وللجبريتية من مسلمي الحبشة رواق بالأزهر ، توفي سنة ١٢٦٨ هـ / ١٨٢٢ م ويتناول تاريخه الفترة بين ١١ هـ / ١٦٩٠ م والعام السابق لوفاته •

السكر فوجدوهم غلغا غير مختونين « !! ورأى (اكابر) الجيش فى جنوده يؤيد ما كان يصفهم به محاربهم جند الدعوة السلفية والدولة السعودية الأولى ، اذ ينقل عنهم الجبرتى « ٠٠٠ وأكثر عساكرنا على غير الملة ، وفيهم من لا يتدين بدين ولا ينتحل مذهباً ، وصحبتنا صنادق السكرات ، ولا يسمع فى عرضينا (أى محط جيشنا) اذان ولا تقام به فريضة ، ولا يخطر فى بالهم ولا خاطرهم شعائر الدين ، (١) !! ٠٠٠٠ ولا ينال من روايات الجبرتى أن

(١) يقدم الجبرتى صورة معبرة لسلوك الجيش حين استتفر وتجمع فى القاهرة قبل سفره - ذلك الجيش الذى يزعم أنه ذاهب لجهاد أعداء الدين ، وجنوده « يأكلون ويشربون جهارا نهارا فى رمضان ويقولون نحن مسافرون ومجاهدون ، ويمرون بالأسواق ويجلسون على المساطب وبأيديهم الأقصاب والشبكات التى يشربون فيها الدخان من غير احتشام ولا حياء ، ويجوزون بحارات الحسينية على القهاوى فى الضموة فيجدونها مغلقة فيسألون عن (القهاوى) ويطلبونه ليفتح لهم القهوة ويوقد لهم النار ويغلى لهم القهوة ويسقيهم ، فربما هرب (القهاوى) واختفى منهم فيكسرون الباب ويعبثون بالآلة وأوانيه فما يسمعه الا المجرىء وايقاد النار !! وأشنع من ذلك أنه اجتمع بناحية عرضيهم وجناحهم الجمع الكثير من النساء الخواطى والبنات ونصبوا لهم خياما وأخصاصا ، وانضم اليهم بياح (البوطة) و (العرقى) والحشاشون والغوازى والرقاصون وأمثال ذلك ، وانحشر معهم الكثير من الفساق وأهل الأهواء والعياق من أولاد البلد ، فكانوا جمعا عظيما يأكلون ويشربون المكسرات ويزنون ويلوطون ويشربون (الجوزة) ويلعبون القمار جهارا فى رمضان ولياليه مختلطين مع العساكر ، كأنما سقط عن الجميع التكليف وخلصوا من الحساب « !! « ويأتى أحدهم وبيده شبك الدخان فيدنى مجمرته لأنف ابن البلد على غفلة منه وينفخ فيه على سبيل السخرية والهزيان بالصائم « ٠٠ فاذا ما رحل ذلك الجيش (الغازى) ورست قواته فى ثغر ينبع « نهبت الودائع والأموال والأقمشة وسبوا النساء والبنات بالبندر ويبيعهن على بعضهم البعض ، !!! فلا غرو اذن أن ينهى الجبرتى على مفتى الدولة العثمانية فتاواهم فهو يذكر عقب خبر سقوط الطائف اثناء الحملة الأولى سنة ١٢٢٦ هـ (١٨١١ م) ما كان من تسمى السلطان العثمانى (بخادم الحرمين) « لأن عساكره افتتحت بلاد الحرمين وغزت الخوارج (!) وأخرجتهم منها ، لأن المفتى افتاهم بأنهم كفار - لتكفيرهم المسلمين ويجعلونهم مشركين ولخروجهم على السلطان وقتلهم الأنفس وان من قاتلهم يكون مغازيا ومجاهدا وشهيدا اذا قتل . ولما انقضى المجلس ضربوا مدافع كثيرة ٠٠٠ ، ويعلق الجبرتى ذلك بقوله الحق « وذلك ونحوه من الخور » !

هو اه لم يكن مع حاكم مصر محمد على ، فما كرهه فيه وصرقه عنه غير جوره وعتوه وانحراف اعوانه وجنده ، فلا غرو أن يبدو متجاوبا مع الدعوة السلفية وهو الذى تعلم القرآن والسنة والعقيدة والشريعة بالأزهر واضطلع بالتدريس فيه ، يقول مثلا : « ولغظ ناس فى خبر الوهابى واختلفوا فيه ، فمتهم من يجعله خارجيا وكافرا ٠٠ ومنهم من يقول بخلاف ذلك لخلو غرضه » ! وينقل الجبرتى نص ما « أرسل الوهابى الى شيخ الركب المغربى (من) أوراق تتضمن دعوته وعقيدته » وقد استغرق هذا البيان عن الدعوة السلفية صفحات من كتاب الجبرتى ، ويعلق على البيان بشهادته التى يجهر فيها بالحق وهو العالم الأزهرى الذى يدخل فيمن أخذ الله ميثاقهم « لتبينته للناس ولا تكتمونه » فيقول بتثبيت المحقق وعلم الفقيه : « ان كان كذلك فهذا ما ندين الله به نحن ايضا ، وهو خلاصة لباب التوحيد ، وما علينا من المارقين المتعصبين !!

وقد بسط الكلام فى ذلك ابن القيم فى كتابه (اغاثة اللفهان) والحافظ المقرئى فى (تجريد التوحيد) (١) والامام اليوسى فى (شرح الكبرى) (٢) و (شرح الحكم) لابن عباد (٣) ، وكتاب جمع الفضائل وقمع الزدائل (وكتاب (مصايد الشيطان) وغير ذلك « ٠٠٠ ويصف الجبرتى ثمار حكم الدولة السعودية فى شبه الجزيرة وفى الحجاز بوجه خاص فيقول (٤) : « عند ذلك

(١) هو عين المقرئى المؤرخ تقي الدين أحمد بن على المولود بالقاهرة وقد توفى بها سنة ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م ، ومن كتبه الموجزة غير المشهورة « تجريد التوحيد المفيد » ألفه سنة ٨٤١ هـ أى قبل وفاته بسنوات قليلة - انظر « مؤلفات المقرئى الصغيرة » لجمال الدين الشيبلى فى كتاب « دراسات عن المقرئى » الذى أصدرته وزارة الثقافة بمصر - الهيئة العامة للتأليف والنشر سنة ١٩٧١ م .

(٢) هو الحسن بن مسعود نور الدين أبو على اليوسى (ت ١١٠٢ هـ / ١٦٩١ م) ، فقيه مالكى مبرز وقد نعت بغزالي عصره ، وينتمى لقبيلة بنى يوسى من البرير ، وقد تعلم فى سجلماسة ودرعة ومراكش وتوفى بتمرسنت . له (شرح القصيدة الدالية) وغيره .

(٣) هو أبو عبد الله محمد بن عباد ، فقيه حنوفى ولد بالأندلس (ت ٨٧٩٢ هـ / ١٢٨٩ م) واشتهر بشرحه لحكم ابن عطاء الله السكندرى (غيث المواهب العلية فى شرح الحكم العطائية) ، وله أيضا (الرسائل الكبرى) فى التصوف . وابن عطاء الله السكندرى متصوف شاذلى اشتهر بكتابة (الحكم) (ت ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م) .

(٤) فى أخبار سنة ١٢٢١ هـ وما بعدها .

أمنت السبيل وسلكت الطرق بين مكة والمدينة وبين مكة وجدة والطائف ، وانخفضت الأسعار وكثر وجود المطعومات وما يجلبه عريان الشرق الى الحرمين من الغلال والأغنام والأسمان والأعسال ، حتى بيع الأردب من الحنطة بأربعة ريال ، ٠ وكان الشريف غالب (١) أمير مكة وقتذاك قد عاهد على الدخول في طاعة الدولة السعودية الأولى على أثر ظهور أمرها وتتابع انتصاراتها ، وأقسم اليمين على ذلك في الكعبة « وأمر بمنع المنكرات والتجاهر بها ، وشرب الأراجيل بالتبناك في المسعى بين الصفا والمروة ، وبالملازمة على الصلوات في الجماعة ، ودفع الزكاة ، وترك لبس الحرير والمقصبات ٠٠٠ » وأبطل الامام سعود (الكبير) حين دخل مكة في ٨ من المحرم سنة ١٢١٩ هـ / أول مايو سنة ١٨٠٤ م ما كانت عليه العادة من قيام أربع جماعات حسب المذاهب الأربعة عند كل صلاة « فقد كانت العادة أن يصلى بالجماعة في المسجد الحرام أحد الأئمة من أهل المذاهب الأربعة ثم يتلوه غيره ، فأمر بإبطال تلك العادة وأن لا يصلى في المسجد الا امام واحد ، فصار يصلى الصبح الشافعى والظهر المالكى - وهكذا بقية الأوقات ، ويصلى الجمعة مفتى مكة عبد الملك القلعي الحنفى ٠ وكتب الامام سعود الى السلطان العثمانى سليم الثالث (١٢٠٣-١٢٢٢ هـ / ١٧٨٩-١٨٠٧ م) « من سعود بن عبد العزيز الى السلطان سليم : انى دخلت مكة وأمنت أهلها على أرواحهم وأموالهم ، بعد أن هدمت ما هناك من أشباه الوثنية ٠ والغيت الضرائب الا ما كان منها حقاً ٠ وثبت القاضى الذى وليته أنت طبقاً للشرع الاسلامى ٠ فعليك أن تمنع والى دمشق ووالى القاهرة من المجيء الى هذا البلد المقدس بالمحمل والطبول والزمرور ، فان ذلك ليس من الدين فى شىء ٠ » ، ويذكر الجبرتى فى مجمل اخبار سنة ١٢٢٣ هـ « ومنها : انقطاع الحج الشامى والمصرى معتلين بمنع الوهابى الناس عن الحج ، والحال ليس كذلك ، فانه لم يمنع احداً يأتى الى الحج على الطريقة المشروعة ، وانما يمنع من يأتى بخلاف

(١) الشريف غالب من أسرة (الأشراف) الذين كانوا يحكمون مكة وقتذاك ، وقد دائوا بالتبعية للحكم المملوكى فى مصر ، فلما فتح العثمانيون مصر سنة ٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م بعث شريف مكة (بركات) ابنه الى القاهرة ليقدم مفاتيح الحرمين الشريفين للسلطان سليم الأول هناك ، فأضيف الى لقبه (خادم الحرمين) وأقر الأشراف على ولايتهم وجعل مصر تعد الحجاز بالمال والمون كل عام وكان موقف الأشراف مذبذباً ازاء الدعوة السلفية والدولة السعودية الأولى ، واضطر الشريف غالب الى المعاهدة والموالاتة على أثر ما كان للدولة من غلبة ، ثم غدر وأزر الحملة التى أرسلها حاكم مصر ٠

ذلك من البدع التي لا يجيزها الشرع - مثل المحمل والطبل والزمير وحمل الأسلحة - وقد وصل طائفة من حجاج المغاربة وحجوا ورجعوا في هذا العام وما قبله ، ولم يتعرض لهم أحد بشيء » ، ويتابع الجبرتي حديثه عما جرى في مكة على اثر دخول الشريف غالب في طاعة الدولة السعودية الأولى « ... وابطال المكوس والمظالم - وكانوا قد خرجوا عن الحدود في ذلك ، حتى ان الميت يأخذون عليه خمسة (فرانسة) أو عشرة بحسب حاله ، وان لم يدفع اهله القدر الذي يتقرر عليه فلا يقدرّون على رفعه ودفنسه ، ولا يتقرب اليه الفاسل ليفسله حتى ياتيه الاذن !! وغير ذلك من البدع والمكوس والمظالم التي أحدثوها على المبيعات والمشتريات على البائع والمشتري ، ومصادرات الناس في اموالهم ودورهم فيكون الشخص من سائر الناس جالسا بداره فما يشعر على حين غفلة منه الا والأعوان يأمرونه باخلاء الدار وخروجه منها ويقولون: سيد الجميع محتاج اليها ، فاما ان يخرج منها حملة وتصير من أملاك الشريف واما ان يصالح عليها بمقدار ثمنها أو اقل أو أكثر - فعاهده (أي عاهد الشريف أمير الدولة السعودية الأولى) على ترك ذلك كله واتباع ما أمر الله تعالى به في كتابه العزيز من اخلاص التوحيد لله وحده واتباع سنة الرسول عليه الصلاة والسلام وما كان عليه الخلفاء الراشدون والصحابية والتابعون والأئمة المجتهدون الى آخر القرن الثالث » . لكن الشريف غالب - على ما يروى الجبرتي - لم يف بما وعده « واستمر يأخذ العشور من التجار ، ... يقول : هؤلاء مشركون ، وأن أخذ من المشركين لا من الموحدين » !! « فقارن رحمك الله بين سلوك وسلوك في الحكم !

وتأثير الدعوة السلفية بعد أن تحققت لها السلطة الشرعية وصارت دولة قد انتشر بين الحجاج ، فقد عاد « الحجاج المغاربة ومعهم مولاى ابراهيم ابن السلطان سليمان سلطان المغرب (١) ، وأخبروا أنها قضوا مناسكهم ، وحجوا وزاروا المدينة ، وأكرمهم (الوهابية) اكراما زائدا ، ... وحين ذهبت الدولة ، وأخذ بعض الأمراء وقادة المجاهدين فيها الى القاهرة وأسكنوا هناك في جهات متفرقة (٢) فتركوا اطيب الأثر بين المصريين ، وغدت بيوتهم مزارا لهم ... ومما يحمل الطراقة والمفارقة معا ، ان كثير من زائريهم كانوا يطلبون (البركة) منهم !!!

(١) السلطان سليمان ابو الربيع من أسرة العلويين التي لا تزال تحكم المغرب ، وقد عرف بتقواه وعدله (١٢٠٦ - ١٢٣٧ هـ / ١٧٩٢ - ١٨٢٢ م) .
(٢) يذكر الجبرتي انه حاكم مصر احضر بواقي (١) الوهابية بحريمهم

تأثير الدعوة السلفية في المسلم المعاصر (الفرد المثقف العادى)

كلما ازداد المسلمون تنورا وتعلما وثقافة ، كلما ازداد تفهمهم لعقيدة السلف واقيبالا عليها ٠٠٠ وهكذا فان الاسلام الصحيح وعقيدته وأحكامه الشرعية التى جاء بها الكتاب والسنة ، وانما تحيا وتزدهر حيث يسود النور والمعرفة ! والاسلام الصحيح المستمد من ينبوعه الصافى الفياض (معاصر) دائما ، فان كتابه « لا تنفد عجائبه ، ولا يخلق من كثرة الرد » كما وصفه الرسول الذى بعثه الله بهذا الدين وانزل عليه الكتاب صلوات الله عليه ٠٠٠ والذين زعموا ان الدين انما عاش فى ظلمات العصور الوسطى فحسب أو يعيش فى ظلمات كظلماتها ، وأنه فى العصور الحديثة مخدر أو معوق للفرد والمجتمع ، لم يعرفوا الاسلام الصحيح النقى ، ولم يعرفوا حضارته الزاهرة المتألقة فى العصور الوسطى التى اقترنت بالظلمات عند غير المسلمين ، ومن ثم لم يتبينوا قدرة الاسلام المتجددة على الهداية والتقويم واطلاق الطاقات وبعث النهضة فى كل زمان ومكان .

وأولادهم على نحو الأربعمئة نسمة وأسكنوا (بالقشلة التى بالأزبكية ، وابن عبد الله بن سعود بدار عند (جامع مسكة) هو وخواصه من غير حرج عليهم ، وطفقوا يذهبون ويجيئون ويترددون على المشايخ (أى علماء الأزهر) وغيرهم ، ويمشون فى الأسواق ويشتررون البضائع والاحتياجات ، و (القشلة) منزل العسكر وقد تكون مأخوذة من (قشلاق) التركية أو من Castella الايطالية ومعناها قلعة . وذكر المقرئى عن (جامع مسكة) أنه « قرب (قنطرة اقسنقر) التى على الخليج الكبير خارج القاهرة أنشأته السيدة مسكة حارية الملك الناصر محمد بن قلاوون (ت ٧٤١ هـ / ١٣٤٠ م) وأقيمت فيه الجمعة عاشر جمادى الآخرة سنة ٧٤١ هـ ، وأقيم الجامع على حكر للسيدة نفسها » فلما عمرت الجامع بنى الناس حوله حتى صار متصلا بالعمارة من سائر جهاته وسكنه الأمراء والأعيان وأنشأوا به الحمامات والأسواق وغير ذلك ٠٠٠ ونشأت (مسكة فى دار السلطان وصارت قهرمانة لبيت السلطان يقتدى برأيها فى عمل الأعراس السلطانية والمهمات الجليلة التى تعمل فى الأعيان والمراسم وترتيب شئون الحريم السلطاني وتربية أولاد السلطان ، وطال عمرها وصار لها من الاموال العظيمة ما يجلب وصفه وصنعت برا ومعروفا كبيرا واشتهرت وبعد صيتها » (المقرئى : المخطط - القاهرة ١٣٢٥ هـ - ج ٣ ص ١٨٩ ، ج ٤ ص ١٢٣ .

ان المسلم المتدين فى عصرنا يغلب أن يكون « سلفيا » فى عقيدته وعبادته، لأن « السلفية » هى القرينة الى عقله المعاصر ، كما كانت قرينة لكل عقل فى زمان ٠٠٠ وقد أثرت السلفية فى مجتمعات المسلمين الحديثة والمعاصرة بما تناقله الحجيج عما ساد الحجاز من أمن تحت الحكم السعودى ٠٠٠ وبلغت الدعوة السلفية أنحاء بعيدة من العالم الاسلامى بجهود الجماعات السلفية التى قامت فى الكثير من بلدان المسلمين - وسيأتى الحديث عنها قريبا ، وكان لهذه الجماعات أثرها بين مسلمى العصر فى نشر الاتجاه الذى يدعو الى العودة الى الكتاب والسنة فى تفهم العقيدة والتعرف على أحكام الشريعة . كما أعان انتشار التعليم والثقافة على النفور من الخرافة والحرص على تصفية ما علق بالعقيدة والعبادة من أكار وأوهام ٠٠٠

وهكذا لم تعد « السلفية » ترادف الكفر كما « شنع المبطلون وأرجف أصحاب الأهواء والمطامع ، بل عرف مسلمو العصر أنها تعنى العقيدة الصحيحة الخالصة الصافية ، وتعنى العبادة الشرعية البريئة من البدع والمحدثات ٠٠٠ حتى رأينا كاتبا صحفيا مصريا فى أيامنا كان ماركسيا ثم اتجه الى الاسلام هو (جلال كشك) ، يفرد أربع مقالات مطولة فى مجلة (الحوادث) اللبنانية للحديث عن (الوهابيين) ، بعد أن تعاطف معهم فى كتابات له سابقة مثل كتابه (القومية والغزو الفكرى) ٠٠٠ لقد تهكم فى كتابه من دعاة القومية العربية الذين رأهم « ويقدر ما يعجبون بثورة (لورنس) ، ويجعلونها بداية القومية ، نراهم يتنكرون للثورة الوهابية لمجرد أنها رفعت لواء الاسلام » ٠٠ والحق أن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب خاطبت المسلمين أجمعين وإن قامت بين مسلمى شبه الجزيرة بصفة أساسية بحكم وجود دعايتها فيها ، وكان تأثيرها أقرب الى المسلمين العرب خارج شبه الجزيرة بحكم الجوار واللغة . وقد حملت الهدى والرشد والعزة للمسلمين والعرب بطبيعة الحال نتيجة لظروف قيامها لكنها لم تتجه يوما الى قصر الدعوة على العرب وحدهم . أو حصرها فيهم . ويسير جلال كشك قدما فى مقالاته الأربع نحو اجتلاء الحقيقة وتجليتها (١) ، فيقول فى مقالته الأولى : « سيقول الذين فى قلوبهم مرض : ولكن جيش الزناة العصاة انتصر ، وهزم جيش المسلمين التقات الذين أرادوا أن يعيدوا العرب الى عصر الطهارة الأولى - عصر المجاهدين المؤمنين

(١) نشرت بمجلة (الحوادث) اللبنانية على التوالى ابتداء من

١٩٧٩/٤/٢٧ م .

«المنتصرين الذين نشروا راية الاسلام وفي ظلالها قام مجد العرب (١) . وهناك ألف سبب بالطبع للاتجاه الذى اتخذه التاريخ ، ولكن هل صحيح انتصر العصاة ؟ اسألوا التاريخ والتفتوا حولكم : ماذا بقى من الدولة العثمانية المنتصرة ، وماذا بقى من (الوهابى) الذى هزم ؟ لم يكن العصر العثمانى على الوهابيين الا الزيد الذى يذهب جفاء ، أما ما جاء به (الوهابى) فقد مكث فى الأرض يعطى ثمره كل حين » . . . ثم يقول فى مقالته الأخيرة من تلك الدراسة تعليقاً على كلام الجبرتى عن المجيء (ببواقى الوهابية) الى مصر : « ومعذرة يا شيخ المؤرخين ، ان الحركات العقائدية الصادقة ليس لها (بواقى) فهي لا تستأصل لأنها كامنة فى ضمير الأمة لا يمكن اقتلاعها مهما تعرضت لصنوف القهر والبطش بل سرعان ما تنبث من جديد ! ألم يقل العرب (لم نر ابرك من بقية السيف) ! وها هو التاريخ شاهد ، فكم بقى من آل سعود ، وكم بقى من آل السلطان محمود ، أو محمد على وإبراهيم وطوسون ؟؟ كلهم انقرضوا ، وسيبقى آل سعود كما قال مؤرخ غربي الى ما شاء الله . . . ومن نسل تركى الذى هرب ليلاً ستمتد الدوحة السعودية ، ومن الرياض ستطلق حركة جديدة . ولو امتد العمر بالجبرتى حتى كتب الجزء الخامس (من تاريخه) لسجل عودة الوهابيين قبل انقضاء ستة أعوام الى الرياض ثم سيطرتهم على شرق الجزيرة » !!

ونستطيع ان نتبين كيف يسير الزمن لصالح الدعوة « السلفية » ، حين نتذكر ان مؤرخاً وسياسياً مصرياً كان أحد أقطاب الحزب الوطنى وصاحب كتاب (تاريخ الحركة القومية) الذى يضم عدة مجلدات ، وهو ينتمى لجيل سابق ويطلق عليه جلال كشك (استاذنا) وهو عبدالرحمن الرافعى (٢) « لا شك لعبت كتاباته دوراً خطيراً وسيناً للغاية فى تشويه طبيعة المواجهة بين محمد على والحركة الوهابية » - على حد قول الصحفي المعاصر . يقول فى المجلد الذى خصمه لمحمد على عن محمد بن عبد الوهاب ودعوته فقال : « دعا محمد بن عبد الوهاب

(١) يعنى الكاتب أن (مجد العرب) لم يقم تاريخياً الا بفضل الاسلام وعلى اساس هدايته وفى ظل حكمه . . . وكل تطلعات العرب الى المجد على غير هدى الاسلام وانما كانت صيحات جوفاء واضافات احلام وأوهام السراب! (٢) توفى بمصر مؤخراً فى الستينات من هذا القرن الميلادى كما أذكر

الى الأخذ بتعاليمه (١) فنالت دعوته نجاحا بين أهل نجد ، وأخذ يكسب الأعوان والأنصار خلال عدة سنوات دون أن تأبه له الحكومة العثمانية . ولكن حدث يوما أن قدمت اليه امرأة متهمة بالزنا وثبتت عليها التهمة فأمر بوجعها ولم تكن العقوبة مما تستسيغه النفوس (١!) فأحدثت استياء شديدا ، وانتهى نباها الى حاكم الحسا الذي تمتد سلطته الى العينية فأرسل يتهدد الشيخ بالقتل اذا لم يرجع عن طريقته « ! وهكذا يتبين بجلال - كما قرر جلال كشك بحق في مقالته الأولى عن الوهابيين «ضعف معلومات المؤلف عن الوهابية ، بل حتى ضعف معلوماته عن الاسلام » وكأنه لم يسمع بهذه العقوبة (عقوبة رجم الزاني والزانية والمحصنين) من قبل ولا يعرف أنها من حدود الاسلام ، طبقت قبل محمد بن عبد الوهاب بأثنى عشر قرنا ومن حقنا ، بل من واجبنا ، أن نأسف لأن هذه معلومات الرافعي في الثلاثينات من القرن العشرين الميلادي - وقت نشر كتابه عن محمد علي) ، بالمقارنة مع معلومات سلفه العظيم الشيخ عبد الرحمن الجبرتي في العقد الثاني من القرن التاسع عشر (الميلادي) ! فان قيل أن الرافعي كان يكتب في ظل عضبة الملك فؤاد (١) على الوهابيين الذين عادوا فوجدوا الجزيرة في مطلع القرن العشرين فهو عذر أقبح من ذنب الجهل ، لأن الجبرتي عارض وقال الحقيقة كاملة في ظل استبداد محمد علي ، بل وفي ظل حالة حرب كان يخوضها هذا المستبد . .

وانما كان عبد الرحمن الرافعي فيما قرره في « تاريخ الحركة القومية » يتابع خطى زعيم الحزب الوطني محمد فريد (ت ١٣٢٨ هـ / ١٩١٩ م) الذي خلف مصطفى كامل مؤسس الحزب (ت ١٣٢٦ هـ / ١٩٠٨ م) ، فقد كتب محمد فريد في مؤلفه (تاريخ الدولة العلية) عن محمد بن عبد الوهاب ودعوته السلفية « الوهابيون قوم من العرب اتبعوا طريقة (١) عبد الوهاب (١) وهو رجل ولد بالدرعية بأرض العرب من بلاد الحجاز (١) وكان من وقت صغره تظهر عليه النجابة وعلو الهمة ، ثم ينقل محمد فريد بيانا للشيخ عن دعوته

(١) هو أحمد فؤاد بن الخديوي اسماعيل تولى السلطة على مصر ١٢٣٩ هـ واتخذ لقب (ملك) ١٣٤٠ هـ / ١٩٢٢ م وتوفي سنة ١٣٥٥ هـ / ١٩٣٦ م وهو والد فاروق آخر حكام مصر من أسرة محمد علي .

يذكر أنه نقله من كتاب (الخطط الجديدة التوفيقية) لعلی مبارك (١) ، يعقب بقوله : « ولما رأى السلطان محمود أنه من الضروري قمع هذه الفئة التي يخشى من امتدادها على تقريق كلمة الاسلام - الأمر الذي جعله الأوربيون مطمع انظارهم للتمكن من خضم عرى اتحادهم وامتلاك بلادهم ، ولبعد ولايات الشام وبغداد عن مركز الفتنة (١) كلف محمد علي باشا والى مصر ومؤسس عائلتها الخديوية بمحاربتها واسترجاع مكة المشرقة والمدينة المنورة من أيدي زعمائها وأرسل اليه فرمانا بذلك في ذي القعدة سنة ١٢٢٢ هـ / الموافق ديسمبر سنة ١٨٠٧ م » . ثم يذكر محمد فريد « استئصال شافة الوهابيين » في نظره على يد ابراهيم بن محمد علي الذي عاد لمصر في ٢١ من صفر سنة ١٢٣٥ هـ / الموافق ١٠ من ديسمبر سنة ١٨١٩ م . وهكذا يرى محمد فريد خطر تفرق كلمة المسلمين في دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب مما يتيح ثغرة للمطامع الأوربية الاستعمارية ، ولا يرى أن تخلف المسلمين وانحطاطهم يبقائهم على الخرافات والأوهام هو أكبر ثغرة يمكن أن تنفذ منها تلك المطامع وتستغلها لصالحها أكبر استغلال ! . . . وقد ينبغي أن لا يغيب عن الأذهان موقف الحزب الوطني من الدولة العثمانية ، ونهجه السياسي في محاربة الاحتلال البريطاني بمصر بالاستناد الى الولاء للدولة العثمانية وتأكيد تبعية مصر الشرعية لها .

والكاتب الصحفي جلال كشك يقول ابناء ثورة حماس في الحلقة الأخيرة من دراسته عن الوهابيين « ولا أحد يستطيع أن يبالغ في ضخامة التحول التاريخي الذي كان يمكن أن يتحقق لو قام تحالف بين محمد علي والدولة السعودية المستقلة ضد السلطان عندما بدأ محمد علي فتوحاته للشام » ، وهو في هذا على رأى المؤرخ المصرى المبرز محمد شفيق غريال (٢) . . . ويبدو في هذا الرأى تسوية بين الدولة السعودية بشبه الجزيرة ودولة محمد علي بمصر وهى تسوية تهدر الأساس العقيدى الاسلامى للدولة الاسلامية والأساس

(١) مهندس مصرى تولى نظارة المعارف للخديوى اسماعيل بن ابراهيم ابن محمد علي (عزل اسماعيل ١٢٩٦ هـ / ١٨٧٩ م وتوفى ١٣١٢ هـ / ١٨٩٥ م) وكان لعلی مبارك جهوده في اقامة القناطر الخيرية ودار العلوم ودار الكتب المصرية وغير ذلك . وقد توفى على مبارك سنة ١٣١٠ هـ / ١٨٩٢ م .

(٢) انظر كتاب غريال : (محمد علي) من سلسلة « اعلام الاسلام » التي اصدرتها دار احياء الكتب العربية بالقاهرة .

العلماني للدولة العلوية ، وتسوى بين الدولتين لمجرد أنهما دولتان ناشئتان
أقيمتا بجهود (عصامية) من مؤسسيها !! ولو صحت التسوية لاستوت دول
الأرض جميعا - اسلامية ونصرانية ويهودية ، وشيوعية ورأسمالية وغيرها -
لمجرد أنها دول قامت ، أيا كان أساس قيام كل منها !! ٠٠٠ والحق أنه ما كان
يمكن أن يقدم بحال مثل هذا التحالف والتناقض بين الدولتين على هذا
النحو ٠٠٠ ولو كان عند الدولة السعودية السلفية قابلية للتحالف لأجل المصالح
وبهدف تأمين الدولة الناشئة ولو تنكرت للأسس العقيدية التي قامت عليها
لكان الأولى أن تبقى على تحلفها مع غالب شريف مكة وتغض الطرف عن
مخالفاته الشرعية ومظالمه للرعية !! ٠٠٠ ثم ما الذي يبرز أن يتحالف
السعوديون مع محمد علي ضد السلطان العثماني ، وقد أقاموا دولتهم لتكون
دولة اسلامية شرعية ، وتسوى في نظرتها مخالقات الدولة العثمانية مع
الدولة العلوية في انحرافهما عن الحكم الشرعي الواجب ، وإن كان لابد من
تفضيل للتحالف فقد يبدو أسلم منطقا أن تؤثر التحالف مع الدولة العثمانية !!
وانما يفكر في إثثار تحالف السعوديين ومحمد علي الذين يحلمون بالدولة
القومية العربية ، وانما كان الشغل الشاغل للدولة السعودية الأولى هو
الاسلام الصحيح !! وعلى كل حال ، فإن الدولة العثمانية كانت هي التي بادرت
الى اعلان العداء والحرب ، وجندت لذلك محمد علي الذي وافقها على ما تريد
لحاجات ومآرب ومصالح ومطامع !!

ويذكر الكاتب في ختام دراسته أن « الشهادة واجبة لمحمد علي والأمراء
السعوديين الذين أدركوا في السنوات الأخيرة أنهم كانوا جميعا ضحايا (لعبة
الأمم) ، وأن الخطر البريطاني الزاحف يفرض عليهم الوحدة ونسيان الماضي ٠٠
فما أن أجبر محمد علي بحكم المواجهة مع بريطانيا وروسيا في الشام على
تخفيف وجوده في الجزيرة العربية حتى حرص على أن يتولى الأمير خالد
ابن سعود حكم الحجاز ٠٠٠ فلما انسحب كلياً بموجب معاهدة سنة ١٨٤٠ م
حرص على دعم الوجود السعودي بالجزيرة فأطلق سراح الأمير فيصل بن تركي
من سجنه بالقلعة في القاهرة الى الحكم في نجد ٠٠٠ فدخل الرياض في
٢٢ مايو سنة ١٨٤٢ م (ربيع ثان ١٢٥٩ هـ) وبقي في الحكم ٢٢ سنة ، »

ومن الواضح أن (محمد علي) لم يخفف ضغطه على السعوديين ويترك
لهم فرصة للعودة الى الحكم بشبه الجزيرة العربية الا نتيجة اضطرار ، وقد

فعل ذلك تحقيقا لمصالحه السياسية لا اقتناعا بدعوتهم ومبادئهم ٠٠٠٠ ولم يكن إعادة الحق الى نصابه وارجاع النقي والأسير الى بلدهما ليعنى حلفا من جانب العائد الى بلده المستعيد لحقه مع محمد على ، وما كان من العقول ان يمتنع عن الرجوع الى بلده وحكمه حتى ينقى شبهة التجالف ٠٠٠٠ وتفسير كل شيء على انه لعبة مطية استعمارية ينبغي الا يعنى اعفاء المسئول عن الوزر والجرم ، والتسوية بين الجاني والمجنى عليه بدعوى انها كانا معا ضحية « لعبة الأمم » !!

ولكن يبقى مع هذا كله (جلال كشك) صاحب هذه الدراسة ، عنوانا لاتجاه المثقفين المعاصرين نحو تصحيح المفاهيم السائدة وتفهم الدعوة السلفية والاقبال على عقيدة الاسلام الصحيحة كما جاء بها الكتاب والسنة وادراك حقائق التاريخ ورفض كل ما زيف به الاسلام وتاريخه !!

تأثير الدعوة السلفية على علماء الدين والمفكرين المسلمين وعلى تعليم الدين في المجتمعات المعاصرة :

يمكن اجمال عقيدة الاسلام كما أوضحتها الدعوة السلفية بناء على ما جاء في الكتاب والسنة في أصلين كبيرين : اخلاص العبادة لله ، وتوحيده توحيد الربوبية بالاقرار له بالخلق والرزق وما اليهما وتوحيد الألوهية باقراده بالعبادة والطاعة - وهذا معنى شطر شهادة الاسلام « لا اله الا الله ، ثم اتباع ما جاء به رسول الاسلام صلوات الله عليه لعبادة الله وطاعته ، حتى يؤدي ذلك على هدى الكتاب والسنة وبناء على ما أمر به الذي نزل الكتاب المبين وبعث النبي صلى الله عليه وسلم نورا واسوة ورحمة للعالمين دون مروق أو ابتداع - وهذا معنى الشطر الآخر من شهادة الاسلام « محمد رسول الله » صلوات الله عليه . وهذه العقيدة في جلائها ورشدتها كانت قد حجبتها ركام من الشوائب والأباطيل والضلالات خلال القرون ، فلما جلتها الدعوة السلفية للأبصار والبصائر ونفت عنها الأكدار ووصلت الناس بينايبعها الصافية الفياضة ، كان لذلك آثاره الجلية على المتخصصين في علوم الدين والمفكرين المسلمين كما كان له آثاره على المسلمين العاديين في المجتمعات المعاصرة ، على الرغم من تصدى البعض منهم للدعوة السلفية ولا سيما حين صدمت الناس في أول عهدهم بها بما هم عليه من باطل وما تغفل في مجتمعاتهم من أروام وما توارثوه من ضلالات !!

وكان ممن تأثر بالدعوة السلفية من علماء الاسلام وأمن وعمل لهـ
القاضي محمد بن علي الشوكاني باليمن المتوفى سنة ١٢٥٠هـ / ١٨٣٤م ، وهو
لم يلتق بالشيخ محمد بن عبد الوهاب شخصيا لكن بلغته دعوته التي عمت
شبه الجزيرة بل تجاوزتها الى غيرها من انحاء العالم الاسلامي . والشوكاني
هو صاحب الكتاب الجليل النافع المعروف « نيل الأوطار » الذي شرح فيه
كتاب « منتقى الأخبار » وهو كتاب جامع للكثير من احاديث الأحكام التي
انتقاهما محمد الدين عبد السلام بن تيمية (المتوفى سنة ٦٥٢هـ / ١٢٥٤م) وهو
جد الامام المشهور تقي الدين أحمد بن تيمية ، وله كتاب قيم في اصول الفقه
أيضا هو « ارشاد الفحول الى تحقيق الحق في علم الأصول » الى جانب
مؤلفات كثيرة أخرى ، منها « القول المفيد في حكم التقليد » . وقد اجتهد في
استنباط الأحكام الشرعية من السنة في « نيل الأوطار » غير متقيد بمذهب
فقهى ، وحارب التقليد ودعا الى الاجتهاد فتار جدال عنيف بينه وبين معاصريه
من العلماء ولا سيما في صنعاء . وقد ألح في الدعوة الى تصحيح العقيدة
وترك البدع ولا سيما ما يفعله القبوريون والمتصوفة ، فهو يقول مثلاً في « نيل
الأوطار » :

« وكم سرى عن تشييد أبنية القبور وتحسينها من مفسد يبيـ
لها الاسلام (منها) اعتقاد الجهلة لها كاعتقاد الكفار للأصنام ، وعظم ذلك
فظنوا انها قادرة على جلب النفع ودفع الضرر ، فجعلوها مقصدا لطلب قضاء
الحوادث وملجأ لمنج المطالب ، وسألوا منها ما يسأل العباد من ربهم ، وشدوا
اليها الرجال وتمسحوا واستغاثوا ، وبالجمله فانهم لم يدعوا شيئا مما كانت
الجاهلية تفعله بالأصنام الا فعلوه ، فانا لله وانا اليه راجعون . ومع هذا
الفكر الشنيع والكفر الفظيع لا نجد من يغضب لله ويغار حمية للمدين الحنيف ،
لا عالما ولا متعلما ولا اميرا ولا وزيرا ولا ملكا ! وقد توارد الينا من الأخبار
ما لا يشك معه أن كثيرا من هؤلاء القبوريين أو أكثرهم اذا توجهت عليه يمين
من قبل خصمه حلف بالله فاجرا ، فاذا قيل له بعد ذلك احلف بشيخك ومعتقدك
الولى الفلانى تلثم وتلكا وأبى واعترف بالحق ، وهذا من ابين الأدلة الدالة
على أن شركهم قد بلغ فوق شرك من قال انه تعالى ثانى اثنين وثالث ثلاثة !
فيا علماء الدين ويا ملوك المسلمين ، اى رزء للاسلام اشد من الكفر ، وأى
بلاء لهذا الدين اضر عليه من عبادة غير الله ، وأى مصيبة يصاب بها المسلمون

تعدل هذه المصيبة ، وأى منكر يجب انكار ان لم يكن انكار هذا الشرك
المبين ؟؟ !! « (١) »

وإذا كان صوت الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى قلب شبه الجزيرة قد
وصل الى اليمن على هذه الدرجة من الوضوح والقوة ، وكان له مثل ذلك
الأثر الفعال ، فكيف بصوت الشوكانى هناك ؟؟ لقد كان له دون شك دويه
وأثره فى اقناع الكثيرين باليمن ٠٠٠ وفى مصر اشد بالشوكانى الشيخ
محمد عبده « هذا الشوكانى لما كسر قيود التقليد صار عالما وفقها » (٢) .



وفى مصر كان تأثر محمد عبده (المتوفى سنة ١٣٢٣ هـ / ١٩٠٥ م)
بالدعوة السلفية واضحا ، وكان تأثر تلميذه محمد رشيد رضا (المتوفى
سنة ١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م) بهذه الدعوة أوضح وأقوى ٠٠٠٠ يقول رشيد
رضا عن محمد عبده انه « كان اشعريا صوفيا ثم صار بالتدريج سلفيا » (٣)
يقول محمد عبده أن أول ما عنى به ودعا اليه هو « تحرير الفكر من قيود
التقليد وفهم الدين على طريقة سلف الأمة قبل ظهور الخلاف والرجوع فى
كسب معارفه الى منابعه الاولى ٠٠٠ » (٤) فقد هاجم محمد عبده البدع وما
دخل على عقيدة الاسلام الصافية من فساد باشتراك الأولياء وسكان القبور
مع الله - على الرغم من نزعة صوفية كامنة فى اعماق الرجل اشار اليها
تلميذه رشيد رضا كما سلف ، كما هاجم التقليد ودعا الى فتح باب الاجتهاد
« ففى دروسه فى التفسير التى كان يلقيها فى الرواق العباسى بالأزهر ، كان
ينتهد كل اشارة لآية ولو من بعيد تندد بالشرك فيفيض فى الحملة على عبادة
الصالحين وزيارة القبور والشفاعة والتوسل وما الى ذلك » . فيطيل الوقوف

(١) الشوكانى : نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار - المطبعة الأميرية
بالقاهرة - ج ٢ ص ١٢٤ .

(٢) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - طبعة دار المنار
بالقاهرة - ص ٩٤٢

(٣) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - مطبعة المنار بالقاهرة
ج ١ ص ٢٠ وما بعدها .

(٤) أحمد أمين : زعماء الاصلاح - القاهرة سنة ١٩٦٥ م ص ٣٢٧ .

مثلا عند قوله تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله ، والذين آمنوا أشد حبا لله ، ولو يرى الذين ظلموا اذ يرون العذاب ان القوة لله جميعا وان الله شديد العذاب) (البقرة/ ١٦٥) ، فيقسم الشيخ الأنداد الى قسمين . هؤلاء الشفعاء الذين اتخذهم الناس وسيلة للقرب من الله يستقضونهم في الحوائج ، وهؤلاء الذين يقلدون في الدين يتخذ قولهم شرعا من غير حجة ولا برهان . وتظهر فلسفته في بيان الأضرار النفسية من هذه العقائد ، فهي تورث الذل وتخضع الناس للحكام الظالمين وتحط النفوس الى الدرك الأسفل ، ثم هي تضر اجتماعيا باعتماد الناس على هؤلاء الأولياء بتركهم القوانين الطبيعية التي جعلها الله اسبابا لا بد منها لحصول المسبب ، فالزراعة انما تنجح بالحرث والتسميد والبذور والسقى لا بالاستغاثة بولي ، والحرب انما تكسب باتخاذ سلاح مجهز على آخر طراز كسلاح العدو واعداء العدة الكاملة كما يفعل العدو لا بالاستعانة بأهل القبور ، وفضيلة المسلم أن يستعين بعد ذلك كله بالله وحده يطلب منه أن يثبت قلبه ويلهمه التوفيق . وهكذا كان فيض مفندا آراء من يقول بالتوسل والشفاعة (التي نفاها الاسلام) والتقليد . وينتهز فرصة وجود جماعة من العلماء عنده في يوم مولد النبي ودعوته للعشاء عند أحد المحتفلين فيبين لهم أن هذه الموالد كلها منكرات ويتمنى لو أنفق ما يصرف في الموالد على تعليم الفقراء ، (ويمتنع) الشيخ وحده (عن العشاء) . ويضع تفسيراً لجزء (عم) للناشئة فيلقى كل وسيلة للحملة على كل ما يشوب التوحيد من شرك بعبادة المشايخ والقبور والأضرحة راجيا أن ينشأ الشباب نشأة دينية صحيحة خيرا مما عليه أبائهم ، (١) .

وحيث كان محمد عبده منقيا في بيروت عقب الثورة العربية وما انتهت اليه من الاحتلال البريطاني لمصر ، قام بالتدريس سنة ١٣٠٢هـ في (المدرسة السلطانية) هناك حيث ألقى على طلابه « رسالة التوحيد » ، وقد كان وقتها فوق الثلاثين بقليل ، وما يزال متأثرا بالنهج الأشعري في كتب التوحيد الا ان رسالته تحمل نبض الدعوة السلفية ، فهو يقول مثلا « والذي علينا اعتقاده ان الدين الاسلامي دين توحيد في العقائد لا دين تفريق في القواعد ، العقل من

(١) المرجع السابق ص ٢٤ .

أشد أعوانه والنقل من أقوى أركانه ، وما وراء ذلك فنزغات شياطين أو شهوات سلاطين ، والقرآن شاهد على كل بعمله قاض عليه فى صوابه وخطئه ونهانا . (الكتاب عن التقليد بما حكى عن أحوال الأمم فى الأخذ بمسألة عليه آباؤهم ، وتبشيع ما كانوا عليه من ذلك واستتباعه لهدم معتقاداتهم فان التقليد كما يكون فى الحق يأتى فى الباطل ، وكما يكون فى النافع يجصل فى الضار ، فهو مضلة يعذر فيها الحيوان ولا تجعل بحال الانسان » (١) .

لكن يبدو واقتفاء محمد عبده للنهج الأشعرى فى دراسة التوحيد فى كلامه عن « أحكام الواجب » من القدم والبقاء ونفى التركيب (٢) .

والتدليل المنطقى على هذا وتطبيق هذه الصفات على « واجب الوجود » وهو الله سبحانه . ولم يكن هذا هو نهج السلف رضوان الله عليهم فى الكلام . عن الله عز وجل وصفاته ، ويجلّى ذلك الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله فيقول فى رسالته لمطوع الجمعة « . . . ان مذهب الامام أحمد وغيره من السلف انهم لا يتكلمون إلا بما يتكلم الله به ورسوله ، فما أثبتته الله لنفسه أو أثبته رسوله أثبتوه - مثل الفوقية والاستواء والكلام والمجىء وغير ذلك ، وما نفاء الله عن نفسه ونفاه عنه رسوله نفوه مثل المثل والنذ والمسمى وغير

(١) محمد عبده : رسالة التوحيد بتحقيق محمود أبو رية - ط ٤ - دار المعارف بالقاهرة سنة ١٩٧١ م .

(٢) المرجع السابق ص ٤٣ - ٤٤ . وانظر أيضا ما ذكره عن « خلق القرآن » وأنه قد انتصر له ، جمع من خلفاء العباسيين وأمسك عن القول المتمسكين بظواهر الكتاب والسنة أو المتعقبين عن النطق بما فيه مجازاة البدعة ، وأهين من ذلك رجال من أهل العلم والتقوى وسفكت فيه دماء بغير حق ، وهكذا تعدى القوم حدود الدين باسم الدين » ص ٣١ ، وقد كتب محقق الكتاب فى الحاشية نقلا عن رشيد رضا : « التحقيق أن كلا القولين (أى خلق القرآن وأزليته) مبتدع لم يقل به أحد من الصحابة والتابعين » ويرى محمد عبده أن « أباء بعض الأئمة أن ينطبق بأن القرآن مخلوق كان منشؤه مجرّه التحرج والمبالغة فى التأدب من بعضهم » ج ١١ ص ٥٦ ، ٥٧ ، وذكر محمد عبده للشيخ محمد محمود الشنقيطى « اننى خالفت فى هذه المسألة بخصوصها لأهميتها ولاشتباه كثير من الناس فيها » - تاريخ الأستاذ الامام ج ١ ص ٩٢ -

والاستدلال على شيء منه بالألفاظ الواردة ضعف في العقل وتغريب بالشرع ، لأن استعمال اللغة لا يتحصر في الحقيقة ، ولئن انحصر فيها فوضع اللغة ذلك ، وأما ما لا يوجد عن الله ورسوله اثباته ونفيه مثل الجوهر والجسم والعرض والجهة وغير ذلك لا يثبتونه ولا ينفونه . . . والواجب عندهم السكوت عن هذا النوع اقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم » (١) .

ومحمد عبده يرتئى التوقف فيما ورد في القرآن من صفات الله ، بل كان يعيل الى عدم أخذ الألفاظ بظاهرها ، يقول « فالذي يوجب علينا الايمان هو أن نعلم أنه موجود لا يشبه الكائنات ، أزلي أبدى (٢) حتى عالم مرید قادر ، متفرد في وجوب وجوده وفي كمال صفاته وفي صنع خلقه ، وأنه مثلكم سميع بصير وما يتبع ذلك من الصفات التي جاء الشرع باطلاق أسمائها عليه . أما كون الصفات زائدة على الذات ، وكون الكلام صفة غير ما اشتمل عليه العلم من معاني الكتب السماوية ، وكون السمع والبصر غير العلم بالمسموعات والمبصرات - ونحو ذلك من الشئون التي اختلف عليها النظر وتفرقت فيها المذاهب ، فمما لا يجوز الخوض فيه إذ لا يمكن لعقول البشر أن تصل اليه . والاستدلال بشيء منه بالألفاظ الواردة ضعف بالعقل وتغريب بالشرع ، لأن استعمال اللغة لا تنحصر في الحقيقة ، ولئن انحصر فيها فوضع اللغة لا تراعى فيه الوجودات بكنهها الحقيقي ، وإنما تلك من مذاهب فلسفة ان لم يضل فيها أمثلهم فلم يهتد فيها فريق الى مقنع . فما علينا الا الوقوف عندما تبلغه عقولنا ، وأن نسأل الله أن يغفر لمن آمن به وبما جاء به رسله ممن تقدمنا من الخائضين » (٣) .

ويتناول محمد عبده « أفعال العباد » ومسألة « كسب » العبد لأفعاله التي قال بها الأشاعرة مقابل « خلق الأفعال » عند المعتزلة فيقول « . . . فجاءت الشريعة الاسلامية بمحو (الشرك الذي كان عليه الوثنيون ومن مائلهم) ورد الأمر فيما فوق القدرة البشرية والأسباب الكونية الى الله وحده ، وتقدير أمرين عظيمين هما ركنا السعادة وقوام الأعمال البشرية : الأول أن العبد

(١) مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب - القسم الخامس (الرسائل الشخصية) ص ١٣٠ - ١٣١ .
(٢) يؤثر السلف وتابعهم وأن يسمى الله بما سمي به نفسه ، فيقولون هو (الأول والآخر) بدلا من (أزلي أبدى) .
(٣) رسالة التوحيد ص ٦٢ .

يكسب بارادته وقدرته ما هو وسيلة لسعادته ، والثانى أن قدرة الله هى مرجع لجميع الكائنات وأن من أثارها ما يحول بين العبد وبين انقاز ما يريده وأن لا شىء سوى الله يمكن له أن يمد العبد بالمعونة فيما لم يبلغه كسبه . جاءت الشريعة لتقرير ذلك وتحريم أن يستعين العبد بأحد غير خالقه فى توفيقه الى اتمام عمله بعد احكام البصيرة فيه وتكليفه بأن يرفع همته الى استعداد العون منه وحده بعد أن يكون قد أفرغ ما عنده من الجهد فى تصحيح الفكر واجادة العمل ، ولا يسمح العقل ولا الدين لأحد أن يذهب الى غير ذلك . وهذا الذى قررناه قد اهتمدى اليه سلف الأمة فقاموا من الأعمال بما عجبت له الأمم » (١) .

ثم يعرض محمد عبده لرسالة الرسول صلى الله عليه وسلم فيقول : « نادى فى الوثنيين بترك أوثانهم ونبد معبوداتهم ، وفى المشبهين بالتطهر من تشبيههم ، وفى الثنوية بأفراد اله واحد بالتصرف فى الأكوان ورد كل شىء فى الوجود اليه ، أهاب بالطبيعيين ليمدوا بصائرهم الى ما وراء حجاب الطبيعة يتتوروا سر الوجود الذى قامت به ، صاح بذوى الزعامة ليهبطوا الى مصاف العامة فى الاستكانة الى سلطان معبود واحد هو فاطر السموات والأرض والقابض على أرواحهم تنازل المنتحلين منهم لمرتبة التوسط بين العباد وبين ربهم الأعلى فبين لهم بالدليل وكشف لهم بثور الوحي أن نسبة أكبرهم الى الله كنسبة أصغر المعتقدين بهم ، مطالبهم بالنزول عما انتحلوه لأنفسهم من المكانات الربانية الى أدنى سلم من العبودية والاشتراك مع كل ذى نفس انسانية فى الاستعانة برب واحد يستوى جميع الخلق فى النسبة اليه لا يتفاوتون الا فيما فضل به بعضهم على بعض من علم وفضيلة ، وفخر بوعظه عبيد العادات وأسراء التقليد ليعتقروا أرواحهم مما استعبدوا به ،

(١) المرجع نفسه ص ٧١ - ٧٢ يشير محمد عبده فى آخر كلامه الى أن هذا كان ما تحول عليه امام الحرمين أبو المعالى عبد الملك بن أبى محمد عبد الله بن يوسف الجوينى المتوفى سنة ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م ، وهو متكلم على مذهب الأشعرى وله نزع صوفية ، له كتاب « الارشاد الى قواطع الأدلة فى أصول الاعتقاد » ، « الشامل فى أصول الدين » ، « لمع الأدلة فى قواعد عقائد أهل السنة والجماعة » ، « البرهان فى أصول الفقه » ، « نهاية المطلب فى دراية المذهب » ، وله « رسالة فى التقليد والاجتهاد » .

ما أودع فيه من المواهب الالهية ودعا الناس أجمعين ذكورا وأنثا عامة وسادة الى عرفان انفسهم ٠٠٠٠ وأن الله عرض عليهم جميع ما بين أيديهم من الأكوان وسلطهم على فهمها والانتفاع بها بدون شرط ولا قيد الا الاعتدال ويحلوا أغلالهم التي أخذت بأيديهم عن العمل ٠٠٠٠ ولغة كل انسان الى والوقوف عند حدود الشريعة العادلة ٠٠٠ « (١) »

ويذكر محمد عبده عن « الاسلام » انه اجتث جذور الوثنية وما اليها ، « مما لو اختلف عنها فى الصورة والشكل أو العبادة واللفظ ، لم يختلف عنها فى المعنى والحقيقة » تبع هذا طهارة العقول من الأوهام الفاسدة التى تنفك عن تلك العقيدة الباطلة ثم تنزه النفوس عن الملكات السيئة التى كانت تلازم تلك الأوهام ، وتخلصت تلك الطهارة من الاختلاف فى المعبودية وعليهم وارتفع شأن الانسان بما صار اليه من الكرامة بحيث أصبح لا يخضع لأحد الا لخالق السموات وقاهر الناس أجمعين ، واتيح لكل أحد بل فرض عليه أن يقول كما قال ابراهيم (انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والأرض حنيئا وما انا من المشركين) ٠٠٠٠ تجلت بذلك للانسان نفسه حرة كريمة ، وأطلقت ارادته من القيود التى كانت تعقدها بإرادة غيره : سواء كانت ارادة بشرية ظن انها شعبة من الارادة الالهية ، أو انها هى كارادة الرؤساء والمسيطرين ، ارادة موهومة اخترعها الخيال كما يظن فى القبور والأحجار والأشجار والكواكب ونحوها ، وأمتكت عزيمته من أسر الوسائط والشفعاء والمتكهنات والعرفاء وزعماء السيطرة على الأسرار ومنتحلي حق الولاية على أعمال العبد فيما بينه وبين الله الزاعمين انهم واسطة النجاة وبأيديهم الاشقاء والاسعاف . وبالجمله فقد اعتقت روحه من العبودية للمحتالين والدجالين « . ص ص الانسان بالتوحيد عبد الله خاصة ، حرا من العبودية لكل ما سواه ، فكان له من الحق ما للحر على الحر ، لا على فى الحق ولا وضع ، ولا تفاوت بين الناس الا بتفاوت أعمالهم ، ولا يقربهم من الله الا طهارة العقل من دنس الوهم وخلوص العمل من العوج والرياء ٠٠٠٠ انحى الاسلام على التقليد وحمل عليه حملة بددت فيالقه المتغلبة على النفوس واقتلعت أصوله الراسخة فى المدارك ونسفت ما كان له من دعائم وأركان من عقائد الأمم » . وتذكر حواشى الرسالة أن محمد عبده ذكر من دعائم التقليد فى درسه الشفهي : احترام

(١) رسالة التوحيد ص ١٣٨ - ١٣٩

المرء لأبائه وأسلافه وشيوخه ومعلميه ، واعتقاد عظمة السابقين من رجال الدين (ويقصد المتسويين إليه من علماء وصالحين) ، ثم الخوف من انكار الناس عن قول الحق « فمن لم يحترم نفسه ويمرنها على الأخذ بما يعتقد انه الحق وان خالف الآباء والعلمين والأخياء والأموات وغير المعصومين من الخطأ فلا يمكنه أن ينطلق من قيود التقليد » . كما تذكر الخواشي أن صاحب الرسالة بين مفاسد المنتسبين الى « الطرق الصوفية » واختلافهم عندما ذكر « الاختلاف في المعبودين وعليهم » (١) .

ويقول في صدد الكرامات أن البحث في جواز وقوعها هو نوع من « البحث في متناول حكم النفوس البشرية وعلاقتها بالكون الكبير وفي مكان الأعمال الصالحة وارتقاء النفوس في مقامات الكمال من العناية الالهية ، وهو بحث دقيق » وأما محرر الجواز العقلي وأن حدوث خارق للعادة على يد غير نبي فما تتناوله القدرة الالهية فلا أظن أنه موضوع نزاع يختلف عليه العقلاء » وإنما الذي يجب الالتفات إليه هو أن أهل السنة وغيرهم في اتفاق على أنه لا يجب الاعتقاد بوقوع كرامة معجزة على يد ولي لله معين بعد ظهور الاسلام أن هذا الأصل المجمع عليه مما يهذى به جمهور المسلمين في هذه الأيام حيث يظنون أن الكرامات وخوارق العادات أصبحت من ضروب الصناعات تنافس فيها الأولياء وتتفاخر فيها هتم الأصفياء وفق ما يتبرأ منه الله ودينه وأوليائه وأهل العلم أجمعون !

وكان محمد رشيد رضا أعلم بنهج السلف وأحرص على الالتزام بمن شيوخه محمد عبده رحمه الله ، فقد عمد الى مزيد من العناية بالسنة في تفسير القرآن بعد وفاة شيخه محمد عبده ، ولا يفتح ببيان الدلالة المنسجمة للآيات ومراميها الأخلاقية والاجتماعية . يقول رشيد رضا في مقتبص الجزء الأول من « تفسير المنار » : « وإنني لما استقلت بالعمل بعد وفاته خالفت منهجه رحمه الله بالتوسع فيما يتعلق بالآية من السنة الصحيحة سواء كان تفسيراً لها أو في حكمها » فقد اشتغل رشيد رضا بدراسة السنة ، وتبين أهميتها ومكانتها

(١) رسالة التوحيد ص ١٥٠ - ١٥٢ والنظر الهامشتين ص ١٥٠ ،

والحاجة اليها ، كذلك عني في تفسيره بالتوسع أيضا ، في تحقيق بعض المفردات أو الجمل اللغوية وفي الاكثار من شواهد الآيات وتحقيق مسائل تشتد حاجة المسلمين اليها أو حل بعض المشكلات ، وهو في بيان مسائل العقيدة تتضح سلفيته النقية التي لا تشوبها شائبة ، فهو يقول مثلا « الكافرون بآيات الله تعالى صنفان : صنف يكذبها كلها ولا يؤمن بشيء منها ، وصنف يشرك بالله غيره فيخله ما هو خاص به عز وجل لا يقدر عليه سواه ، بدعوى أن الله تعالى هو الذي أعطاهم القدرة الغيبية على ذلك وصرفهم في العالم كرامة لهم ، أي هو الذي اشركهم معه كما كان المشركون يقولون في حجهم : لبيك لا شريك لك الا شريكا هو لك تملكه وما ملك ، وانما يتحامون الفاظ العبادة والشرك والخلق دون معانيها ، فيكذبون على الله تعالى وعليهم بما يكذبهم به كتابه المنزل ونبيه المرسل . . . ان افساد هؤلاء الخرافيين للبشر في دينهم ودنياهم لأشد من افساد المنكرين للآيات المكذبين بها ، ذلك بأنهم هم أكبر اسباب الانكار والتكذيب بزعمهم أن الأنبياء ومن دونهم من الصالحين يتصرفون في الخلق بما يخالف سنن الله تعالى فيه أو يبدلها بغيرها ويحولها عما وضعت له ، وزعمهم أن الله هو الذي دعا الناس الى هذا الاعتقاد وجعله أساس دينه ، فكذبوا بالدين من أساسه . فدعوى تصرف الأنبياء والصالحين في الكون قول على الله بغير علم ، وهو أشد انواع الكفر بالله لأن ضرره متعدد بما فيه من اضلال الناس باطل تتبعه عبادة باطلة غير مشروعة . أما الذين يشركون بالله في عبادته بجهلهم لآياته وتقليد أمثالهم من الجاهلين في خرافاتهم فلا علاج لهم الا تعليمهم توحيد الله الخالص في ربوبيته والوحيته بآيات القرآن دون نظريات كتب الكلام ، وتعليمهم وظائف الرسل وكونهم بشرا اختصهم الله بوحيه لتبليغ عبادة ما ارتضاه لهم من الدين بالقول والعمل ، وحصر اختصاصهم بالتعليم والارشاد تبشيرا واندارا وتنفيذ احكام شرعه فيهم بالعدل والمساواة ، ولم يؤتهم من التصرف الفعلي في خلقه ما يقدرون به على مداية اقرب الناس واحبهم اليهم بالطبيع كالوالد والولد والزوجة ومن دونهم من أولى القربى » (١) .

(١) محمد رشيد رضا : الوحي المحمدي - المكتب الاسلامي : بيروت

ص ٢١٥ - ٢١٦ .

وهو يقول عن « الكرامات » : « وإذا كان لا يجب على مسلم أن يؤمن بوقوع كرامة كونية خارقة للعادة بعد محمد خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ، فلا يفد مسلما في دينه أن يعتقد كما يعتقد أثر عقلاء العلماء والحكماء من أن ما يدعيه الناس من الخوارق في جميع الأمم أكثره كذب وبعضه صناعة علم أو تأثير نفس أو شعوذة سحر ، وأقله من خواص الأرواح البشرية العالية وعلامته أن يكون علما صحيحا موافقا للمفعول الشرعى والمعقول القطعى ، أو عملا نافعا مشروعا ، وأن يكون من صدر عنه مؤمنا عاقلا صالحا . فكل ما ينقله المتصوفة مخالفا لذلك من التصرف الضار بالناس في دينهم أو صحتهم فهو — ان صح — من تأثير الأنفس الخبيثة » (١) .

ويقول في موضع آخر : « ثم نكس المسلمون على رؤوسهم الا قليلا منهم واتبعوا سنن من قبلهم من أهل الكتاب وغيرهم في التقليد لأبائهم ومشايخهم المنسوبين الى بعض أئمة علمائهم والذين نهوهم عن التقليد ولم يأمرهم به ، فأبطلوا بذلك حجة الله تعالى على الأمم التى وكل الله دعوتها اليهم وصاروا حجة على دينهم ، فكيف يدعون اليه وحجته القرآن وهم يحرمون الاهتداء به ، حتى أن ادعاء العلم الرسمى (أى أصحاب الشهادات من المعاهد الرسمية) فيهم ينكرون اشد الانكار على من يدعونهم الى اتباع كتاب الله وهدى رسوله وسيرة السلف الصالح من أهله ، ونحن معهم فى بلاء وعناء نقاسى منهم ما شاء الجهل والجهد من استهزاء وطعن واىذاء وتهكم بقلب (المجتهد) الذى احتكره الجهل لبعض المتقدمين من العلماء وانما تروح البدع فى سوق التقليد الذى يتبع أهل كل ناعق ونحن دعاء العلم الصحيح والاهتداء بالكتاب والسنة أحق منهم باتباع الأئمة ، ولا نعنى بالاهتداء بالكتاب والسنة أن كلا منهم امام مجتهد مطلق كمالك والشافعى فهذه أعلى درجة فى العلم ، والعلم درجات كما قال الله عز وجل ، وقد كان يوجد فى السلف قبل تدوين المذاهب عوام وخواص كلهم يهتدون بهما (أى بالكتاب والسنة) . وصاحب (المنار) قد وقف نفسه على الرد على جميع الملاحدة والبهائية والقاديانية والقبوريين وسائر مبتدعة عصرنا ، وهو لم

(١) المرجع السابق ص ٢٣١ .

يدع مذهبنا له يدعو اليه ولم يخالف اجماع الأمة ولا فرق عنده بين الأئمة —
ولله الحمد والمئة ، (٢) .

وتنتشر زوخ السلفية وريحانها من كل كلمة وعبارة مما سبق ، وكل
كتابات محمد رشيد رضا قى (المنار) ومؤلفاته فتشهد بفهمه السلفى الدقيق
والخلاصة فى الدعوة الى تصحيح الاعتقاد بحيث يطابق ما فهمه السلف من
الكتاب والسنة ، وكلامه غنّ التقليد يذكرنا بكلام الشيخ محمد بن عبد الوهاب
وخمّمنا الله تعالى حيث يقول « ولست والله الحمد ادعو الى مذهب ضوئى
أو فقيه أو متكلم أو امام من الأئمة الثقلين اعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن
كثير وغيرهم ، بل ادعو الى الله وحده لا شريك له وادعو الى سنة رسول الله
صلى الله عليه وسلم التى اوصى بها اول امته واخرهم ، وارجو انى لا ارد
الحق اذا اتانى بل اشهد الله وملائكته وجميع خلقه ان اتانا منكم كلمة من
الحق لا قبلنا على الراس والعين ولاضربين الجدار بكل ما خالفها من اقوال
انتمى حاشا رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه لا يقول الا الحق
والحاصل ان صورة المسألة : هل الواجب على كل مسلم ان يطلب علم ما انزل
الله على رسوله ولا يعذر احده فى تركه البتة ؟ ام يجب عليه ان يتبع
(التحفة) (١) مثلا ، فاعلم ان المتأخرين وسادتهم منهم ابن القيم قد أنكروا
هذا غاية الانكار وانه تغيير لدين الله واستدلوا على ذلك بما يول وصفه من
كتاب الله الواضح ومن كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم البين لمن نور الله
قلبه . والذين يجيزون ذلك او يوجبونه يدلون بشبه واهية لكن اكبر شبههم على
الاطلاق انا لسنا من اهل ذلك ولا نقدر عليه ، ولا يقدر عليه الا المجتهد ، وانا
وجدنا اباينا على امة وانا على آثارهم مهتدون ، ولاهل العلم فى ابطال هذه
الشبهة ما يحمل مجلدا ٠٠٠ واما هذا الخيال الشيطاني الذى اصطاد به الناس
ان من سلك هذا المسلك فقد نسب نفسه للاجتهاد وترك الاقتداء باهل العلم

(٢) المرجع السابق ص ٢٥٣ — ٢٥٥ .

(١) يقصد كتاب « تحفة المحتاج لشرح المنهاج » لأحمد بن حجر الهيتمي
المتوفى سنة ٩٧٤هـ / ١٥٦٧م ، فقيه شافعى مصرى و « المنهاج » هو « منهاج
الطالبين » فى الفقه الشافعى لمحق الدين يحيى بن شرف الدين الثورى المتوفى
سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م .

ونخرفه بأنواع الزخارف فليس هذا بكثير من الشيطان ونخارفه (يوحى بعضهم الي بعض زخرف القول غرورا) ، فان الذي انا عليه وادعوكم اليه هو فى الحقيقة الاقتداء بأهل العلم فانهم قد وصوا الناس بذلك ، ومن أشهرهم كلاما فى ذلك امامكم الشافعى قال : لابد ان تحيط على ما يخالف الحديث فكل ما خالفه فاشهدكم انى قد رجعت عنه ، وايضا انا فى مخالفتى هذا العالم لم اخالفه وحدى ٠٠٠ قلت : انا لم اخالف الشافعى من غير امام اتبعته بل اتبعت من هو مثل الشافعى او اعلم منه قد خالفه واستبدل بالأجاديث ٠٠٠٠ واتبعت قول الله تعالى (فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله والرسول) ٠٠٠٠ ولا خلاف بينى وبينكم ان أهل العلم اذا اجمعوا وجب اتباعهم ، وانما الشأن اذا اختلفوا هل يجب على ان اتبع الحق ممن جاء به وارد المسئلة الى الله والرسول مقتديا بأهل العلم او انتحل بعضهم من غير حجة وأزعم ان الصواب فى قوله ؟؟ فانتم على هذا الثانى - وهو الذى ذمى الله وسماه شركا وهبوا اتخاذ العلماء أربابا ، وانا على الأول ادعو اليه واناظر عليه ٠٠٠٠ (١) .

ويذكر محمد رشيد رضا فى شأن (الطرق الصوفية) انه « طالما فكر محبو الاصلاح من عقلاء المسلمين فى اصلاح شأن المنتهين الى الطرق الصوفية وانقاذهم من خيالاتها الفاسدة وبدعهم الفاضحة ، بل اخراجهم من حجر الضب الذى دخلوه وهم لا يشعرون ، فلم يهتد احد الى ذلك سبيلا . ولما هاجرت الى مصر سنة ١٢١٥ هـ كان اول اصلاح سمعت اليه ان حاولت اقناع شيخ مشايخ الطرق الصوفية (الشيخ البكرى) بالقيام بهذا الاصلاح ٠٠٠٠ ثم علمت بعد طول السعى ان ما حاولت من الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الاصلاح الروجى يكاد يكون من محالات العادات ١١ وقد جرت المذاكرة مرة بينى وبين صديقى السيد عبد الرحمن الكواكبي وكان يرى ان اصلاح هذه الطرق او الاصلاح من بابها محال ، فقلت : ارايت اذا اقنعنا بعض اخواننا الصياديين فى جب الاصلاح العالمين بطرق الارشاد بان يكونوا شيوخا لهذه الطرق المشهورة - الا يستطيعون ان يقفوا بعامة أهل طريقتهم عند حدود

(١) مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب - القسم الخامس (الرسائل الشخصية) ص ٢٥٢ - ٢٥٨ .

السنة ويربوا طائفة من المريدين تربية جديدة ؟ فقال : اننا جربنا ذلك فاقنعنا
رجلا من امثل هؤلاء الذين تعنيهم بنحو مما ذكرت ، فكان عاقبة امره معهم
ان افسدوه ولم يصلحهم ، فانس بهذه الرياسة واثرها فخرناها بها !! » (١) -

وقد أسس محمد رشيد رضا مجلة (المنار) فكانت منبرا للدعوة الى
تصحيح العقيدة والتزام تعاليم الشريعة الصحيحة وشنت على البدع والخرافات
والثقيليد والتعصب للمذاهب حربا لا هوادة فيها ولا مداراة . ثم أسس
رشيد رضا جمعية كانت تهدف الى تأسيس كلية تسمى « دار الدعوة
والارشاد » لتخريج دعاة للاسلام يجوبون بلاد المسلمين والنصارى والوثنيين
يدعون للاسلام الصحيح : وتعرض محمد رشيد رضا للأذى والعنت في سبيل
ما آمن به وألح في الدعوة اليه فما وهن ولا تراجع ، يقول رحمه الله : « توفي
الأستاذ الامام رحمه الله اثر معارك من جهاده في الاصلاح ما حلى نارهم
معه غيرى ، وحملت ما تصديت له من الضرر غير متعلم ولا ضجر ثم
كنت مهددا بعده بالنفى من هذه البلاد كما هددت في آخر عهده . وقد وطنت
نسى على النفى وعزمت على السفر الى الهند ولم اتحول عن خطى قييد
شجرة » وقد اتهم رحمه الله بالاتصال بالوهابية والدولة السعودية - وكان
الاستنصار بأهل الحق تهمة واثما . ويذكر الأستاذ احمد عبد الغفور عطار ان
« الامام محمد عبده كان يثني على الوهابية في دروسه . . . وكتب محمد
رشيد رضا وهو علامة جليل في مدح الوهابية وسفر مجلته (المنار)
للوهابية وخدمة الوهابيين . ولم يكن لكل ما كتبه ولا لنشاطه أى اثر في
العقليات العربية من ناحية الوهابية بل لم يكن له اثر في العالم العربى الا نادرا
والافرديا ، لأن سمعته كانت مشوهة فقد وصف بأنه أجير للوهابيين كما
زعموا » كما أن شيخه محمد عبده « لم يكن لرايه غير اثر يسير لا يتجاوز
محيط خواص تلاميذه » - فى رأى الأستاذ عطار ، « وسلك مجنون فى
محيط خواص تلامذته » - فما رأى الأستاذ عطار ، « وسلك مجنون فى
سورية وغيرها مسلك المصريين ، فكتب علامة الشام محمد كرد على بحثا
عظيما بعنوان (اصل الوهابية) فى مجلة (المقتطف) سنة ١٢١٨هـ / ١٩٠١م
واعاد نشره فى كتابه (القديم والجديد) المطبوع بمصر سنة ١٢٤٢هـ / ١٩٢٥م

(١) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام ج ١ ص ١٢٩ - ١٣٠

..... وكتب غير محمد كرد على ، ولكن كان ما كتبوا محدودا ، فقراؤهم بين الشباب قليل (١)

وانا احسب ان ما ظنه الأديب السعودي اثرأ محدود انما قصد به الأثر السريع القريب ، ومن شأن التحولات الفكرية ان تستغرق وقتا ، ولربما التهم ما كتبه مجمد رشيد رضا ومحمد كرد على وامثالهما كثرة كاثرة من الأجيال التالية لزمن اولئك ما كانوا ليؤمنوا ان يصل قراؤهم الى مثل عددهم ، ولربما انصرف عن قراءة هؤلاء في زمنهم اناس لضعف روح التدين في افرادهم او للمناخ البعيد عن التدين جملة الذي ساد في وقت معين ، وليس لضعف بيان هؤلاء الكتاب أو حاجتهم كما شاعت بين الأجيال التالية بفضل دعاة السلفية المصلحين جزاهم الله خيرا كتب ابن تيمية وابن القيم والشوكاني وامثالهم اثابهم الله وكتب لهم اجر كل من انتفع بعلمهم الى يوم القيامة ، لا ينقص ذلك من قدر اجور هؤلاء المنتفعين شيئا .



اما السيد عبد الرحمن الكواكبي المتوفى سنة ١٣٢٥هـ / ١٩٠٢م صاحب كتابي (ام القرى) و (طبائع الاستبداد) فكان كما قل عنه صديقه محمد رشيد رضا بحق « كان يرى ان اصلاح الطرق (الصوفية) او الاصلاح من بابها محال » !

وللكواكبي كتاب صغير جليل ، لم يذع امره الا اخيرا مع ان طبعته الاولى كانت في حياة الكواكبي « عقب قدومه الى مصر » - كما يقول صديقه محمد رشيد رضا ، وهو يحدد لهذه الطبعة حوالي ١٣١٧هـ / ١٩٠٠م . هذا الكتاب هو « ام القرى » الذي جعله الكواكبي مضبطة لاجتماعات مؤتمر تصور عقده في مكة المكرمة « مهد الهداية » كما وصفها ويضم المؤتمر « سراة الاسلام » وقد اسماه الكواكبي « مؤتمر النهضة الاسلامية » وجعل امانه سنة ١٣١٦هـ

(١) احمد عبد الغفور عطار : محمد بن عبد الوهاب - ط ٢ بيروت سنة ١٩٧٢ م ص ١٩٤ - ١٩٥ .

وهدفه دراسة « الأسباب الظاهرية للخلل الطارئ على المسلمين والضعف النازل بهم ٠٠٠٠ غير سر القدر الخفى عن البشر » . ويلاحظ أن المؤلف قد وجه « هذه المذكرات » الى من كان من « أمة الهداية » على حد تعبيره « أما اذا كتب من أمة التقليد واسراء الأوهام ٠٠٠ فلم تطق تتبع المطالعة وتحكيم العقل

والنقل فى المقدمات والنتائج فأناشيدك الاممال الذى الفناء وأن تطرح هذه المذكرات الى غيرك ليرى فيها رأيه » . وواضح أن التعبير « بأمة التقليد » يكشف عن تأصل الدعوة السلفية التى فى نفس الكاتب ، كما يكشف عن ذلك اختياره اسم « جمعية تعليم الموحدين » للجمعية التى ارتأى المؤتمرون اقامتها لتكون مؤسسة دائمة تعمل على معالجة علل ضعف المسلمين والمجال الذى اختارته لنشاطها هو التعليم والتثقيف بصفة خاصة ومركزها الرسمى « مكة المكرمة » وتمتد شعبها فى اتحاء العالم الاسلامى . كذلك فقد ذيل الكوكبى قرارات المؤتمر بقرار أخير يذكر انه قد وجد « بعد البحث الدقيق والنظر العميق فى احوال وخصال جميع الاقوام المسلمين الموجودين وخصائص مواعهم والظروف المحيطة بهم واستعداداتهم أن لجزيرة العرب ولاهلها بالنظر الى السياسة الدينية مجموعة خصائص وخصال لم تتوفر فى غيرهم ، بناء عليه رأت الجمعية أن حفظ الحياة الدينية متعينة عليهم لا يقوم لغيرها مقامهم غيرهم مطلقا ٠٠٠ » ، وحتى لا يكون فى هذا القرار شبهة تحيز ، فقد بسطت فى ذلك الذيل أسباب القرار وعددت ستة وعشرين سببا لذلك ، بعضها يتعلق بمركز الجزيرة بالنسبة لدعوة الاسلام وتاريخ الاسلام ، وبعضها يتعلق بموقع الجزيرة الجغرافى ، وبعضها يتعلق بسكانها ، وقد ورد فى السبب الثانى عشر « عرب الجزيرة لم يزل الدين عندهم حنيفيا سلفيا بعيدا عن التلويح والتشويش » ٠٠٠٠ ولهذا كله دلالتة التى لا تخفى فى ايمان الكوكبى بنهج السلفية فى تفهم الاسلام واقتناعه بأن اقرب من يكون اليه عرب الجزيرة ، وما وصلت الجزيرة لذلك الا بالدعوة السلفية .

وقد ذكر الكوكبى ضمن مناقشات الاجتماع الثانى للمؤتمر المنعقد فى « أم القرى » على لسان « المحقق المدنى » - اذ اعطى المؤلف كل عضو فى المؤتمر الذى تصوره (وصفا) مميذا يشتمل على نسبته الى بلده بدلا من ذكر

اسمه (١) - قوله : « ان فقد الرابطة الدينية والوحدة الخلقية ان يكونا سببا للفتور (اي الضعف) العام ، بل لابد لذلك من سبب اعم واهم . . . » (و) الذي يجول في فكري ان الطامة من تشويش الدين والدنيا على العامة بسبب العلماء المدلسين وغبلة المتصوفين الذين استولوا على الدين فضيعوه وضيعوا امله ! وذلك ان الدين انما يعرف بالعلم ، والعلم يعرف بالعلماء العاملين ، واعمال العلماء قيامهم في الامة مقام الانبياء في الهداية الي خير الدنيا والآخرة . . . فبعض ضعيفي العلم وفاقدى العزم تطلعوا الى هذه المقلة التي هي فوق طاقتهم . . . ومن العادة ان يلجا ضعيف العلم الي التصوف كما يلجا فاقده المجد الي الكيد وكما يلجا قليل المال الي زينة اللباس والاثاث . فصار هؤلاء المتعالون يدلسون على المسلمين بتأويل القرآن بما لا يجتمعه النظم الكريم . . . ثم جاءوا الامة بوراثه اسرار ادعوها وعلوم لدنيات ابتدعوها وتسلم مقامات اخترعوها . . . وبالايمان نجدهم قد جاءوا محبداقا لما ورد في الحديث الصحيح جريح : (لتتبعن سنن من كان قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع - وفي رواية : خدوا هذه بهذه - حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم . قلنا يا رسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال : فمن ؟) . وذلك ان هؤلاء المدلسين اقتبسوا ما هنالك كله او جله عن اصحاب التلمود وتفاسيرهم ، ومن الجامع المسكونية ومقرراتها ، ومن البابوية ووراثه السر ، ومن مضاهاة مقامات البطارقة والكردينالية . . ومظاهر القديسين وعجائبهم . . والرهينة . . اي القظاهر بالفقر ورسوه . . ورجال الكهنوت ومراتبهم وتميزهم في اليستهم وشعورهم

(١) يقول الكوكبي في مستهل بيانه لما جرى في الاجتماع الاول انه كان قد اعد للتوزيع على الاعضاء الاثنين والعشرين - غير الكوكبي - اوراقا منها قائمة « اختصر فيها تراجم اخوان الجمعية جميعهم ببيان الاسم والنسبة والمذهب والمزية الخصوصية » ومن ذلك « السيد الفراتي » - وهو الكوكبي نفسه نظرا لان الفيرات يمر في شمالي سورية وموطن الكواكبي حلب ، و « الفاضل الشومى » - والشام قد تطلق اطلاقا عاما على سوريا ولبنان وفلسطين جميعا وقد تطلق بوجه خاص على دمشق ، و « البليغ القديسى » ، و « العلامة المصرى » و « المحدث اليمنى » و « الحافظ البصرى » و « العالم القجدى » و « المحقق المدنى » و « الأستاذ المكى » و « الحكيم التونسى » و « المرشيد الفاسى » و « السعيد الانكليزى » و « الرياضى الكردي » و « المجتهد التبريزى » و « المديق التركى » . . الخ والارصاف الواردة في هذه الاسماء الرمزية لها من دلالة .

٠٠ والبيع واحتفالاتها ، والتويخات ووزنها ، والثرقات وأصولها ، واقامة الكنائس على القبور وشد الرحال لزيارتها والاسراج عليها والخضوع لديها . وتعليق الآمال بسكانها ، واخذوا القبر بالآثار كالقدح والحرية من احترام الذخيرة وقدسسية العكاز ، وكذلك امرار اليد على الصدر عند ذكر الصانحين . من امرارها على الصدر لاشارة التصليب ، وانتزعوا (الحقيقة) من السر ، و (الخلافة) (اى تعيين خليفة الطريقة) من الرسم (اى رسم القسس فى الكنيسة من قبل الاساقفة) والسقيا من تناول القربان والولد (مولد الشيخ) من الميلاد (ميلاد المسيح) ، وحفلته من الأعياد ، ووضع الاعلام من حمل الصلبان ٠٠٠ ووضع الاستهداء من نصوص الكتاب والسنة من حظر الكهنة الكاثوليك قراءة الانجيل على غيرهم وسد اليهود باب الأخذ من التوراة وتمسكهم بالتلمود - الى غير ذلك مما جاء به المدلسون تقليدا لهؤلاء شبرا بشبر واقتفاء لأثرهم حجرا حجرا ٠٠٠ وقد فعل المدلسون ذلك سحرا لعقول الجهلاء واختلا بالقلوب الضعفاء كالنساء وذوى الأهواء والأمراض القلبية أو العصبية من العامة ، والأمراء اللينى القياد طبعاً الى الشرك ٠٠٠ ولأن التعبد باللهم واللعب أهون على النفس والطبع من القيام بتكليفات الشرع ، كما وصف الله تعالى عبادة مشركى العرب (وما كان صلاتهم عند البيت الا مكاء وتصدية) ٠٠٠ وهؤلاء جعلوا عبادة الله تصفيقا وشهيقا وخلاعة ونعيقا . والحاصل أن بذلك وامثاله نجح المدلسون فيما يقصدون ، ولا سيما بدعوى فئة منهم الكرامة على الله والتصرف بالمقادير واستمالتهم العامة بالزهد الكاذب والورع الباطل والتكشف الشيطانى ، وبتزيينهم لهم رسوما تميل اليها النفوس الضعيفة الخاملة سموها آداب السلوك ، ما انزل الله بها من سلطان ولا عمل بها صحابى او تابعى ، ظاهرها ادب وباطنها تشريع وشرك ، ويجذبهم البله الجاهلين بقصعيب الدين من طريق العلم والعمل بظاهر الشرع ، وتهوينه كل التهوين من طريق الاعتقاد بهم واصحاب القبور . وقد تجاسروا على وضع احاديث مكذوبة اشاعوها فى مؤلفاتهم ٠٠ وجلبوا الناس بالترهيب والترغيب ٠٠ ترهيبا بتهديدهم معاكسيهم او مسيئى الظن بهم باضرارهم فى انفسهم واولادهم واموالهم ضررا يتعجلهم فى دنياهم قبل آخرتهم ، وقد قام لهؤلاء المدلسين اسواق فى بغداد ومصر والشام وتلمسان قديما ، ولكن لاكسوقها فى القسطنطينية منذ اربعة قرون الى الآن ٠٠٠ فهؤلاء المدلسون قد نالوا بسحرهم نفوذا عظيما به افسدوا كثيرا من الدين ، وبه جعلوا

كثيرا من المدارس تكايا للبطالين الذين يشهدون لهم زورا بالكرامات المهرية
وبه حولوا كثيرا من الجوامع مجامع للبطالين ٠٠ وبه جعلوا زكاة الأمة
ورصاياها رزقا لهم ، وبه جعلوا مداخيل أوقاف الملوك والأمراء عطايا
لاتباعهم ٠٠٠ « (١) - وهكذا لم يجعل الكواكبي أقوال المتصوفة وأفعالهم
مجرد ابتداع في الدين ، بل جعلها علاوة على ذلك مضاهاة للنصارى !! كذلك
يذكر الكواكبي ضمن ضبط مناقشات الاجتماع الثالث على لسان « الرياضي
الكردي » : « وكذلك نرى وعاظا مقتصرين على البحث في النوافل والقربات
المزيدة في الدين ، ورواية الحكايات الاسرائيليات ، ومثلهم المرشدون أهل
الطرائق مقتصرون على حكايات نوادر الزهاد من صحيح وموضوع ، ورواية
كرامات الأنجاء والنقباء والأبدال ، وعلى ضبط وزن التماسيل وأصول
الانشاء » !! (٢) .

ويكتب الكواكبي في مضبطة الاجتماع الرابع على لسان « العالم
النجدي » - واختيار العالم النجدي لهذا القول لا يخلو من دلالة : « ومن أهم
قواعد ديننا أن نعتقد أن محمدا عليه السلام بلغ رسالته لم يترك ولم يكتسب
منها شيئا ٠٠٠ ومن أهم قواعد ديننا أيضا أنه محظور علينا أن نزيد على
ما بلغنا إياه رسول الله أو ننقص منه أو نتصرف فيه بقولنا ، بل محتم علينا
أن نتبع ما جاء به الصريح المحكم في القرآن والواضح الثابت مما قاله الرسول
أو فعله أو أقره وما أجمع عليه الصحابة ، أن أدركنا حكمة ذلك التشريع أو لم
نقدر على ادراكها وأن نترك ما يتشابه به علينا من القرآن (٣) فنقول فيه (أما
به ، كل من عند ربنا) (وما يعلم تأويله إلا الله ٠٠٠ ويل البشر ، يغلب
عليهم الاشرار بالله ، فيخصصونه تعالى شأنه بتدبير الأمور الكسلية والشئون
العظام كالخليفة وتقسيم الأرزاق والآجال ، وكأنهم يجلبونه عن تدبير الأمور
الجزئية ويتوهمون أن تحت أمره مقربين وأعوانا ووسطاء من ملائكة وجن.

-
- (١) الأعمال الكاملة لعبد الرحمن الكواكبي تحقيق محمد عمارة مع
دراسة له عن حياة الكواكبي وأثاره - القاهرة ١٩٧٠ - القسم المتضمن كتابه
الكواكبي « أم القرى » ص ١٦٠ - ١٦٤ .
(٢) المصدر السابق ص ١٧٣ .
(٣) يقصد الكواكبي ترك الخوض في التشابه لا ترك اعتقاده والايان به .

وأرواح وبشر وحيوانات وشجر وججر ، وأنه جعل لهم وللنواميس الكونية
والحالات النفسية من سحر وتوجه فكر دخلا وتأثيرا في الأمور الجزئية ايقاعا
أو منعا ، وأعطاهم شيئا من القوة القدسية وعلم الغيب ! وتوهم هذا ناشيء
عن قياسهم ملكوت ذى الجبروت على إدارة الميول في اختصاصهم بتدبير
مهمات الأمور وتفويضهم ما دون ذلك للعمال والأعوان واستعانتهم بالأخصاء
والخدام ٠٠٠ ومن تتبع تواريخ الأمم الغابرة وأفكار الأمم الحاضرة لا يستريب
فيما قرناه أن آفة البشر الشرك ٠٠٠ وكفى بالقرآن بهانا ، فقد قال تعالى :
(ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله) ، وقال تعالى : (بل
اياهم تدعون) ٠ وقال تعالى : (فلا تدعوا مع الله أحدا) ، وقال تعالى : (من
ذا الذى يشفع عنده إلا بإذنه) - إلى غير ذلك من الآيات البينات المثبتة أن زيغ
البشر هو الاشراك من بعض الوجوه فقط لا الانتكار واشراك المطلق ٠٠ فالناس
سريعوا الاعراض عن ذكر الله الي ذكر من يتوهمون فيهم أنهم شركاء وأنداد
الله ، فيعبدونهم - أى يعظمونهم - ويخضعون لهم ويدعونهم ويستمدون منهم
ويرفعون حاجاتهم اليهم ويرجون عند ذكر أسمائهم الخير ويتوقعون من سخطهم
الشر ٠ وقد قال تعالى (ومن اعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكا) والله
صادق الوعد نافذ الحكم ٠٠٠ انه جلت قدرته لا يرضى أن يشاركه فى ملكه
أحد كما قال تعالى (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ،
ومن يشرك بالله فقد ضل ضللا بعيدا) ٠٠ وأصل معنى مادة الشرك لغوة
الخلط ، واستعمالا اسم للاشراك بالله ، وفي اصطلاح المؤمنين الاشراك بالله
فى (ذاته) أو (ملكه) أو (صفاته) « (١) ٠٠٠ وهكذا أسفر الكواكب عن
اعتقاده عقيدة السلف كاملة غير منقوصة صريحة دون أى لبس ٠٠٠ بل انه
يقول : « ومن المعلوم عندنا أن نبينا عليه أفضل الصلاة والسلام ليث عشرة
اعوام يقاسى الأهوال فى دعوته الناس الى التوحيد فقط ، وسمى أمته الموحدين
وانزل الله القرآن ربه فى التوحيد ، وتأسس دين الله على كلمة (لا اله الا
الله) وجعلت أفضل الذكر لحكمة أن المسلم مهما رسخ فى الايمان يبقى
محتاجا الى نفس الشرك عن فكره احتياجا مستمرا وذلك لما قلناه من شدة
ميل الانسان الى الشرك ولشدة التباسه عليه فنسأل الله تعالى الحماية ٠٠٠

(١) المرجع السابق ص ١٨٨ - ١٩٣ .

نجد أن الله تعالى قال في حق اليهود والنصارى (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) مع أنه لم يوجد (مقهم) من ادعى المساواة ونازع الله الخالقية أو الأحياء والاماتة ٠٠٠ انما شاركوا الله تعالى في التشريع المقدس فقط فقالوا هذا حلال وهذا حرام فقبل منهم أثبا علم ذلك فوصفهم الله أنهم اتخذوا أربابا من دون الله ، ونجد أيضا أن الله تعالى سمى قريشا مشركين مع أنه وصفهم بقوله (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله) أى يخصصون الخالقية لله ، ووصف تومسلمهم بالأصنام إلى الله بالعبادة فصالحهم عنهم قولهم (ما نعبدكم والا ليقربونا إلى الله زلفى) ٠ والمعظمة من المسلمين يظنون أن هذه الدرجة التى هى التوسل ليست من العبادة ولا من الشرك ويسمون المتوسل بهم وسائط ٠٠٠ ونجد أن الله تعالى قال (فلا تدعوا مع الله أحدا) وأصل معنى الدعاء النداء ٠٠٠ والدليل الكاشف لهذا المعنى هو قوله تعالى (بل آياه تدعون فيكشف ما تدعون) ٠٠٠ وبما ذكر وغيره من الآيات البيّنات جعل الله هذه الأعمال لقريش شركا به ، حتى صرح النبى صلى الله عليه وسلم فى الحلف بغير الله أنه شركا ٠٠٠ فليتنظر الآن : هل تشبها فى الاسلام شىء من هذه الأعمال واشبهائها فى الصورة أو الحكم ؟ ومن لا تأخذه فى الله لومة لائم لا يرى بدا من التصريح بأن حالة السنود الأعظم من أهل القبلة فى غير جزيرة العرب تشبه حالة المشركين من كل الوجوه ، وأن الدين عندهم عاد غريبا كما بدا كشان غيرهم من الأمم فمنهم الذين استبدلوا بالأصنام القبور فبنوا عليها المساجد والمشاهد وأسرجوا لها وأرخوا عليها السطور ، يطوفون حولها مقبلين مستلمين أركانها ، ويهتفون بأسماء سكانها فى الشدائد ، ويذبحون عندها القرابين يهل بها عمدا لغير الله وينذرون لها النفور، ويشدون للحج إليها الرحال ، ويعلقون بسكانها الآمال يستنزلون الرحمة بذكرهم وعند قبورهم ويرجونهم بالحاج وخضوع ومراقبة وخشوع أن يتوسطوا لهم فى قضاء الحاجات وقبول الدعوات ، وكل ذلك من الخب والتعظيم لفسير الله والخوف والرجاء من سنواه ٠٠٠ ومنهم تاسع يجتفون لأجل العبادة بذكر الله ذكرا مشوبا بانشاد المدائح والمغالاة بشعراء المتأخرين التى أهون ما فيها الاطراء الذى نهانا عنه النبى عليه الصلاة والسلام حتى لنفسه الشريفة فقال : (لا تطرونى كما أطرت اليهود والنصارى أنبياءهم ٠٠٠ ومنهم جماعة لم يرضوا بالشرع المبين فابتدعوا احكاما سموها علم الباطن أو علم الحقيقة أو

علم التصوف - علما لم يعرف شيئا منه الصحابة والتابعون وأهل القرون الأولى المشهود لهم بالفضل في الدين - علما نزعوا مسائل من تأويلات المتشابه من القرآن ٠٠٠ وانتزع هؤلاء المداخون أيضا بعض تلك المزيادات من مشكلات الأحاديث والآثار ٠٠٠ ومنهم فئة اخترعوا عبادات وقربات لم يأت بها الإسلام فكان الله تعالى ترك لنا ديننا ناقصا فهم اكملوه ٠٠٠ أو كان النبي عليه السلام لم يتم كما يزعمون تبليغ رسالته فهم اتموها لنا ، أو كتم شيئا من الدين وأسر به الى بعض أصحابه أبي بكر وعلى وبلال رضوان الله عنهم هؤلاء أسروا به الى غيرهم وهكذا تسلسل حتى وصل اليهم فافشوه لمن أرادوا من المؤمنين ! تعالى الله ورسوله عما يافكون - وهل ليس من الكفر بإجماع الأمة اعتقاد أن النبي عليه السلام نقص التبليغ أو كتم أو أسر شيئا من الدين ؟؟ ومنهم جماعة اتخذوا دين الله لهوا ولعبا ، فجعلوا منه التغنى والرقص ونقر الدفوف ودق الطبول وليس الأخضر والأحمر واللعب بالنار والسلاح والعقارب والحيات يخدعون بذلك البسطاء ويستترهبون الحمقاء ، ومنهم قوم يعتبرون البلادة سلاحا والخمول خيرا والخيل خشوعا والصراع وصولا والهديان عرفانا ، والجنون منتهى المراتب السبع للكمال !! ومنهم خلفاء كهنة العرب يدعون علم الغيب ٠٠ فهذه حالات السواد الأعظم من الأمة وكلها إما شرك صراح ، أو مقلات أشراك حكمها في الحكمة الدينية حكم الشرك بالاشكال ٠ وما جر الأمة الى هذه الحالات الجاهلية وبالتعبير الأصح رجع بها الى الشرك الأول الا الميل الطبيعي للشرك ، مع قلة علماء الدين وتهاون الموجودين في الهدى والارشاد ٠٠ فالتبعة كل التبعة على العلماء الراشدين ، (١) ٠

(١) المرجع السابق ص ١٩٤ - ٢٠٠ ويضيف الكوكبي على لسان الشيخ السندي في الاجتماع السادس عن « صوفية الزمان الذين يهونون الدين كل التهوين » أنهم يقولون « ان العلم حجاب ، ويلمحة نفع الصالحة ، وينظرة من المشد الكامل يصير الشقى وليا ، وينفحة في وجه المريد أو تلفة في فمه تطيعه الأفعى وتخدمه العقرب وتدخل تحت أمره قوانين الطبيعة ٠٠٠ وان الولاية لا ينافيها ارتكاب الكبائر كلها الا الكذب ، وان الاعتقاد أولى من الانتقاد ، وان الاعتراض يوجب الحرمان ٠٠ الى غير ذلك من الأقوال المهونة للدين والأعمال التي تجعله نوعا من اللهو الذي تستأنس به نفوس الجاهلين » - المرجع السابق ص ٢٢٠ ٠

وهكذا يقدم الكواكبي صورة حية جليلة لبدع الشرك المعاصر ، اعطاها من تفاصيل الواقع ما جعلها صورة حقيقية ناطقة معبسة ، - هي ابلغ في مخاطبة العقول والقلوب من أية تقريرات نظرية جافة ، وقد كان هذا شأن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله حين ينعى على المسلمين ما تورطوا فيه من شرك ، فيسوق اليهم من وقائع حياتهم اليومية ما يبين ويقنع ويلزم الحجة كل ذى عقل سليم وفكر صحيح .

ثم نرى الكواكبي ينطق « المحدث اليمنى » فى الاجتماع الخامس بما يريد أن يوجه اليه قراءة فى شأن بدعة « التقليد » التقليد الفقهي ، بعد أن الفاضل فى شأن بدع التصوف فى العبادة التى تجر الى الشرك والكفر . انه يقول : « العلماء عندنا لا يجسرون على أن يفتوا فى مسألة مطلقا ما لم يذكروا معها دليلا من الكتاب أو السنة أو الاجماع ، حتى ولو كان المستفتى اعجميا اميا لا يفهم ما الدليل ، وطريقتهم هذه هى طريقة الصحابة كافة والتابعين عامة والائمة المجتهدين والفقهاء الاولين من اهل القرون الاربعه اجمعين فهذا الامام مالك (١) رضى الله عنه يقول : ما من أحد الا وهو مأخوذ من كلامه ومربود عليه الا رسول الله صلى الله عليه وسلم وحكى فى (اليواقيت والجواهر) أن أبا حنيفة (٢) رضى الله عنه كان يقول : (لا ينبغي لمن لا يعرف دليلى أن يأخذ بكلامى) وروى الحاكم البيهقى أن الشافعى (٣) رضى الله عنه كان يقول : (اذا صح الحديث فهو مذهبى) ، وفى رواية : (اذا رأيت كلامى يخالف الحديث فاعملوا بالحديث واضربوا بكلامى عرض الحائط ، وانه قال يوما للمزنى (٤) : (يا ابراهيم لا تقلدنى فيما أقول وانظر

(١) هو الامام أبو عبد الله مالك بن أنس الأصبحى توفى سنة ١٧٩هـ / ٧٩٥م اضطلع بالتدريس فى المسجد النبوى فى (المدينة المنورة) وله (الموطأ) المعروف .

(٢) هو الامام أبو حنيفة النعمان بن ثابت توفى سنة ١٥٠هـ / ٧٦٧م اضطلع بالتدريس فى الكوفة .

(٣) هو الامام محمد بن ادريس الشافعى توفى سنة ٢٠٤هـ / ٨٢٠م ولد فى غزة ونشأ فى مكة وتلقى من مالك وزار بغداد ثم قصد مصر وتوفى فيها وله « الرسالة » و « الأم » .

(٤) هو اسماعيل بن يحيى المزنى تلميذ الشافعى توفى بمصر سنة ٢٦٤هـ / ٨٧٨م .

في ذلك لنفسك فانه دين ، وكان يقول : (لا حجة في قول أحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم) ، ويروي عن أحمد بن حنبل (١) رضى الله عنه انه رأى بعضهم يكتب كلامه فافكر عليه وقال : (تكتب رأيا لعلى أرجع عنه) ! وكان يقول : (ليس لأحد مع الله ورسوله كلام) ! وقال لرجل : (لا تقلدنى ، ولا تقلدنى ما لكما ولا الأوزاعي (٢) ولا أبا حنيفة ولا غيرهم ، وخذ الأحكام من حيث أخذوا من الكتاب والسنة) ، وأسس مذهبه على ترك التأويل والترقيع بالראى واتباع الغير ونقل الثقات أن سفيان الثوري (٣) رضى الله عنه لما مرض مرض الموت دعا بكتبه فأغرقها جميعا . ويروي عن أبي يوسف وزفر (٤) رحمها الله تعالى أنهما كانا يقولان : لا يحل لأحد أن يفتى بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا نعم لم يبق في الامكان أن يأتى الزمان بامثال ابن عمر وابن عباس أو النخعي وداود وسفيان ومالك وزبير (٥) وجعفر (٦) أما النعمان والشافعي أو أحمد والبخاري رضى الله عنهم أجمعين ، ولكن متى كلف الله عباده بدين لا يفقهه الا امثال هؤلاء النوابغ العظام ؟ اليس استأسر ديننا القرآن وقد قال الله تعالى عنه فيه (انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون) ، وقال تعالى (كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا) ، وقال تعالى (ولقد

-
- (١) هو الامام أحمد بن حنبل المحدث الفقيه توفى سنة ٢٤١هـ / ٨٥٥م وهو صاحب « المسند » المشهور في الحديث ، ولد وتوفى في بغداد .
- (٢) هو الامام عبد الرحمن الأوزاعي المتوفى سنة ١٥٧هـ / ٧٧٤م ولد في بعلبك ، وهو اقرب الى اهل الحديث كما يدل المنقول عنه .
- (٣) هو الامام عبد الله سفيان الثوري المحدث المجتهد الزاهد ولد بالكوفة وتوفى في البصرة سنة ١٦١هـ / ٧٧٨م .
- (٤) من أتباع أبي حنيفة وان خالفاه في بعض المسائل ، وأبو يوسف هو يعقوب بن ابراهيم ولد بالكوفة وتوفى في بغداد سنة ١٨٢هـ / ٧٩٨م ، وزفر ابن الهزيل توفى سنة ١٥٨هـ / ٧٧٥م .
- (٥) هو ابراهيم بن زبير النخعي من فقهاء الكوفة وأشهر تلاميذه حماد ابن أبي سليمان شيخ أبي حنيفة .
- (٦) هو الامام زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب المتوفى سنة ١٢٢هـ / ٧٤٠م واليه ينسب المذهب الزبيرى المعروف .
- (٧) هو الامام جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب توفى سنة ١٤٨هـ / ٧٦٥م .

انزلنا اليك آيات بينات) ، وقال تعالى (أفلا يتدبرون القرآن) ، فما معنى دعوى العجز والتمثل حين قالوا (قلوبنا غلف) حمانا الله تعالى . . . الأئمة المجتهدون والفقهاء الأولون علمونا طرائق الاستهداء والاجتهاد والاستنباط والتخريج والتفريع وقياس النظير . . . وما أحد منهم دعانا الى الاقتداء به مطلقا ، (١) .



فإذا ما انتقلنا الى جيل من المفكرين المسلمين أحدث عهدا وأقرب الى زمننا ، وجدنا أحمد أمين الكاتب المصرى الذى تخرج من مدرسة القضاء الشرعى واضطلع بالتدريس فى كلية الآداب بجامعة القاهرة وارتقى عمادتها وتوفى سنة ١٣٧٤هـ / ١٩٥٤م بعد أن أخرج موسوعة معروفة فى تاريخ الفكر الإسلامى هى « فجر الاسلام » « وضحاها » « وظهره » . . . وقد ألف كتابا عن زعماء الإصلاح فى العصر الحديث . . . وضع فى صدر كتابه فصلا عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وهو يهش لدعوته ويقول فى أولى صفحات هذا الفصل : « . . . وأهم مسألة شغلت ذهنه - ذهن الشيخ - فى درسه ورحلاته هى مسألة التوحيد التى هى عماد الاسلام ، والتى تبلورت فى (لا اله الا الله) والتى تميز الاسلام بها عما عداه . . . ومن أجل هذا سمي هو وأتباعه أنفسهم (بالموحدين) ، أما اسم (الوهابية) فهذا اسم أطلقه عليه خصومهم واستعمله الأوربيون ثم جرى على الألسن ، وقد رأى اثناء اقامته فى الحجاز ورحلاته ان هذا التوحيد الذى هو مزية الاسلام الكبرى قد ضاع ودخله كثير من الفساد . فالتوحيد أساسه الاعتقاد بأن الله وحده هو خالق هذا العالم المسيطر عليه وواضع قوانينه التى يسير عليها والمشرع له ، وليس فى الخلق من يشاركه فى خلقه ولا فى حكمه ولا من يعينه على تصريف أموره لأنه تعالى ليس فى حاجة الى عون أحد مهما كان من المقربين اليه ، هو الذى بيده الحكم وحده وهو الذى بيده النفع والضرر وحده لا شريك له ، فمعنى لا اله الا الله : ليس فى الوجود ذو سلطة حقيقية تسير العالم وفقا لما وضع من قوانين الا-

(١) هو الامام الحافظ محمد بن اسماعيل البخارى وتوفى فى حرتك من أعمال سمرقند سنة ٤٥٦هـ / ٨٧٠م .

هو ، وليس فى الوجود من يستحق العبادة والتعظيم الا هو ، وهذا هو محور القرآن ٠٠٠٠ اذن فما بال العالم الاسلامى يعدل عن هذا التوحيد المطلق الخالص من كل شائبة الى ان يشرك مع الله كثيرا من خلقه ، فهؤلاء الاولياء يحج اليهم وتقدم لهم النذور ويعتقد انهم قادرون على النفع والضرر ، وهذه الاضرحة لا اعداد لها تقام فى جميع اقطاره يشد الناس اليها رحالهم ويتمسحون بها ويتذللون لها ويطلبون منها جلب الخير لهم ودفع الشر عنهم ٠٠٠ ، وحين يذكر الكاتب ما كان من امر « النخلة » فى منقوحة باليعامة التى كان يعتقد الناس فى قدرتها على تزويج العوانس ، و « الغار » فى الدرعية التى يحج الناس اليها للتبرك ، يذكر امثال ذلك فى مصر من « شجرة الحنفى » التى يتبرك بها ، الى « نعل الكلشنى » وهى نعل قديمة فى تكية الكلشنى يتداوى الناس من العشق بالماء يضعونه فيها ويشربونه ، و « بوابة المتولى » التى تعلق بها الشعور والخيوط لينال الخير من علقها ٠٠٠٠ وهكذا ، فان الشجا يبعث الشجا ، والهم يثير الهم . يقول الكاتب « انها تصد الناس عن الله الواحد وتشرك معه غيره وتسئ الى النفوس وتجعلها وضيفة ممزقة ٠٠٠٠ واساس آخر يتصل بهذا التوحيد كان يفكر فيه محمد بن عبد الوهاب وهو ان الله وحده هو مشرع العقائد وهو وحده الذى يحلل ويحرم فليس كلام احد حجة فى الدين الا كلام الله وسيد المرسلين ٠٠٠٠ وهكذا اشغلت ذهنه فكرة التوحيد فى العقيدة مجردة من كل شريك ، وفكرة التوحيد فى التشريع فلا مصدر الا الكتاب والسنة ، هذا هو اساس دعوة محمد بن عبد الوهاب ٠٠٠ ، ثم يقول بالنسبة لما جاء على هذا الاساس « فكانت دعوة محمد بن عبد الوهاب حربا على كل ما ابتدع بعد الاسلام الاول من عادات وتقاليد ، فلا اجتماع لقراءة مولد ، ولا احتفاء بزيارة قبور ، ولا خروج للنساء وراء الجنازة ، ولا اقامة اذكار يغنى فيها ويرقص ، ولا محمل يتبرك به ويتمسح ٠٠٠٠ كل هذا مخالف للاسلام الصحيح يجب ان يزال ٠٠٠٠ والكتب المملوءة بالتوسلات ضارة بالعقائد كدلائل الخيرات وما فى البردة ٠٠٠٠ لقد كان محمد بن عبد الوهاب ومن نحا نحوه يرون ان ضعف المسلمين اليوم وسقوط نفسهم ليس له من سبب الا العقيدة ٠٠٠ وكانت لا اله الا الله معناها السمو بالنفس عن الاحجار والاثان وعبادة العظماء ، وعدم الخوف من الموت فى سبيل الحق ،

ومن استنكار المنكر والأمر بالمعروف مهما تبع ذلك من عذاب ٠٠٠٠ ثم لم يتغير شيء إلا العقيدة فتدنوا من سمو التوحيد الى حضيض الشرك ، فتعبدت آلهتهم من حجر وشجر وأعواد خشب وقبور وأولياء ، وركنوا الى ذلك في حياتهم العامة فالزراع ينجح لرضا ولي ويخيب لغضبه ، والبقرة تحيا اذا نذرت للسيد البدوي أو مثله وتموت اذا لم تنذر ، وهكذا في الأمراض والعلل والغنى والفقر ٠٠٠ ولا يصلح آخر الاسلام الا بما صلح به اوله ، ٠ ويذكر أحمد أمين أن دعوة الشيخ حيثما سادت « قلت السرقة والفجور وشرب الخمر وأمن الطريق وما الى ذلك » ، كما يرى « أن الدعاية التي أحكمت ضدها ، وتعلق الناس بالدولة العثمانية ٠٠٠ » هما ولذان اثرا على رأى عامة الناس فيها « ولو لم يفهموا جوهر الدعوة » ، ومن نوافع الناس الى الحكم الخاطيء على تلك الدعوة فى رأى الكاتب انها « حيث استولت على بلد نفذت تعاليمها بالقوة ولم تنتظر حتى يؤمن الناس بدعوتها ٠٠٠ » ونسى أن ثمة أمورا ترسخت بالعامة ومرور الزمن لا يقلع الناس عنها فى يسر ولا يقتنع غالبيتهم بالحجة والموعظة بل لا بد من عمل حاسم سريع مهما كان مصادما لما توارثه الناس والقوه ، بل أن فى هذه الصدمة وحدها قد يكون الشفاء بالنسبة لعامة الناس ٠ ولكن أحمد أمين أن كان له ذلك الرأى بالنسبة « لسياسة » الدعوة لأن رأيه فى موضوعها أن الوهابيين (مع أنه اعتبر هذه التسمية مرجعها خصومهم) لم يعباوا الا بإزالة البدع والرجوع بالدين الى أصله « ٠ كذلك أرتأى أحمد أمين « أن محمد بن عبد الوهاب لم ينظر الى المدنية الحديثة وموقف المسلمين منها ، ولم يتجه فى اصلاحه الى الحياة المادية كما فعل معاصره محمد على » ، ويغفل الكاتب عن أن القياس مع الفارق وأن لكل مقام مقالا ، وأن الحاجات المادية لمجتمع ابن عبد الوهاب فى زمنه كانت محدودة ، وعدد سكان شبه الجزيرة كان محدودا ، وأن ترتيب أولويات الاصلاح يختلف حسب ظروف الواقع من جهة ، كما أن اصلاح العقيدة هو الأساس المتين لكل اصلاح آخر من جهة أخرى ، كذلك فإن تتابع الأحداث على الدولة السعودية الأولى وحشد الدولة العثمانية القوى لحربها لم يمكنها من الاستقرار ومعالجة الاصلاح المادى فى مختلف جوانبه ، وحسبها عنايتها بتأمين الطرق ورفع المغارم والمظالم وتحقيق سعة الأثوات ورخص الأسعار كما شهد الجبرتي وغيره ، على أن أحمد أمين يحاول قدر طاقته الا يكون متجنبا على الشيخ فهو يعقب على مقارنته بين الشيخ ومحمد على « فعنده أن العقيدة والروح هما

الأساس وهما القلب ان صلحا صلح كل شيء وان قسدا قسد كل شيء ، وطبيعى أن يكون هذا هو الفرق بين رئيس الدين فى نجد ورئيس الحكم فى مصر ، ٠٠٠ وهو بطبيعة الحال لم يتصد لتقويم الاصلاح المادى لمحمد على فى مصر كما تصدى لتقويم الاصلاح الدينى لمحمد بن عبد الوهاب فى شبه الجزيرة ، فهو لم يؤرخ فى كتابه لمحمد على ، ولعله شاء أن يجنب نفسه مزالق الفكر مع حكام مصر وقتذاك . ويذكر أحمد أمين أخيرا عن الحكومة السعودية المعاصرة أنها « اختطت لنفسها طريقا وسطا وشاقا بين القوتين (قوة رجال الدين فى نجد ، وقوة التيار المدنى - على حد تعبير أحمد أمين) ٠٠٠ وبدأت تنشر التعليم المدنى بجانب التعليم الدينى وتنظم الادارة الحكومية على شيء من النمط الحديث » (١) .

ولا يذكر أحمد أمين هنا أن « التيار المدنى » الذى يعنيه ليس تيارا بعيدا عن الدين متنكرا له ، وأن الافادة من منجزات الحضارة هو من الحكمة التى أنى وجدها المؤمن فهو أحق الناس بها - كما روى عن الرسول صلى الله عليه وسلم ، والحق أنه أخطأ فى تسميته هذا التيار « بالمدنى » وكان المدنية فى جانب والدين فى جانب ، ونفس الملاحظة تقوم بالنسبة لما ذكره أحمد أمين عن « التعليم المدنى » ، فتراث المفكرين والعلماء المسلمين حافل بمنجزاتهم ومؤلفاتهم فى الرياضيات وبخاصة الجبر والهندسة وحساب المثلثات وفى الفلك وفى الفيزياء والكيمياء والنبات والحيوان وفى الطب والجراحة والصيدلة ، وما الى ذلك ، كذلك فإن المسلمين ما فتئوا حريصين على تنظيم ادارتهم الحكومية منذ الدولة الاسلامية الاولى ، ولطالما أخذوا أنفسهم بالتماس اسباب القوة لادارتهم وجيشهم باقتباس ما لا يتعارض مع دينهم عند غيرهم ، وليس استخدام « المنجنيق » و « الدبابة » و « الضبـور » و « الكبش » و « النقط » فى ميدان الحرب ، وتنظيم « الديوان » و « الخراج » فى مجاله الادارة الى عناوين ومؤشرات على طريق طويل سلكه المسلمون السابقون لاقامة صرح شامل للحضارة الأصلية المتكاملة الزاهدة .

* * *

(١) أحمد أمين : زعماء الاصلاح ص ١٠ - ٢١ .

والكاتب المصرى الآخر الذى عاصر أحمد أمين وعرف بكتاباتة عن «عقريات» اعلام الاسلام وبغيرها من دراساته الاسلاميه فضلا عن شعره وهو : عباس محمود العقاد المتوفى سنة ١٢٨٤هـ / ١٩٦٤م يبدو متعاطفا مع دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، بل انه ممن يرى أن مصادماتها ومصادمة أعدائها لها كان مما أعان على انتشار خبرها بين الناس ، يقول فى كتابه «الاسلام فى القرن العشرين» : «النهضة فى مصر بدأت عند أوائل القرن التاسع عشر (الميلادى) ، ولكنها بدأت فى الجزيرة العربية قبل ذلك بنحو ستين سنة بالدعوة الوهابية التى تنسب للشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وبدأت نحو هذا الوقت فى اليمن بدعوة الامام الشوكانى صاحب كتاب (نيل الأوطار) وكلاهما ينادى بالاصلاح على نهج واحد وهو العود الى السنن القديم ورفض البدع والمستحدثات فى غير موادة .^٠ وإنما تسامع الناس بحركة الشيخ محمد ابن عبد الرهاب وظلت الدعوة الشوكانية مقصورة على قراءة الفقه والحديث لأن الوهابيين اصطدموا بجنود الدولة العثمانية .^{٠٠٠} ولم تذهب صيحة ابن عبد الوهاب عبثا فى الجزيرة العربية ولا فى أرجاء العالم الاسلامى من مشرقه الى مغربه ، فقد تبعه كثير من الحجاج وزوار الحجاز وسرت تعاليمه الى الهند والعراق والسودان وغيرهما من الأقطار النائية ، وأعجب المسلمين أن سمعوا أن علة الهزائم التى تعاقبت عليهم إنما هى فى ترك الدين لا فى الدين نفسه ، وأنهم خلقاء أن يستجدوا ما فاتهم من القوة والمنعة باجتناّب البدع والعودة الى دين السلفى الصالح فى جوهره ولبابه » (١) .^٠

وقد ينم كلام العقاد عن أن نجاح الدعوة السلفية هو فى استهوائها الناس بما أعجبهم وأرضاهم عن دينهم وسهل أمامهم سبيل العودة الى مجدهم بالعودة الى دينهم وتجنب البدع والمحدثات ، لكن العقاد قد أكد صراحة فى كتبه المتعددة أن عقيدة التوحيد الخالص لله هى أساس الاسلام ، وأن هذا التوحيد هو الذى يكفل للمسلمين نقاء الفكر وقوة النفس . كذلك فإن العقاد قد ذكر فى معرض كلامه أن « الوهابيين اصطدموا بجنود الدولة العثمانية فى أبان حربها مع الدول الأوربية التى اتفقت على تقسيمها .^{٠٠٠} » ، فهل أراد العقاد أن يحمل انتصار الدعوة السلفية اثما فى حرب العثمانيين أثناء

(١) العقاد : الاسلام فى القرن العشرين حاضره ومستقبله - القاهرة -

مواجهتهم أعداء المسلمين من المستعمرين الأوروبيين ؟ وهل خفى على مثل البعقاد في سعة قراءاته واطلاعاته حقائق التاريخ في أن الدولة العثمانية هي التي أرادت أن تبادر إلى استخدام القوة مع أنصار هذه « الدعوة » مخافة ما قد يتعرض له حكمها في شبه الجزيرة وما جاورها من بلدان كانت تحت نفوذها ؟؟



على أن الكاتب الباحث السعودي أحمد عبد الغفور عطار يشهد لكاتب ومفكر مصري آخر بأثره الكبير على قرائه عندما أبدى لقتناعه بدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب . يقول « كنت طالبا في المعهد العلمي السعودي بمكة حرسها الله وكانت مؤلفات شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب وفقه الحنابلة من علومنا التي تدرس ، ولم يكن بيننا وبين الوهابية تعاطف . . . ولم نكن نقتنع بما يقوله (أساتذتنا) في تبرئتها . وكانت مجلات مصر تهاجم الوهابية وتتجنى عليها ، وإذا مقال لطه حسين ينشر في مجلة (الهلال) عدد مارس سنة ١٩٣٣ م / ذي الحجة ١٣٥١ هـ بعنوان (الحياة الأدبية في جزيرة العرب) يحدث تحولا خطيرا في افكار الشباب العربي بالنسبة للوهابية والشيخ محمد ابن عبد الوهاب . . . وكنا قرأنا ما كتبه محمد كرد علي وغيره فلم نتأثر نحن الذين اطلعنا على ما كتبوا الا يسيرا . . . وهؤلاء الكتاب لم يكونوا متمتعين بمكانة طه . . . ولم يكن طه على وفـاق مع الأزهر والأزهريين المتعصبين ولم يقبل آراءهم في الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، بل درس مؤلفاته ورسائله وما أحدثت دعوته من أثر قوى مشهود في العقلية العربية والاسلامية دراسة حرة مجردة عن الهوى فاستبان له الحق فكتب عن الوهابية كتابة عادلة منصفة . وما أشك أن طه حسين أثر في شباب العرب الذين يمشقون الأدب والعلم ، وفي المتأدبين والمثقفين ثقافة عصرية ، دون غيره أو أكثر من غيره ممن كتبوا في الوهابية وأنصفوها انصافة . . . » وينقل أحمد عبد الغفور عطار من مقال طه حسين فقرات منها « ان الباحث عن الحياة العقلية الأدبية في جزيرة العرب لا يستطيع أن يهمل حركة عنيفة نشأت فيها أثناء القرن الثامن عشر (الميلادي) فلفتت إليها العالم الحديث في الشرق والغرب واضطرته أن يهتم بأمورها ، وأحدثت فيها آثارا خطيرة هان شأنها

بعض الشيء لكنه عاد فاشتد في هذه الأيام ، واخذ يؤثر لا في الجزيرة وحدها بل في علاقاتها بالأمم الأوربية أيضا ، هذه الحركة هي حركة الوهابيين التي أحدثها محمد بن عبد الوهاب شيخ من شيوخ نجد ، ويحمل طه حسين سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في معاملها البارزة حتى كان تحالفه مع أمير الدرعية محمد بن سعود « وعن هذا التحالف بين الدين والسياسة نشأت في الجزيرة العربية دولة سياسية عظم أمرها واشتد خطرها » . ثم يقول طه حسين في شأن الدعوة إلى عقيدة السلف « قلت : ان هذا المذهب الجديد قديم ، والواقع انه جديد بالنسبة إلى المعاصرين ولكنه قديم في حقيقة الأمر لأنه ليس إلا الدعوة القوية إلى الاسلام الخالص النقي المطهر من شوائب الشرك والوثنية ، هو الدعوة إلى الاسلام كما جاء به النبي خالصا لله وحده ملغيا كل واسطة بين الله وبين الناس . . . فقد اترك محمد بن عبد الوهاب على اهل نجد ما كانوا قد عادوا اليه من جاهلية في العقيدة والسيرة ، كانوا يعظمون القبور ويتخذون بعض الموتى شفعاء عند الله ويعظمون الأشجار والأحجار ويرون أن لها من القوة ما ينفع ويضر ، وكانوا قد عادوا في سيرتهم إلى حياة العرب الجاهلين فعاشوا من الغزو والحرب ونسوا الزكاة والصلاة وأصبح الدين اسما لا مسمى له . . . ومن الغريب أن ظهور هذا المذهب الجديد في نجد قد أحاطت به ظروف تذكر بظهور الاسلام في الحجاز ، فقد دعا صاحبه إليه باللين أول الأمر فتبعه بعض الناس ، ثم أظهر دعوته فأصابه الاضطراب وتعرض للخطر ، ثم أخذ يعرض نفسه على الأمراء ورؤساء العشائر ، ثم هاجر إلى الدرعية وبايعها أهلها على النصر . ولكن ابن عبد الوهاب لم يرد أن يشتغل بأمور الدنيا فترك السياسة (١) لابن سعود واشتغل هو بالعلم والدين واتخذ السياسة وأصحابها أداة لدعوته . . . فمن أحاب منهم قبل منه ومن امتنع عليه أغرى به السيف وشب عليه الحرب وقد انتقاد أهل نجد لهذا المذهب وأخلصوا له وضحوا بحياتهم في سبيله . . . ولولا أن الترك والمصريين اجتمعوا على حرب هذا المذهب وحاربوه في داره بقوى وأسلحة لا عهد لأهل البادية بها لكان من المرجو جدا أن يوحد هذا المذهب كلمة العرب في القرن الثاني عشر والثالث عشر للهجرة كما وحد ظهور الاسلام كلمتهم في القرن الأول . ولكن الذي يفيدنا من هذا المذهب اثره في الحياة العقلية والأدبية عند العرب وقد كان هذا الاثر عظيما خطيرا من نواح مختلفة فهو أيقظ النفس

(١) الأولى أن يقال : « ترك مناصب الحكم » .

العربية ووضع أمامها مثلاً أعلى أحبته وجاهدت في سبيله بالسيف والقلم
والسنان * وهو قد لفت المسلمين جميعاً وأهل العراق والشام ومصر بنوع
خاص إلى جزيرة العرب ، (١) *

وطه حسين في ذلك الوقت من حياته الذي كتب فيه المقال ، يبدو كأنه قد
أعجب بما يعجب كل مستنير وكل مثقف (معاصر) من الدعوة إلى التوحيد
الخالص الرفض البدع والتقليد والحرب على المتصوفة والقبوريين ، كما يبدو
وأنه قد تبين أثر التوحيد على فكر العرب وعلى أمة الإسلام من الوجهة
الموضوعية وعلى نهج علمي ، كما لا يستغرب ما أشار إليه الأستاذ عطار من
أن مهاجمة الأزهريين لدعوة محمد بن عبد الوهاب قد قربته إلى ذهن طه حسين
الذي هاجمه الأزهريون أيضاً ، وكره فيهم التقليد والتعصب لما ألفوه حقاً كان
أم باطلاً . . . ذلك أن طه حسين الذي درس في الأزهر وواجه في دراسته هناك
مصاعب جمّة ، أبرزها كتابه « الأيام » وهو سيرة حياته ، ثم وأصل دراسته
في الجامعة المصرية القديمة ثم استكملها في جامعة السريون بفرنسا حيث
حصل على درجة الدكتوراه ، كان قد تعقد من الأزهر ومن الحياة الفكرية
السائدة بمصر بتأثير الأزهر ، ولعل هذا التعقيد قد أصاب عقيدته ، أو لعل
نزعتيه في التجديد ومخالفة المألوف ومصادمة الأزهريين قد أدت إلى انفلاته
ومجاورته للحدود في كلامه عن القرآن ، كما أثر فيه كل التأثير تعلمه بفرنسا
وتزوجه من فرنسية كما أظهرت ذلك بجلاء مذكراته زوجته التي نشرت
بالفرنسية بعد وفاته ، وقد اضطلع بالتدريس في كلية الآداب وواجه ثورة الرأي
العام عليه حين أخرج كتابه عن « الشعر الجاهلي » الذي يادر كثيرون بالرد
عليه (٢) ، فأخرج من كلية الآداب التي وصل إلى عمادتها ، على أن طه حسين

(١) أحمد عبد الغفور عطار : محمد بن عبد الوهاب - ط ٣ - بيروت
سنة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م ص ١٩٦ - ٢٠٠

(٢) انظر مثلاً نقض كتاب الشعر الجاهلي لمحمد الخضر حسين وهو
عالم تونسي عاش بمصر ثم تولى مشيخة الأزهر بعد نهاية الحكم الملكي سنة
١٣٧٢ هـ / ١٩٥٢ م ، وانظر من دراسات المحدثين رسالة الدكتوراه لناصر
الدين الأسد وعنوانها « مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية » وقد كان
سفير المملكة الأردنية بالمملكة العربية السعودية كما تولى رئاسة الجامعة
الأردنية في عمان -

أخرج دراسات اسلامية عن سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم وعصر الراشدين ، هي « على هامش السيرة » و « الشيخان » - اى أبو بكر وعمر ، ثم « الفتنة الكبرى » وقد عرض الجزء الأول من هذا الكتاب الأخير لعهد عثمان رضى الله عنه ، أما عنوان جزئه الثانى فهو « على ونبره » . وقد بدأ فى آخر حياته معنيا بسلامة اللسان العربى وهو الذى كان فى صدر حياته مفتوحا بالتجديد ، كما روى أنه كان يستمع وقتا طويلا من يومه للمقرآن الكريم ، والله أعلم بنيته وما كان عليه حين لقي ربه . ولعله أن يكون قد تاب فى آخر عمره ، وهو الآن بين يدي ربه الذى يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور .



وقد كان لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب أثرها فى نشر نهج السلف ونبذ التقليد فى تعليم الدين فى المعاهد ولا سيما المعاهد المتخصصة فى تعليم الدين ، ويتجلى هذا الأثر فى جانبى العقيدة والشريعة ، وإذا كنا قد ألفينا « رسالة التوحيد » التى جمعت دروس الشيخ محمد عبده فى العقيدة بالمدرسة السلطانية فى بيروت لم نستطع أن نتخلص من أسر نهج المتكلمين وأسلوبهم تماما ، فانه قد كان أكثر التزاما بنهج السلف وأكثر اصرارا على نبذ التقليد فى جانب الأحكام الشرعية ، وقد أبدى الشيخ محمد عبده اعجابه بالشوكاذ الذى تأثر بالدعوة السلفية وعمل على نشرها بكتايباته فى اليمن موطنه وفى غيرها حيثما وصلت كتبه ، وإذا كانت ظروف مصر واشتداد عصبية التقليد المذهبى بالأزهر قد حالت زما دون تقبل نزعة الشيخ محمد عبده الاصلاحية ، فإن انشاء مدرسة القضاء الشرعى فى مصر على يد سعد زغلول - وهو أحد المتأثرين بالشيخ محمد عبده ، قد أعان على أن يجد النهج السلفى فى الفقه طريقه الى العقول والقلوب ، بحيث يرتبط المتفقهون بالكتاب والسنة بصورة اساسية ويلتمسون الحكم الشرعى بدليله حيثما وجد . وكان من نتيجة هذا الاتجاه الفكرى من جهة والحاجات العملية للمجتمع المصرى المسلم من جهة أخرى ، أن أخذت آراء ابن تيمية الفقهية طريقها الى التشريع فى مجال الأحكام الشخصية ، بعد أن دأب الأزهر قرونا على النفور من ابن تيمية والتنفير منه ، وتفرز النهج السلفى فى تعليم الفقه فى كلية الحقوق بجامعة القاهرة التى اضطلع بتدريس الشريعة فيها فى صدر حياتها خريجو مدرسة القضاء الشرعى

وقد وجدت الدعوة السلفية طريقها الى بلاد المغرب ومراكزه العريقة للتعليم الدينى . وكان محمد بن على السنوسى الكبير (١٢٠٢ - ١٢٧٦ هـ) (١٧٨٧ - ١٨٥٩ م) الذى ولد بمستغانم بالجزائر قد رحل الى الحجاز واقام بها سنوات يطلب العلم واستهل دعوته بها ، ولم ينقطع التأثير الفكرى لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب على الرغم من الظروف السياسية التى مرت بالدولة السعودية وقتذاك ، وقد انتقد فى كتابه « ايقاظ الوسنان » : « انحصار التقليد فى الأئمة الأربعة رضى الله عنهم ، لأنه لا واجب الا ما اوجبه الله ورسوله . . . وهذه بدعة قبيحة حدثت فى الأمة ، ولم يقل بها أحد من أئمة الاسلام » ، وقد تتابع على تأييد الدعوة السلفية فى المغرب علماء مغاربة أمثال محمد بن العربى العلوى وأبو شعيب الدكالى وعلال الفاسى ، وأعان تأثير الشيخ محمد عبده فى المغرب على تعزيز الدعوة السلفية هناك ، ووقوف علماء جامعة القرويين ضد بدع الطرقيين . يقول مؤرخ فرنسى معاصر : « كان علماء القرويين أصحاب القوامة الشرعية على الحياة الدينية والد خصوم أهل الطرق الصوفية . . . لا يعارضون فقط تيجهم وأدوارهم السياسية ، وإنما انهيار المعايير الخلقية بينهم مما كان وصمة فى جبين الاسلام » . كما عرفت جامعة القرويين دراسة « الخلاف العالى » بين المذاهب أو ما يمكن أن يسمى « بالفقه المقارن » أصولا وفروعا ، ولم تحصر دراستها فى فقه الامام مالك السائد بالمغرب (١) .

وفى الهذ تلمح روح الدعوة السلفية فى فكرولى الله شاه بن عبدالرحيم الدهلوى (١١١٥ - ١١٧٧ / ١٧٠٣ - ١٧٦٢ م) صاحب كتاب « حجة الله البالغة » وكتابه « الانصاف فى بيان اسباب الاختلاف » ، « عقد الجيد فى احكام الاجتهاد والتقليد » ، وان كان للشيخ نزعاته وآراؤه الخاصة التى لا تتوافق مع الفكر السلفى وتبرز مكانة النهج السلفى فى « دار العلوم » بديوبند فى الهند وبين المنتسبين الى ندوة علمائها . كما قامت معاهد وجامعات سلفية احدث عهدا ، منها الجامعة السلفية فى بنارس وغيرها .

(١) روم لاندو : أزمة المغرب الأقصى ، ترجمة اسماعيل على وحسين الحوت ومراجعة عبد العزيز الأهوانى ص ١٢٨ - ١٣٦ ، وانظر أيضا مصطفى المهماه : المرأة المغربية والتصوف ص ٢٧ - ٢٩ .

كذلك كان للدعوة السلفية أثرها فى كتابات مؤرخى دعوات الإصلاح الإسلامى المعاصرين من المسلمين على اختلاف بلدانهم ، وقد تقدم ذكر احمد امين الكاتب المصرى صاحب كتاب « زعماء الإصلاح فى العصر الحديث » الذى تصدره فصل عن « محمد بن عبد الوهاب » ، وقد كان هذا الكتاب مقسما للمطالعة الثقافية بالمدارس الثانوية المصرية طوال عدة سنوات . وفى تونس ، تقرر لطلاب الثانوية العامة (البكالوريا) فى التربية الإسلامية كتاب « الاجتهاد والتجديد فى الإسلام » ، وقد تعاون على تأليف الكتاب عدد من المؤلفين هم مصطفى كمال التارزى ومحمد بن ابراهيم والبشير العريبي ومحمد المختار السلامى وعبد الرزاق المملوك ومحمد العلوي وحسن المجيدى ومحمد على الخليفى . وكان مما استهدفه الكتاب فى تخطيط منهجه كما تضمنته مقدمته « الوصول الى أن حركة الاجتهاد قد امتدت وصاحبت تاريخ العلماء المسلمين على ما بين الفترات من قوة وضعف . . . ومن بين النماذج التى اخترناها : ابن تيمية وابن قيم الجوزية فى القرن السابع الهجرى ، ومحمد بن عبد الوهاب وجمال الدين الأفغانى ومحمد عبده ومحمد رشيد رضا من رجال حركة التجديد فى القرن الثانى عشر والقرن الثالث عشر » . وقد تضمن الفصل المعقود للشيخ محمد بن عبد الوهاب فى هذا الكتاب أن « الإسلام لخص العقيدة السليمة ومبدأ التدين القويم فى كلمة : لا اله الا الله ، وهى تعنى : ليس فى الوجود كله من يستحق العبادة والتعظيم غير الله تعالى ، وليس فى هذا الكون كله قوة حقيقية قادرة على تدبير هذه الموجودات وتسيير هذه العوالم الظاهرة منها والخفية الا قوة الله . . فهو الذى ينفع ويضر وهو الذى يفرق ويفنى وهو الذى يحيى ويميت . . . وان العقائد المزيفة نزعّت من المسلمين فكرة التوحيد للمخالق وذلك من شأنه أن يسلب من القلوب الأمن والاطمئنان ، واساءت كثيرا الى نفوس المسلمين فجعلتهم بعيدين عن العزة التى دعاهم الإسلام اليها . وان الله تعالى هو المقرر للعقائد المشرع للأحكام فليس لأحد أن يحتج فى أى جانب من جوانب الدين بما يحدثه من بدع ، ولا شىء يخرج المسلمين مما هم قيسه من الانحلال وضعف العقيدة الا الرجوع بهم الى الدين فى اصوله الصافية . . . » . ويذكر الكتاب عن أثر الدعوة الوهابية أنها « بعد مبعث اليقظة الإسلامية فى الحجاز (الأصح فى شبه الجزيرة العربية) عند ملتقى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، وهى وان ظلت مقصورة فى اول انبعاثها على حلفائها واتباعها

من سكان شبه الجزيرة العربية حتى توطد بها الأمر للأسرة السعودية ، فقد توسعت فيما بعد وأخذت تنتشر شيئاً فشيئاً وأعانها على هذا التوسع موسم الحج . فقد كان كثير من رجال الدين (١) يقدون على مكة ويتصلون بالوهابيين فينتقلون عنهم أصول دعوتهم الإصلاحية وأهدافها ثم يرجعون الى أوطانهم متأثرين ببعض تلك المبادئ محاولين تطبيقها ٠٠٠ ، (١) .

وكتب أبو الحسن علي الحسيني الندوي عالم الهند المعروف كتابه « رجال الفكر والدعوة في الاسلام » وقد قرر في مقدمته أن « من الحقائق التاريخية أن تاريخ الإصلاح والتجديد متصل في الاسلام ، والمتقصى لهذا التاريخ لا يرى ثغرة ولا ثلمة في جهود الإصلاح والتجديد ، ولا فترة لم يظهر فيها من يعارض التيار المنحرف ويكافح الفساد الشامل ويرفع صوت الحق ، ويتحدى القوى الظالمة أو عناصر الفساد ويفتح نوافذ جديدة في التفكير » (٢) ويقول المؤلف في الجزء الثاني من الكتاب الخاص بحياة شيخ الاسلام الحافظ أحمد بن تيمية : « ومن مآثر ابن تيمية التجديدية المستقلة أنه قام ببعث الفكر الاسلامي ٠٠٠ ومما لا يخفى أن الاسلام يمتاز بالنسبة الى النظم الفكرية الأخرى بأنه يقوم على أساس الوحي والنبوة المحمدية ، وأن عقائده وحقائقه لا تبتنى على القياس والتجارب والظن والتخمين والذكاء الانساني والبحث والجدال ، بل تبتنى على تعليم الله تعالى وتبليغ رسوله صلى الله عليه وسلم ، والذي قاله صلى الله عليه وسلم وشرحه حول ذات الله تعالى وصفاته وأفعاله ، وعن بدء العالم ومنتهاه ومبدئه ومصيره وعن المعاد والآخرة وخواص الأعمال ونتائجها ، وعن الأمور مما وراء الطبيعة التي لها علاقة بالدين إنما هي العقائد والحقائق ولا سبيل الى معرفتها والايمان بها في الحقيقة سوى الوحي والنبوة ٠٠٠ ومن مآثر ابن تيمية التجديدية أنه عندما دعا الناس بقوة الى اعتبار الكتاب والسنة مصدراً للعقائد وعمل بها نفسه في غاية من الاهتمام ، كذلك دعاهم بقوة بالغة الى اتخاذ الكتاب والسنة مصدراً للأحكام ومقياساً للحق ، وقدم نموذجاً عالياً للعمل بهذه الدعوة ٠٠٠ وإن دعوة ابن

(١) التارزى وزملاؤه : الاجتهاد والتجديد ص ٥ ، ٣٣٢ - ٣٣٥ .

(٢) أبو الحسن الندوي : رجال الفكر والدعوة في الاسلام - ط ٣ - داف

القلم بالكويت ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م - ص ٢٦ .

تيمية هذه الثارت روحا ونشاطا من جديد فى اوساط الامة الفقهية والعلمية التى كانت قد توقفت منذ مدة بعيدة عن دراسة الأحكام والمسائل والتفكير فيها ومقابلتها مع الكتاب والسنة . . . وهكذا فانه قام ببعث الفكر الاسلامى الصحيح الذى وجد فى القرون الاولى وقامت عليه حياة المسلمين ، (١) وفى ظنى أن من أجل مزايا الشيخ محمد بن عبد الوهاب أنها بنشاطها العلمى وطاقتها الحركية قد اشاعت بين المسلمين فى العصر الحديث وقربت الى اذهانهم فقه ابن تيمية فى اقتدارت وتمكنه وقوة حجته ، وكان مهدر الاعتبار لغلبة التقليد أو مهملا منسيا على الرغم مما حبا الله به صاحبه فى فقه الاسلام من سعة علم واصابة حكم .

كذلك كتب ابو الاعلى المودودى مؤسس الجماعة الاسلامية فى الباكستان وأميرها الأول « موجز تاريخ تجديد الدين وحياته » ، ذكر فيه أن الذين بلغهم تعليم الأنبياء وأمنوا بالوهمية الواحد القهار « بحيث تجد سبيلها الى عقائدهم من طريق أو آخر الوهمية الأنبياء والأولياء والشهداء والصالحين والمجانيب والاقطاب والابدال والعلماء والمشايخ والملوك الملقبين بظل الله فى الأرض . . . واتخذت العقول الجاهلية عباد الله الصالحين الذين صرفوا اعمارهم فى ابطال الوهمية العباد واقرار الوهمية الله تعالى وحده الهة لها عوضا عن الهة المشركين ! فمن جانب ابتدعوا مكان شعائر المشركين وتقاليدهم شريعة جديدة من اعمال الفاتحة وزيارات القبور وتقديم النذور والصدقات والاحتفال بذكرىات الموتى ووضع الصندل والتحف على الأضرحة ورفع الرايات والأعلام على التوابيت ، ومن جانب آخر أنشأوا من غير بيئة علم خرافات برأسه من احوال موالد أولئك السلف الصالحين ووقياتهم وظهورهم وغيابهم وكما لاتهم وخوارق عاداتهم وتصرفاتهم وتقريبهم الى الله تعالى ، يضارع من جميع الوجوه خرافات المشركين ويحاظرونهم . ومنهم من جعلوا كل ما يكون بين الله وعباده من المعاملات منوطا مرها بأولئك السلف الصالحين بعد أن موهوها بطلاء ذهبي من

(١) أبو الحسن الندوى : رجال الفكر والدعوة فى الاسلام : الجزء الثانى خاص بحياة شيخ الاسلام الحافظ احمد بن تيمية - تعريب سعيه الأعظمى الندوى - دار القلم بالكويت ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ٢٨٩ ، ٣١٠ - ٣١١ .

المصطلحات كالتوسل والاستمداد الروحي واكتساب البركة والنفع ، فأصبحت الحال عند هؤلاء في واقع الأمر كما هي عند أهل الشرك الذين يعتقدون أن الملك الأعلى أبعد جدا من أن يصل إليه الانسان ، ولا تتصل جميع شئون حياة الانسان إلا بعماله التابعين له ! ولم يعد بينهما من فرق سوى أن أولئك يصرحون بتسمية أولئك العمال آلهة وأوثانا أو مظاهر للاله أو أبناء لله ، وهؤلاء يخفون مكانهم من وراء حجب المصطلحات الأغواث والأقطاب والأبدال والأولياء وأهل الله وما شاكلها من القاب » . ويقول المودودي رحمه الله عن ابن تيمية شيخ الاسلام : « جاهد البدع وتقاليد الشرك وضلال العقائد والأخلاق جهادا قويا عنيفا ولا تقى في سبيل ذلك أعظم المصائب ولم يغادر شائبة كدرت صفو المعين الاسلامي حتى أتى عليها بنقده المرير وخلص منها سبيل الاسلام المحصن وعرضها مجلوة أمام أعين العالمين » وفي انتقاده وتنقيحه لم يجمال احدا أو يحابه ، بل تناول باحتسابه الكبير والصغير ، ولم يفته فيه حتى الجلة الذين كان صيتهم في الفضل والكمال والتقديس قد ملا الآفاق ، وكانت تخضع لهيبتهم الرؤوس . ثم توجه الى الطرق والأعمال التي كانت تعد من الأمور الدينية منذ قرون وكان الناس قد استخرجوا الأدلة لجوازها بل لاستحبابها والعلماء يداهنونهم فيها ، فوجدها ابن تيمية مضادة للاسلام فشدد في مخالفتها » . وقد نشرت الجماعة الاسلامية كتابا مفردا عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب الفه مسعود الندوي (١) .

وهكذا كان للدعوة السلفية التي اضطلع بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله آثارها الموصولة المتجددة على المفكرين المسلمين المحدثين ، وعلى معاهد التعليم الديني ، وعلى المؤلفات المعنية بالتاريخ لدعوات الإصلاح الاسلامي . . . وعلى هذا النحو لم ينقطع ذكر الشيخ ودعوته وفضله قط بعد وفاته ، وتضاعف أجره بما أحيا من دين الله ومن تعاقب على الانتفاع بذلك من علماء الاسلام ومتعلميه ، لا ينقص ذلك من أجورهم شيئا إن شاء الله .

(١) المودودي : « موجز تاريخ تجديد الدين وأحيائه » و « واقع المسلمين وسبيل النهوض بهم » في كتاب واحد - ط ٢ - دار الفكر بيروت ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٨ م ص ٣٢ - ٢٥ ، ٨٩ . وانظر مقدمة خليل الحامدي ص ٧

تأثير الدعوة السلفية على الحركات الإسلامية المعاصرة :

« نشرت الادارة الثقافية لجامعة الدول العربية كتابا كبيرا عنوانه :
دراسات تاريخية في النهضة العربية الحديثة » وضع خطتها وقام بمراجعتها
رائد المدرسة التاريخية المصرية الحديثة الأستاذ محمد شفيق غريال رحمه
الله ، وتعاون على اعداد هذه الدراسات ثلاثة من الباحثين : احدهم عراقي
والثاني سوري والثالث مصري . وقد تصدرت الكتاب دراسة عن « اليقظة
الفكرية والسياسية في القرن التاسع عشر (الميلادي) » اضطلع بها الباحث
العراقي الدكتور محمد بديع شريف ، وقد قدمت الدراسة اشارة الى « نواة
اليقظة العربية (!) بعد انهيار بغداد » وتمثلت هذه النواة في نظر الباحث « ابن
تيمية » الذي قال عنه « نزه ابن تيمية الاله عما يريد به الضالون ، واكد على
عقيدة التوحيد بما جاء في القرآن والحديث (افحسب الذين كفروا ان يتخذوا
عبادى من دولى اولياء ، انا اعتدنا جهنم للكافرين نزلا) » وقد صرح ابن تيمية
في مواضع كثيرة بما معناه : ان الاسلام جاء قويا شديدا يملأ القلوب نورا
ويحرر النفوس من الذلة ، فحطم الاصنام وبعث في الناس العزة والكرامة
وساواهم وجعلهم اخوة وارتفع بهم من ذلة الارض الى عزة السماء لكيلا
يتمرغوا تحت قدم خصم ولا يسجدون للنصب ولا يخشون عبدا من عباد الله
مهما كانت منزلته ، فالخشية لله وحده والرابطة به وحده ، وفي هذه الرابطة
المقدسة تقد النفوس وتسمو الكرامة وتبدو الحرية مجلوة واختيار
الباحث ابن تيمية ليكون « نواة اليقظة » اختيار له دلالة ، فهو ينبىء عن تأثير
الباحث بالدعوة السلفية التي اعادت الى الأذهان فقه شيخ الاسلام ونشرت
علمه ، وقد افرد الباحث بعد ذلك مبحثا جعل عنوانه « محمد بن عبد الوهاب
وحركته الاصلاحية » اختتمه بقوله : « وفي نظري لو تم لهذه الحركة سيرها
لتغير وجه التاريخ في الشرق الأدنى . ومع ان قوتها السياسية قد زالت زمننا
ما ، فقد فتحت افقا جديدا للمسلمين في كافة انحاء العالم الاسلامي فتكاد لا تجد
حركة من حركات الاصلاح ، الا كان مرجعها لما نادى به محمد بن عبد الوهاب
في اواخر القرن الثامن عشر واول القرن التاسع عشر (الميلادين) » (١) .

(١) محمد بديع شريف ، زكى المحاسنى ، أحمد عزت عبد الكريم :
دراسات في النهضة العربية الحديثة - وضع خطتها وقام بمراجعتها وترتيبها :

وما قرره الباحث العراقي ، قد اصاب به قلب الحقيقة التي يشهد بها تاريخ الحركات الاسلامية الحديثة والمعاصرة ، في مختلف الانحاء من ديار الاسلام .

وكتب لوثرروب ستودارد يقول : « ان خاتمة هذا الدور السياسى (للدولة السعودية الاولى) كانت خاتمة الدور الدينى (اى دور انتشار الدعوة السلفية خارج شبه الجزيرة العربية) ، فقد ظلت نجد بؤرة تشتعل فيها نار الغيرة الدينية ومنبثق نور تنبعث منه الاشعة الوهاجة الى كل ناحية من نواحي الارض . . وما فتىء الوهابيون منذ قضى على قوتهم السياسية يبتون روح الحركة الدينية فى مئات الألوف من الحجيج الوافدين كل عام الى مكة والمدينة من كل قطر من اقطار العالم الاسلامى ، فيقتبس هؤلاء نارا وهابية ثم يعودون الى اوطانهم يشعلون بها ما استطاعوا اشعاله فى سبيل الاصلاح ، وهكذا استطاع الوهابيون ان يذروا بذورا ملاما الاختمار الشديد للثورة الدينية فى كل فج اسلامى ، حتى بلغت دعوتهم الدينية اقصى المعمورة . فقام فى شمالى الهند السيد احمد مستنفر مسلمى بنجاب ونشأ دولة وهابية وكان يعد عدته لفتح سائر شمالى الهند فحالت منيته دون ذلك . واضمحلت الدولة الوهابية الهندية سنة ١٢٤٦ هـ / ١٨٣٠ م ، غير انه لما جاء الانجليز يفتحون البلاد عانوا الأمرين من بقايا النار الوهابية الكامنة فى الرماد ، وظلت هذه النار مخبوءة الى ما شاء الله فكانت عاملا من عوامل الثورة الهندية ، ثم استطاع من شررها ما تناول افغانستان وسائر القبائل الهندية عند الحدود الشمالية الغربية فأشعلها ايما اشعال وفى تلك الغضون قام السيد محمد بن السنوسى فى الجزائر واتى مكة ورضع افاديق الوهابية فيها ، ثم اخذ يجاهد فى سبيل انشاء الطريقة الدينية المعروفة باسمه . . . (١) وذكر احمد امين عن « السيد احمد » الزعيم الهندى انه حج فى عام ١٢٣٧ هـ / ١٨٢٢ م حيث تعرف فى الحجاز على الدعوة .

محمد شفيق غريال - نشر الادارة الثقافية لجامعة الدول العربية مع مكتبة الانجلو المصرية بالقاهرة ، انظر ص ٨ - ١٣ ، ١٨ - ٢١ والنص الاخير وارد فى آخر ص ٢١ .

(١) لوثرروب ستودارد : حاضري العالم الاسلامى - ترجمة عجاج نويهض ج ١ ص ٢٦٣ .

السلفية (ويقول عنها المؤلف : المذهب الوهابي !) ، قائم بالدعوة وعمل على نشرها في البنجاب عقب عودته ، وأنشأ بها شبه دولة وهايية ، وأخذ سلطانه يمتد حتى هدد شمال الهند ، وأقام حريا عوانا على البدع والخرافات ، وشملت الحرب كل من ظاهر البدع من علماء الدين ودعاته ، وأعلن الجهاد واعتبر الهند دار حرب ، ولقى الانجليز من الرجل وانصاره كل عداً وعناء حتى استطاعوا التغلب عليه (١) .

أما محمد بن علي السنوسي الكبير (٢ ١٢ - ١٢٧٦ هـ / ١٧٨٧ - ١٨٥٩ م المولود في معتقنم من نواحي الجزائر فقد تعلم في مازوثة بالجزائر في حداثة ثم درس بجامع القرويين في فاس . ورحل بعد ذلك الى الحجاز مارا بتونس وليبيا ومصر ، وقد أقام بالبحران سنوات ، واستهل السنوسي دعوته بالحجاز فاعترضه رجال الحكم العثماني الذين كانوا يخشون تجديد الدعوة

(١) أحمد أمين : زعماء الإصلاح ص ٢١ ، وذكر أحمد عبد الغفور عطار في كتابه « محمد بن عبد الوهاب » عن « السيد أحمد الباريلي » الزعيم الهندي المولود في قرية راي باريلي انه استشهد في ميدان الجهاد سنة ١٢٤٦ هـ / ١٨٣١ م وذكر العقاد ان دعوة ابن عبد الوهاب « تردد صداها في البنغال سنة ٨٠٤ واتبعها جماعة (الفرائضية) بتبويضها الحرفية فاعتبرت الهند دار حرب الى ان تدين بحكم الشريعة . ثم تردد صدى الدعوة الوهابية بعد ذلك بزعامة السيد أحمد الباريلي في البنجاب وأوجب على أتباعه حمل السلاح لمحاربة الشيخ (حلفاء الانجليز المستعمرين) وتقدمهم في القتال حتى قتل . . ونهض من بعده تلميذه كرامة علي فاتصل بالفرائضية وأفتى بأن البلاد الاسلامية تجب فيها صلاة الجمعة ولا تحسب من ديار الحرب وان كان الحكم فيها: لغير المسلمين » (الاسلام في القرن العشرين ص ٦٩) ويقول توماس أرنولد « وفي القرن التاسع عشر (الميلادي) سنة ١٩٠٠ م حركة الدعوة الى الاسلام في البنغال بتأثير الحركة الوهابية الاصلاحية وكان الدعاة يبتقلون لتطهير الاسلام من بقايا العقائد الهندوكية القديمة وايقاف الحماس الديني ونشر العقيدة الاسلامية بين الكفار ، وما يزال للوهابية في البنغال دعاة يفتقرون الى المال ومع فقرهم فانهم نشطون في الدعوة ، وعتدما كتبت في باكستان الشرقية في جمادى الآخرة سنة ١٣٨٩ هـ / أغسطس سنة ١٩٦٩ م لقيت بعضهم وذكروا أنهم تتلمذوا على علماء من البنغال درسوا على الشيخين عبد الله وعمر ابني حسن حفيدي شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب ، (الدعوة الى الاسلام - الترجمة العربية ص ٢٢٩) .

السلفية وجهاد محمد بن عبد الوهاب ، واختار السنوسى الصحراء الليبية منشطا لدعوته حيث اختار (زواياه) التى جعلها مراكز للتجمع والتعبس والتعليم وعلى رأسها زاوية جغبوب التى أسسها السنوسى ١٢٧١ هـ / ١٨٥٥ م وكانت (الزاوية) مسجدا تلحق به مساكن (للاخوان) من اتباع الشيخ ، ومزرعة ومحلات للحرف والصناعات ، وكان السنوسى يختار مراكز زواياه فى مواقع (استراتيجية) قريبة من الآبار وطرق القوافل والأراضى الصالحة للزراعة ، ويستفيد من مراكز الرومان وآثارهم القديمة لهذا الغرض ، وكان يحرص الزاوية ومرافقها بسور خارجى ، وقد أكد السنوسى فى كتابته وجوب متابعة الكتاب والسنة دون سواهما ، وبين أنهما مقدمان على رأى كل مجتهد ، ونعى على التقليد ، وقد أنحى باللائمة فى كتابه (ايقاظ الوسنان) على الذين يوجبون « انحصار التقليد فى الأئمة الأربعة رضى الله عنهم ، لأنه لا واجب إلا ما أوجبه الله ورسوله . . . وهذه بدعة قبيحة حدثت فى الأمة ولم يقل بها أحد من أئمة الاسلام ، فيا لله العجب ! ماقت مذاهب صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومذاهب التابعين وتابعيهم وسائر أئمة الاسلام وبطلب جملة الإ مذاهب أربعة نفس فقط بين الأئمة والفقهاء ؟ وهل بذلك قال أحد الأئمة أو دعا اليه ؟ » . كذلك يذكر السنوسى فى كتابه (بغية المقاصد و خلاصة المراسد) ان هدى الأئمة الراشدين فى الفتوى والتعليم والقضاء هو مجرد أداة لفهم المسلمين للكتاب والسنة ، كما ذكر أن السلوك الخلقى المستقيم هو الذى يتأيد بالكتاب والسنة ، على أن السنوسى مع ذلك سار على التربية الصوفية والتجمع الصوفى ، وقد أبان عن (طريقته) فى كتابه (السلسبيل المعين فى الطرائق الأربعين » . ويلاحظ أنه تجنب الحديث عن كرامات الأولياء وخوارق العادات وميزات (المقدمين) من المريدين . وقد قدر للزوايا السنوسية أن تضطلع بدور بطولى فى مقاومة الغزو الايطالى الذى دهم ليبيا سنة ١٣٢٩ هـ / ١٩١١ م ، كما كان لها نشاط مشكور فى الدعوة الى الاسلام خلال الأرجساء الشاسعة المعتدة من شمالى افريقية الى اقاصى السودان (١) .

(١) انظر محمد البهى : محاضرات فى الفكر الاسلامى الحديث - القاهرة محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين الدولة - القاهرة . وانظر أيضا مقالات شكيب اربلان المضافة الى حاضره العالم الاسلامى تأليف لوثرروب ستودارد وترجمة عجاج نويهض ج ٢ ص ١٢٠ - ١٦٥ ، ٣٩٨ : ٤٠٧ وما كتبه المؤلف

وتغلغلّت الدعوة السلفية داخل افريقية حتى بلغت نيجيريا ، وتمثلت هناك فى حركة عثمان بن فودى الذى ينتسب الى شعوب الفولانى التى خرجت من موطنها فى منطقة السنغال وتسربت فى بطن نحو الشرق ، وقد اقامت أسرة عثمان بن فودى فى بلاد الحوصة ، وقد ولد عثمان سنة ١١٦٠ هـ / ١٧٥٦ م فى بيت علم ، أسلم أجداده منذ زمن طويل وتفقّه أبوه فى الدين واشتغل بالعلم هو وزوجته وأولاده ذكورا وإناثا ، وقد رحل الى الحجاز وسمع فى مكة بالدعوة السلفية فنفذت الى أعماق قلبه ، وظهرت آثارها واضحة فى مؤلفاته التى بلغت زهاء عشرين مؤلفا ومنها « احياء السنة وأخماد البدعة ، بيان البدع ، تمييز المسلمين ، الجهاد ، نصائح الأمة ، الهجرة ٠٠٠ » وكلها موضوعات لها دلالتها فى التأثير بالدعوة السلفية ، وكان من مؤلفات أخيه عبدالله « سبيل النجاة ، ضياء السياسة ، ضياء الحكام ، مصالح الانسان » كما ألف أيضا ابنه محمد بللو بن عثمان كتابا منها « الاعلام بما يجب على الامام من حفظ بيضة الاسلام ، قدح الزناد فى امر هذا الجهاد ، الفيث الوابل فى سيرة الامام العادل ، التحرير فى قواعد التبصير للسياسات » . وتشهد روايات المعاصرين لهؤلاء السلاطين او القريبيين من عهدهم بآثار الدعوة السلفية فى سيرهم وبخاصة ما ورد فى كتاب « تذكرة النسيان فى اخبار السودان » الذى أقره ذىلا لتاريخ السلطان محمد بللو بن عثمان . فقد عرف عنه انكار بدع

ستودارد نفسه بنفس الجزء ص ٢٩٣ - ٣٠٠ ، ويقول شكيب أرسلان عن اختيار السنوسى الكبير لجغوب مركزا له « ويقولون انه كان قد شعر بدنو استيلاء الأجانب على تلك الديار فاختر الايغال الى الجنوب والاقامة بالصحراء فعمر زاوية جغوب وتوفى فيها ٠٠٠ واختار ولده المهدي السنوسى الانثواء فى واحدة الكفرة ، وقال بعضهم انه لما استقرت قدم الانجليز بمصر اجفل السنوسى ووضع نصب عينيه الايغال فى الصحراء وانتجاع واحدة تكون اقصى من جغوب مكانا واعز منالا ، وقال آخرون بل السنوسى منذ زمن بعيد يتكهن بوقوع الحرب مع (الطليان) فشرع يهى اتباع طريقته للمقاومة ويعلم فضائل الجهاد مما ظهر اثره فى حرب ايطاليا سنة ١٩١١ م ظهورا ادهش الشرق والغرب ، واثبت أن الطريقة السنوسية هى عبارة عن دولة بل كثير من الدول لا تملك ما ملكته الطريقة السنوسية من الوسائل الحربية وذلك بكونها طريقة عملية لا تعرف سوى العمل بالكتاب والسنة والاقتداء بسلف هذه الأمة » ج ٢ ص ١٤٢ - ١٤٣ .

المأثم ، ورفض ما يحيط به الناس موقاهم الصالحين من قداسة تكاد ان تكون عبادة ، بل انتقد المبالغة في وصف الرسول صلى الله عليه وسلم ومدحه بما يخرج عن بشريته ، كما هاجم الفساد الأخلاقي في مجتمعه وشرب الخمر . وقد حض على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر حين تزايد انصاره ، وشرع يتصل بالأمراء المعاصرين في بلاده يحضهم على الإصلاح ومحاربة البسود والاتحاد لنشر الاسلام بين الوثنيين . وما فتئ عثمان وخلفاؤه يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويحطمون دنان الخمر ويكسرون آلات الطرب ، ولم يفز عثمان بن فودي بمناصرة أمير من أمراء الحوصة ، بل استعر العداء بين الفريقين سنة ١٢٢١ هـ / ١٨٠٦ م وسارعت عشائر الغولاني الى تأييد ابنها الداعية المؤمن . وكانت جيوش عثمان وخلفائه تقرأ آيات الجهاد في الكتاب الكريم مثل سورة براءة ، وتتسم حياتها بالخشونة والزهد . ولقد حققت انتصارات ساحقة متتالية في كانو وزاريا وسوكوتو التي اتخذها حاضرة لدولته ودعوته وقد أعيد بناؤها فيما بعد في عهد ابنه محمد بل سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨١١ م ، وتحقق فتح امارات زنفير وغوبير وكب وخضعت امارات الحوصة كلها للدولة الفتية سنة ١٢٢٥ هـ / ١٨١٠ م ، وقد عمد عثمان الى قسمة حكم الدولة في حياته بين ابنه محمد وأخيه عبد الله للأول شرقها وللثاني غربها ، وتوفي هو سنة ١٢٣٣ هـ / ١٨١٧ م . وقد قام حكمه هو وخلفائه على الشورى . وقد كتب سلطان المغرب سليمان بن السلطان محمد (الثالث) من العلويين (١٢٠٦ - ١٢٣٦ هـ / ١٧٩٢ - ١٨٢٠ م) الذي عرف بتدينه وحبه للعلم وحمايته للدين الى عثمان بن فودي « . . . الى السيد الذي قسا في اقطار السودانيين عدله ، واشتهر في الأفاق المغربية ديانتة وفضله ، العـلـامة البينة . . . ذو النورين : العلم والعمل اللذين هما منتهى الأمر - السيد عثمان ابن محمد بن عثمان بن صالح الغولاني نفع الله بعلومه القاصي والداني ، وسلام منا عليه ما اشتد شوقنا اليه ورحمة من الله تغشاه حتى لا يخشى الا الله والله احق ان تخشاه ، وبعد . فقد بلغنا من الثناء عليك والتعريف بأحوالك وأفعالك ذلك ما أوجب محبتنا وتسليمنا اليك ، وذلك بلسان سلطان ناحيتكم أمير الطوائف الاسلامية بساحتكم المقر في كتابه اليينا بفضلك وأنتك ناصح لله . . . فانه أخبرنا بما قممت به من الواجب من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . . . حتى دخل الناس في دين الله أفواجا . . . وهذا من أعظم المنح وأتم النعم

ولأن يهدى الله بك رجلا واحدا خير لك من حمر النعم ، قاله تعالى يجازيكم عن
الأمم خيرا ويديم دولتكم محفوفة محفوظة وبعين العناية ملحوظة . . . قال الله
تعالى : (ولينصرن الله من ينصروه ، ان الله القوى عزيز ، الذين ان مكناهم
فى الأرض اقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمرؤا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله
عاقبة الأمور) . والسلام منا على جنابكم الذى صار للإسلام بخصوص
تصبيحتكم كالبيت المعمور . . . (١) .

وفى منطقة ماسنة بين السنغال والنيجر ، ظهر بين جماعة الغولاني التى
سكنت هناك أحمد ولويو (أحمد الرمح) الذى تربى فى الدعوة الاصلاحية
لعثمان بن فودى وكان يعمل له فى أرض صنفى بحوض النيجر ، وبعد نهاية
الجهاد وقيام الدولن اتجه أحمد ولويو الى موطنه فى ماسنة واتخذت دعوته
طائعا مهدويا ، وقد دخل مدينتى تنبكتو وجنى وطهرهما من البدع والمنكرات
ومنع التدخين ، وأقام حاضرة له بالقرب من جنى اسمها (حمد الله) وكانت
قاعدة لأمارة اسلامية عظيمة فى منطقة ماسنة وقد توفى سنة ١٢٦٠ هـ /
١٨٤٤ م (٢) . وبرز هذا الطابع المهدوى ايضا فى دعوة محمد أحمد بالسودان
وقد ولد فى احد اعمال دنقلة سنة ١٢٥٩ هـ / ١٨٤٢ م واستهل جهوده فى
جزيرة ابا ١٢٨٨ هـ / ١٨٧١ م ، ثم اتجه الى غريب السودان ١٢٩٨ هـ / ١٨٨١ م
وتسجل احدى رسائله معالم دعوته التى تستهدف « اماته ما حدث من البدع
والضلال والانابة اليه تعالى فى كل الأحوال ، وقد تأكد فى هذا الزمان الذى
عم فيه الفساد سائر البلدان ، فان دسائس اهل الكفر التى ادخلوها على اهل
الاسلام وضلالانهم التى مكنوها من قلوب الأنام قد افضت الى اندراس السدين
وعطلت احكام الكتاب والسنة بيقين ، فصارت شعائر الاسلام غريبة بين الأنام
وتراكمت الظلمات وانتشرت البدع وابتحت محارم الاسلام » وقد اهم محمد

(١) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية فى افريقية - القاهرة
١٩٦٢ م ص ٢٨٤ - ٢٩٢ وانظر ايضا بحث د . ابراهيم طرخان : امبراطورية
الغولانيين الاسلامية (مجلة كلية الآداب بجامعة الرياض - عدد العام الجامعى
١٣٩٨ - ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٨ - ١٩٧٩ م) .

(٢) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية ص ٢٩٤ - ٢٩٦ ،
ايضا : ابراهيم طرخان : امبراطورية الغولانيين الاسلامية .

أحمد دخول الانجليز مصر ، ودعا الى « أن يكون الجميع يدا واحدة على اقامة الدين واخراج أعداء الله من بلاد المسلمين » . وعلى الرغم من حرص الرجل على انفاذ الأحكام والحدود الشرعية فى كل ما يغلب عليه من أرض السودان ، ودعوته لاستنباط الأحكام من الكتاب والسنة ، والنهى عن الاستعانة بالأولياء وزيارة قبورهم وعن شرب الدخان والمضى فى الجهاد ، فقد كانت له شطحاته التى لا يقره عليها أخذ بنهج السلف (١) .

تأثير الدعوة السلفية فى الجماعات الاسلامية الحركية القائمة :

فاذا ما انتقلنا من الحركات التى تركزت غالبا حول شخص انتهت بنهاية حركته أو حياته ، الى الحركات التى كان لها الطابع الجماعى والاستمرار ، وجدنا تأثير الدعوة السلفية بارزا فى فكرها وحركتها . ونختار لبحثنا ثلاثة جماعات معاصرة توزعت على انحاء العالم الاسلامى : اولها فى الجزائر وقد قامت بجهود عبد الحميد بن باديس ، والثانية فى مصر وقد اقامها حسن البنا ، والثالثة فى شبه القارة الهندية والباكستان منها بوجه خاص وقد أسسهـ

أبو الأعلى المودودى .

أما عبد الحميد بن باديس (١٣٠٦ - ١٣٥٩ هـ / ١٨٨٩ - ١٩٤٠ م) فقد ظهر نشاطه فى مدينة قسنطينة بشرقى الجزائر بعد أن تلقى العلم فيها وفى

(١) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية ص ٣٩٨ - ٤١٠ . ويقول عبد المجيد عابدين فى كتابه « تاريخ الثقافة العربية فى السودان » - ط ٢ - بيروت ١٩٦٧ م عن محمد أحمد المهدي أنه : « أبطل السحر والتعزيم وكتابة الأحجية ونفذ حد الزانى والسارق وأبطل النياحة على الميت وجمع الزكاة وصار يأخذ من الغنائم الخمس وأمر بالمحافظة على الصلوات الخمس جماعة » . أما الحج - وهو فى الشرع لمن استطاع اليه سبيلا - فقد قيل أنه منع السودانين مؤقتا منه حتى يتقى شر الدسائس التى كانت تحسدق به خارج بلاده ، وقيل أنه كن يؤثر الجهاد عليه ولكنه لم يمنع منه أحدا ، ويتفق عبد المجيد عابدين مع حسن أحمد محمود فى تأثر مهدي السودان فى مضمون دعوته بالشيخ محمد بن عبد الوهاب ، مثلما تأثر بها محمد بن على السنوسى ، وإن اختار كل منهما صورة المهدوية أو الطريقة الصوفية . وروى أن مهدي السودان أحرق كتب الفقه وغيرها من كتب علوم الدين ولم يبق الا الكتاب للمعيز وتفسير قليلة له وكتب السنة وكتب التصوف ص ١٣٢ - ١٣٩ .

جامع الزيتونة بتونس وقد رحل الى الحجاز سنة ١٢٣٠ هـ / ١٩١٢ م وعمره اربعة وعشرون عاما هجريا ، ثم عاد الى موطنه فشرع يلقي الدروس بالجامع الكبير في قسنطينة ولكن تصدى له المفتي المولود بن موهوب واستطاع ان يمنعه من التدريس هناك ، ولكن تمكن والد عبد الحميد بن باديس بمكائنه ومساعدته من ان يستصدر اذنا لولده بالقاء الدروس في الجامع الأخضر بقسنطينة وقد شرع يدرس به منذ سنة ١٢٣٢ هـ / ١٩١٢ م ، ولم تكن السلطة الاستعمارية وقتذاك تتوقع ان ينجم عن ذلك الاذن اليسير ما هب على كيانها من خطر كبير . وقد انتصب عبد الحميد بن باديس بمقرده في اول الامر يعلم الدارسين ويثقف العامة ، ويخطب ويكتب في الصحف ، ويعمل على ربط الأواصر مع ذوى المكانة والعلم والرأى من مواطنيه المسلمين على مر الأعوام ، حتى استطاع ان يؤسس « جمعية العلماء المسلمين الجزائريين » سنة ١٣٥٠ هـ / ١٩٢١ م . وقد استمرت الجمعية في الدعوة للاسلام بين الجزائريين وربطهم بدينهم ولغتهم لمواجهة جهود السلطة الاستعمارية الفرنسية في احتواء الجزائر ارضا وشعبا وعقيدة وثقافة ، وعملت الجمعية على انشاء المدارس الاسلامية العربية للحفاظ على عقيدة الأجيال الناشئة من الجزائريين ولغتهم والثبات امام المحاولات الاستعمارية التي تريد ان تصوغ هذه الأجيال صياغة فرنسية . وقد قام على راس الجمعية بعد وفاة عبد الحميد بن باديس سنة ١٣٥٩ هـ / ١٩٤٠ م وكيلها محمد البشير الابراهيمي . وظلت الجمعية قائمة حتى قامت حرب التحرير الجزائرية سنة ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٤ م فخاضت غمارها في نطاق الجبهة الموحدة التي ضمت الأحزاب والجماعات الجزائرية لأجل جهاد الاستعمار الفرنسي . وبعد الاستقلال ، اختارت الدولة الجزائرية المستقلة الا تسمح بقيام أحزاب أو جماعات ، وأن يكون النشاط الشعبى السياسى مركزا في جبهة التحرير الوطنى ، وهكذا استمر غياب جمعية العلماء المسلمين الجزائريين .

وقد تصدى ابن باديس في دروسه – وبخاصة دروسه في تفسير القرآن – وفي مقالاته بالصحف ومحاضراته وخطبه لتصحيح العقيدة ، ودعوة المسلمين الى الرجوع للكتاب والسنة وترك ما عداهما مما تراكم على العقول والقلوب والسلوك من بدع وضلالات ، ويستشهد بمثل قوله تعالى : « ويوم يعرض الظالم على يديه يقول يا ليتنى اتخذت مع الرسول سبيلا . يا ويلتى ليتنى لم اتخذ

فلانا خليلا . لقد أضلنى عن الذكر بعد ان جاءنى ، وكان الشيطان للانسان خذولا ، (الفرقان / ٢٧ - ٢٩) : « فالخسران الذى وعد به الله من يخالف الكتاب والسنة وان كان موجها للمشركين ، الا انه من نصيب اهل البدع والضلال فى المجتمع الاسلامى » وضعنا اوضاعا من عند انفسنا واصطلاحات من اختراعاتنا خرجنا فى اكثرها عن الحنيفية السمحة الى الغلو والتقطع ، وعن السنة البيضاء الى الاحداث والبدع ، وادخلنا فيها من النسك الاعجمى والتخيل الفلسفى ما ابعدنا غاية البعد عن روح الاسلام ، والقى بين اهلها بذور الشقاق والخصام ثم يشير ابن باديس الى ان هذه البدع المصطنعة قد ثقلت على المسلمين اخيرا حتى مضوا الى الانفلات من الدين جملة ان هم قد ظنوا ان هذه البدع هى الدين (١) .

هذه الدعوة الواضحة الصريحة الى تصحيح العقيدة ، يبدو فيها بجلاء اثر الدعوة السلفية . وقد كان على عبد الحميد بن باديس ان يواجه ضلالات الطرق الصوفية التى عششت فى بوادى الجزائر واريافها فضلا عن مدنها ، فشن حربا عوانا على بدعهم من جهة وعلى مآلاتهم للسلطة الاستعمارية من جهة اخرى ، وعانى الرجل الكثير من مكائدهم التى استغلوا فيها انتشارهم الشعبى من جهة ومساندة السلطة الأجنبية الفاصبة من جهة اخرى ولكن الله اعانه على نصرته دينه وغلبة اعدائه ، وقد كتب يوما فى مجلته « الشهاب » : « كان الناس كائهم لا يرون الاسلام الا (الطرقية) ، وقد زاد ضلالهم ما كانوا يرون من الجامدين والمفرورين من المنتسبين للعلم من التمسك بها والتأييد لشيوخها . فلما ارتفعت دعوة الاصلاح فى (جريدة المنتقد) و (مجلة الشهاب) حسب الناس ان هدم تلك الاضاليل التى طال عليها الزمان ورسخها الجهل وأيدها السلطان محال ! ولقد صمد (الشهاب) للطرقية ، يحارب ما ادخلته على القلوب من فساد عقائد وعلى العقول من باطل اوهام وعلى الاسلام من زور وتحريف وتشويه ، الى ما صرفت الأمة عن خالقها بما نصبت من انصاف ، وشتتت من كلمتها بما اختلفت من القاب ، وقتلت من عزتها بما اصطنعت من

(١) تفسير ابن باديس أو مجالس التذكير من كلام العليم الخبير - نشر محمد الصالح رمضان وتوفيق شاهين - دار الكتاب الجزائرى بالجزائر سنة ١٩٦٤ م - أنظر بوجه خاص ص ٢٢٧ - ٢٣١ .

ارهاب ، حتى حقت للحق على باطلها الخلية ، ، فهي معروفة عند أكثر الأمة حقيقتها ، معلومة غايتها ، مفضوحة بواقعها ٠٠٠ « (١) ، ويذكر محمد البشير الابراهيمى انه كان قد التقى بعبد الحميد بن باديس فى المدينة المنورة سنة ١٢٣٠ هـ / ١٩١٢ م وتشاورا فى شأن العمل للاسلام بالجزائر وانتهى بهما الرأى الى أن « البلاء المنصب على هذا الشعب المسكين (الشعب الجزائرى) أت من جهتين متعاونتين عليه ، أو بعبارة أوضح من استعمارين مشتركين يمتصان دمه ويفسدان عليه دينه ودينياه : استعمار مادي هو الاستعمار الاستعمار الفرنسى ، واستعمار روحانى يمثله مشايخ الطرُق المؤثرون فى الشعب والمتغلغلون فى جميع اوساطه والمتجرون باسم الدين والمتعاونون مع عن رضا وطواعية ٠٠٠ والاستعماران متعاقدان يؤيد أحدهما الآخر بكل قوته » وفرضهما معا تجهيل الأمة للتأنيق بالعلم ، وتفقيرها لتلا تستعين بالمال على الثورة ٠٠٠ ولقد كان من سداد الرأى أن يبدأ بمصنارية هذا الاستعمار الثانى ٠٠٠ « (٢) وقد تضمن القانون الأساسى لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين أن « اعتقاد تصرف أحد من الخسلى مع الله فى شىء ما شركه وهلال ، ومنه اعتقاد الخوثة والديوان » ، وأن « بناء القبور ووقد السرج عليها والذبح عندها لأجلها والاستغاثة بأهلها هلال من أعمال الجاهلية ومضاهاة لأعمال المشركين » ، وأن « الأوضاح الطرقية بدعة لم يعرقها السلف ومبتناها كلها على الغلو فى الشيخ والتحيز لاتباع الشيخ وخدمة دار الشنيخ وأولاد الشيخ ، الى ما هنالك من استغلال واذلال واعانة لأهل الاذلال والاستغلال ، ومن تجميد للعقول وامانة للهمم وقتل للشعور » (٣) ، وقد حاولت السلطة الاستعمارية واذنابها من الطرقيين اغتيال ابن باديس سنة ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٦ م ثم عمد هؤلاء الى تلفيق التهم زورا لرجال حركة الاصلاح الاسلامى ، سواء الاتهامات فى ساحة القضاء أو الادعاءات التى تنشر بين الناس ، ومن ذلك أنهم قالوا ان ابن باديس وجماعته هم اتباع لمحمد بن عبد الوهاب ، كما قالوا أيضا

(١) مجلة الشهاب عدد المحرم ١٣٥٧ هـ / مارس ١٩٣٨ م .

(٢) مجلة مجمع اللغة العربية ج ٢١ سنة ١٩٦٦ هـ ص ١٤٣ وما بعدها .

(٣) القانون الأساسى لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين وبخاصة الفصل الرابع بعنوان (دعوة جمعية العلماء المسلمين الجزائرية) البنود من تم ١٤ الى رقم ١٦ .

انهم اتباع لحمد عبده ، وكتب عبد الحميد بن باديس فى هذا الصدد مقالا بجريدة (السنة المحمدية) فى عددها الثالث سنة ١٢٥٢ هـ (١٩٣٣/٩/٢٥ م) جعل عنوانه « عبداويون ثم وهابيون ، ثم ماذا ؟ لاندري والله » ، بل ان نائباً من عملاء الوالى الفرنسى قد وصف « جمعية العلماء » بأنهم « مالكيون » ، وكان هذا الوصف تهمة أخرى !! ورد ابن باديس فى نفس العدد من الجريدة بقوله « ليت الناس كانوا مالكية حقا ، اذن لاطرحوا كل بدعة » ! والحق ان الذى يزور الجزائر المعاصرة ، يثلج صدره وتقر عينه الا يجد فى العامة من اهل مدنها وفى اهل بواديهما وأريافها ما يجده من نزعات قبورية وطرقية عند امثالهم فى كثير من المجتمعات الاسلامية الأخرى ، رغم تناثر قبور (المرابطين - اى الأولياء الصالحين فى زعم الناس) فى انحاء البوادي والأرياف ، ممن يصعب تحقيق تاريخهم فى كثير من الأحيان ، فلا يعلم ان كانوا من مرابطين الجهاد أو العلم أو العبادة أو من الأفراد العاديين المغمورين أو من الادعياء الزائفين ، بل انه ليس من المستبعد فى بعض الأحيان الا يكون تحت القبلة والضريح دفين على الاطلاق !! والذى يقارن حالة العامة الجزائعيين بغيرهم فى بلدان المغرب والمشرق يستطيع ان يقدر العبء الجليل الذى نهض به الداعية الجزائرى المصلح واخوانه فى التمكين لعقيدة السلف من النفوس والعقول فى تلك البلاد المترامية الأطراف . وقد كتب مبارك الميلى احد أعضاء الجمعية المبرزين كتابا موضوعه « الشرك ومظاهره » .



١ اما حسن البنا (١٣٢٤ - ١٣٦٨ هـ / ١٩٠٦ - ١٩٤٨ م) فكان قد تأثر فى صباه بمؤثرات صوفية ، الا انه حين اسس جماعته « الاخوان المسلمين » بمدينة الاسماعيلية الواقعة على الضفة قناة السويس سنة ١٣٤٧ هـ / ١٩٢٨ م كان قد تجاوز تأثير النزعة الصوفية على انه كان يحرص منذ حداثته على التزام السنة حتى فى لباسه ، فكان يضع على رأسه وهو طالب بمدرسة المعلمين « عمامة ذات عذبة » ، كما كان يلبس نعلا كنعل الاحرام فى الحج ورداء فوق الجلباب ، وقد سأل عن زيه هذا مدير التعليم فأجابه كما يروى فى مذكراته « انه السنة » فقال له « وهل عملت كل السنن ولم يبق الا سنة الزى ؟ » لا ونحن مقصرون كل التقصير ولكن ما نستطيع ان نفعله نفعله »

وكان يطلق لحيته ، وقد واجه عند استهلاله دعوته في الاسماعيلية انقساماً سابقاً بين « انصار السنة » و « الطرقية » في المدينة ، فهو يروى في مذكراته انه سئل ليلة في أحد دروسه التي كان يلقيها بمسجد صغير عن « التوسل » وقد رأى امارات الفرقة والتحفز بين الناس فقال للسائل « يا أخى اظنك لا تريد أن تسألني عن هذه المسألة وحدها ولكنك تريد أن تسألني كذلك في الصلاة والسلام (على رسول الله صلى الله عليه وسلم) بعد الأذان ، وفي قراءة سورة اهل الكهف يوم الجمعة ، وفي لفظ السيادة للرسول صلى الله عليه وسلم في التشهد ، وفي أبوى النبي صلى الله عليه وسلم وأين مقرهما ، وفي قراءة القرآن وهل يصل ثوابها الى الميت أو لا يصل ، وفي هذه الحلقات التي يقيمها اهل الطـريق وهل هي معصية أو قرية الى الله ؟ » وهكذا كان الرجل واعياً بحقيقة الموقف ومواضع الخلاف والانكار ، وقد شاء أن يواجه الأزمة والخلاف بطريقة مرنة . يروى في مذكراته « ٠٠٠ » وأخذت أسرد له (للسائل) مسائل الخلاف جميعاً التي كانت مثار فتنة سابقة وخلاف شديد فيما بينهم ، فاستغرب الرجل وقال : نعم أريد الجواب على هذا كله ، فقلت له : يا أخى انى لست بعالم ، ولكنى مدرس أحفظ بعض الآيات وبعض الأحاديث النبوية وبعض الأحكام الدينية من المطالعة في الكتب واتطوع بتدريسها للناس ، فإذا خرجت بى عن هذا النطاق فقد أخرجتنى ومن قال لا أدري فقد أفتى ، فإذا أعجبك ما أقول ورأيت فيه خيراً فاسمع مشكوراً ، وإذا أردت التوسع في المعرفة فسل غيرى من العلماء والفضلاء المختصين فهم يستطيعون افتاءك فيما تريد ، وأما أنا فهذا مبلغ علمى ولا يكلف الله نفساً الا وسعها ، فأخذ الرجل بهذا القول ولم يحر جواباً وأخذت عليه بهذا الأسلوب سبيل الاسترسال ، وأرتاح الحاضرون أو معظمهم الى هذا التخلص ، ولكنى لم أرد أن تضيق الفرصة فالتفت اليهم وقلت لهم : يا اخواني أنا أعلم تماماً أن هذا السائل وأن الكثير من حضراتكم ما كان يريد من وراء هذا السؤال الا أن يعرف هذا المدرس الجديد من أى حزب هو ؟ أمن حزب الشيخ موسى أو من حزب الشيخ عبد السميع (وهما الرجلين اللذين كانا على رأس السلفيين والطرقيين فيما يبدو) ، وهذه المعرفة لا تفيدكم شيئاً وقد قضيت في جو الفتنة ثمانى سنوات وفيها الكفاية ، وهذه المسائل اختلف فيها المسلمون مئات السنين ولا زالوا مختلفين ، والله تبارك وتعالى يرضى منا بالحب والوحدة ويكره منا الخلاف والفرقة ، فأرجوا أن تعامدوا الله أن تدعوا هذه الأمور الآن وتجتهدوا في أن

لتعلم أصول الدين وقواعده ونعمل بإخلاقه وقضائيه العامة وارشاداته المجمع عليها ونؤدى الفرائض والسنن ، ونُدع التكلف والتعق حتى تصفوا النفوس ويكون غرضنا جميعا معرفة الحق لا مجرد الانتصار للرأى ، وحيثنذا تلتدريس هذه الشئون كلها معا فى ظل الحب والثقة والوحدة والاخلاص ، وأرجو أن تتقبلوا منى هذا الرأى ويكون عهدا فيما بيننا على ذلك ، وقد كان ، ولم نخرج من الدرس الا ونحن متعاهدون على أن تكون وجهتنا التعاون وخدمة الاسلام الحنيف والعمل له يدا واحدة وطرح معانى الخلاف واحتفاظ كل برأيه فيها حتى يقضى الله أمرا كان مفعولا . واستمر درس (الزاوية) بعد ذلك بعيدا عن الجو الخلافى فعلا بتوفيق الله . . . » . على أن حسن البنا كان يحاول أن يصوغ فكر المستمعين اليه وأعضاء جماعته فى تدرج وبطء نحو العقيدة الصحيحة ، وينزع بالناس نحو فهم السلف لحقائق الدين فى يسر ، ويحرص على ألا تكون جماعته « طريقة » أخرى من طرق الصوفية يأخذ بأيدي الناس بعيدا عنها وإن لم يشأ أن يصطدم مباشرة بها لتغلغلها وتأثيرها بمصر فى العامة والخاصة على السواء . يقول فى مذكراته « ولكن الحق أننى لم أكن متحمسا لنشر الدعوة على أنها طريق خاص لأسباب أهمها أننى لا أريد الدخول فى خصومة مع أبناء الطرق الأخرى ، وأننى لا أريد أن تكون محصورة فى نفر من المسلمين ولا فى ناحية من نواحي الإصلاح الاسلامى ، ولكنى حاولت جاهدا أن تكون دعوة عامة قوامها العلم والتربية والجهاد وهى أركان الدعوة الاسلامية الجامعة » . على أن حرص الرجل على ألا يتصادم هو مع الطرق أو غيرهم من الجماعات الدينية لم يمنع غيره من أن يبدأ هو النزال والصدام . . . فانه ما كان يظهر اعجاب الناس بها (بالدعوة) والتفافهم حولها وتقديرهم للعاملين لها حتى أخذت عقارب الحسد والضغينة تدب فى نفوس ذوي الأغراض ، وراحوا يصورون الدعوة والداعين للناس بصور شتى : فهم تارة يدعون الى (مذهب خامس) ، وهم أحيانا شباب طائش ، وهم أحيانا نفعيون مختلسون يأكلون أموال الناس بالباطل وهكذا ، . . . وكتبوا عريضة الى رئيس الحكومة (وقتذاك) ضمنوها أمورا غريبة منها أن هذا المدرس شيوعى متصل بموسكو ويستمد المال من هناك . . . ومنها أن هذا المدرس وفدى (أى منتقم للحزب المعارض للحزب الحاكم وقتذاك) ويعمل ضد النظام الحاضر . . . وزعموا أن حسن البنا يعرض فى دروسه ومحاضراته سيرة أبى بكر الصديق أو سيرة عمر بن عبد العزيز ليغمز حكما مصر فى ذلك الوقت ،

وفشلت هذه المكائد ، وبدأ من الرجل حرصا على التزام السنة عملا وان شاء
أن يتوقى الجدال القولى على الملا ، فقد حدث أن زار القاضى الشرعى لمدينة
الاسماعيلية مع غيره من كبار الموظفين والوجهاء بالمدينة فى احدى ليالى
رمضان « ٠٠٠ » فقدم اليها فى اكواب من الفضة وجاء دورى فطلبت كوبا من
زجاج فقط ، فنظر الى فضيلته مبتسما وقال ان المسألة خلافية فيها كلام طويل.
ونحن لم نفعل كل شيء حتى نتشدد فى مثل هذا المعنى ، فقلت يا مولانا انها
خلافية الا فى الطعام والشراب فالحديث متفق عليه والنهى شديد ٠٠٠٠ ولا
مناص من الامتثال ، وتدخل القاضى الاهلى فقال « يا فضيلة القاضى ما دام
هناك نص فالنص محترم ، ولسنا ملزمين بالبحث عن الحكمة وايقاف العمل
بالنص حتى تظهر ، فعلينا الامتثال اولا ثم ان عرفنا الحكمة فيها والا فذاك.
تصور منا والعمل على كل حال واجب » يقول صاحب المذكرات « فانتبهت بها
فرصة وشكرت له ، وقلت له مشيرا الى اصبعه : وما دمت قد حكمت فاخلع هذا
الخاتم فانه من ذهب والنص يحرمه ٠٠٠٠ (وبعد حوار قصير) خلع خاتمته
وكانت جلسة لها صداها فى جمهور يرى مثل هذا الموقف العادى امرا بمعروف.
او نهيا عن منكر او نصيحة فى الله » وحين فكر حسن البنا اخوانه فى احياء
السنة بصلاة العيد بالصحرَاء « ٠٠٠ » اذا هى اهاجا بحملة عنيفة من التريصين
بالدعوة بأن هذا ابتداء فى الدين وتعطيل للمساجد وافتاء بالباطل ، ومن ذا
الذى يقول أن الشارع افضل من الجامع ٠٠٠ وتصادف انى كنت حينذاك
معتكفا العشر الاواخر من رمضان بالمسجد العباسى ، فكان الناس يتقاطرون
على عقب كل صلاة ويسألوننى عن هذه (البدعة) الجديدة !! فانا استغرب
هذه الحملة التى لا اساس لها واقترح حكم الدين بكل بساطة وبراءة واطلع
الناس على النصوص الفقهية فى هذا المعنى واتجنب الجدل والمراءى واوصى
بجمع الكلمة والبعد عن الخصومة « ٠ » وقد كان الرجل رسم لنفسه وجماعته
خطة معينة فى هذا الامر « مراعاة لما اعلم من سرعة انقسام الآراء فى هذا
البلد حول المسائل الدينية لشدة حساسيته ولقرب عهده بالخلافات الماضية ،
اشترملت الا نخطو خطوة حتى نستشير العلماء ونتفق معهم على أسلوب
التنفيذ ، فان وافقوا فذاك والا فان اجتماع الآراء على خلاف الاولى افضل
من افتراقها وتشتيت الكلمة على ما هو افضل » ، لكن جمهور المسلمين اذا بصر
بالحق جند نفسه للدفاع عنه واتخذ هو المبادرة « وتجمع الجمهور للحق والسنة
واعلنوا أن الصلاة ستكون بظاهر البلد وأعدوا المصلى لذلك فعلا » ٠

ويتوقى فى ذلك المصادمة والمهاجمة قدر ملاقاته « ٠٠٠ » وخلال كل مجلس من مجالسه تطرق باب العقيدة الصحيحة فينميتها ويقويها ويثبتها بما ورد من آيات الكتاب الحكيم وأحاديث الرسول العظيم صلى الله عليه وسلم وسير الصالحين ، ولا يعمد كذلك الى نظريات فلسفية أو فقهية منطقية وإنما يلفت الأنظار الى عظمة البارئ فى كونه والى جلال صفاته ويذكر بالآخرة لا يعود جلال القرآن الكريم فى هذه المعانى كلها ، ثم لا يحاول هدم عقيدة فاسدة الا بعد بناء عقيدة صالحة وما أسهل الهدم بعد البناء واشقه قبل ذلك « ٠٠٠ »

وكلما مرت الأيام ازداد فكر الرجل تبلورا لا بشأن الحرص على التزام فهم السلف للإسلام فحسب ، بل بشأن « المواجهة » الصريحة للمخالفين قولاً وعملاً ، فهو يشير فى آخر ما نشر من مذكراته التى انتهت عند وقائع سنة ١٣٥٠هـ / ١٩٣١م الى حضور شخص الى الاسماعيلية « يدعو الى الطريقة ٠٠٠٠ » وأنا انما وقفت نفسى لدعوة أرى أنها خير السبل للإصلاح الإسلامى ، وأمثال هؤلاء يريدون تحويلها وتشكيلها بشكل دعواتهم وذلك ما لا أريده ٠٠ لقد أن الأوان الذى اعتزل فيه عن كل هذه الدعاوى المشتبهة ، واكشف فيه عن الغاية للإصلاح الإسلامى الذى يتلخص فى الرجوع الى كتاب الله وسنة رسوله وتطهير العقول من هذه الخرافات والأوهام وأرجاء الناس الى هدى الإسلام الحنيف « (١) »

وقد أوضح حسن البنا كتابة الأصول العقيدية فى رسالته « التعاليم » التى يبدو أن تاريخ صدورهما مقترن بيوم بيعة الصف الأول من الأحرار المسلمين فى ٥ من ربيع الأول سنة ١٣٥٩ هـ أو قريب منه وقد جاء فيها ضمن ركن « الفهم » من أركان البيعة العشرة : « الإسلام نظام شامل يتناول مظاهر الحياة جميعاً فهو دولة ووطن أو حكومة وأمة وهو خلق وقوة أو رحمة وعدالة وهو ثقافة وقانون أو علم وقضاء وهو مادة وثروة أو كسب وغنى . بسواء ، والقرآن الكريم والسنة المطهرة مرجع كل مسلم فى التعرف على أحكام وهو جهاد ودعوة أو جيش وفكرة كما عقيدة صادقة وعبادة صحيحة سواء

(١) حسن البنا : مذكرات الدعوة والداعية - ط ٢ بيروت سنة ١٣٦٦هـ / ١٩٦٦ م ص ٢٠ ، ٥٨ - ٥٩ ، ٦١ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ١٠٠ - ١٠٢ ، ١٢٦

يسواء ، والقرين الكريم والسنة المطهرة مرجع لكل مسلم في التعرف على أحكام الإسلام ويفهم القرآن (والسنة) طبقا لقواعد اللغة العربية من غير تكلف ولا تعسف ويرجع في فهم السنة المطهرة الى رجال الأحاديث الثقات . وللايمان الصادق والعبادة الصحيحة والمجاهدة نور وحلاوة يقذفها الله في قلب من يشاء من عباده ، ولكن الإلهام والخواطر والكشف والرؤى ليست من أدلة الأحكام الشرعية ولا تعتبر الا بشرط عدم اصطدامها بأحكام الدين ونصوصه . والتمائم والرقى والودع والرمل والكهانة وأدعاء معرفة الغيب وكل ما كان من هذا الباب منكر تجب محاربته - الا ما كان من آية من قرآن أو رقية مأثورة . وكل أحد يؤخذ من كلامه ويترك الا المعصوم صلى الله عليه وسلم ، وكل ما جاء عن السلف رضوان الله عليهم موافقا للكتاب والسنة قبلناه والا فكتاب الله وسنة رسوله أولى بالاتباع ، ولكننا لا نعرض للأشخاص فيما اختلف فيه بطعن أو تجريح ونكلهم الى نياتهم وقد افضوا الى ما قدموا ، ولكل مسلم يبلغ درجة النظر في أدلة الأحكام الفرعية أن يتبع اماما من أئمة الدين ، ويحسن به مع هذا الاتباع أن يجتهد ما استطاع في تعرف أدلته وأن يتقبل كل ارشاد مصحوب بالدليل متى صح عنده . . . وأن يستكمل نقصه العلمي ان كان من أهل العلم حتى يبلغ درجة النظر . والخلاف الفقهي في الفروع لا يكون سببا للتفرق في الدين ولا يؤدي الى خصومة ولا بغضاء ولكل مجتهد أجره ولا مانع من التحقيق العلمي النزيه في مسائل الخلاف في ظل الحب في الله والتعاون على الوصول الى الحقيقة من غير أن يجر ذلك الى المراء المذموم والتعصب . وكل مسألة لا يبنى عليها عمل فالخوض فيها من التكلف الذي نهينا عنه شرعا من ذلك كثرة التفريعات للأحكام التي لم تقع والخوض في معاني الآيات القرآنية الكريمة التي لم يصل اليها العلم بعد والكلام في المفاضلة بين الأصحاب رضوان الله عليهم وما شجر بينهم من خلاف ولكل منهم فضل صحبته وجزاء نيته وفي التأول مندوحن ومعرفة الله تبارك وتعالى وتوحيده وتنزيهه اسمى عقائد الإسلام ، وآيات الصفات وأحاديثها الصحيحة وما يتعلق بذلك من التشابه تؤمن بها كما جاءت من غير تأويل ولا تعطيل ، ولا نتعرض لما جاء فيها من خلاف بين العلماء ويسعنا ما وسع رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه (والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا) . وكل بدعة في دين الله لا أصل لها استحسنها الناس باهوائهم سواء بالزيادة فيه أو بالنقص منه ضلالة تجب محاربتها والقضاء عليها بأفضل الوسائل التي لا تؤدي الى ما هو شر منها . والبدعة الإضافية والتركين والالتزام في العبادات المطلقة خلاف

فقضى اكل فيه رايه ولا بأس بتمحيص الحقيقة بالدليل والبرهان . ومحبة
الحالين واحترامهم والثناء عليهم بما عرف من طيب أعمالهم قربة الى الله
تبارك وتعالى ، والأولياء هم المذكورون في قوله تعالى (الذين آمنوا وكانوا
يتقون) والكرامة ثابتة لهم بشرائطها الشرعية مع اعتقاد انهم رضوان الله
عليهم لا يملكون لانفسهم نفعا ولا ضررا في حياتهم او بعد مماتهم فضلا عن ان
يهبوا شيئا من ذلك لغيرهم ، وزيارة القبور ايا كانت سنة مشروعة بالكيفية
الماثورة ، ولكن الاستعانة بالقبورين ايا كانوا وتداءهم لذلك وطلب الحاجات
منهم عن قرب او بعد والنذر لهم وتشديد القبور لهم وسترها واضاءتها
والتمسح بها والحلف بغير الله وما يلحق بذلك من المبتدعات كـبائثر تجب
محاربتها ، ولا نتاول لهذه الأعمال سدا للذريعة . والدعاء اذا قرن بالتوسل
الى الله بأحد من خلقه خلاف فرعى في كيفية الدعاء وليس من مسائل العقيدة ،
والعرف الخاطيء لا يغير حقائق الألفاظ الشرعية بل يجب التأكيد من حدود
المعاني المقصود بها والوقوف عندها كما يجب الاحتراز من الخداع اللفظي في
كل نواحى الدنيا والدين فالعبارة بالمسميات لا بالأسماء ، والعقيدة أساس
العمل ، وعمل القلب أهم من عمل الجارحة وتحصيل الكمال في كليهما مطلوب
شرعا . وان اختلاف مرتبة الطلب « (١) » .

وواضح من هذه « التعاليم » التى وجهها حسن البنا الى جماعته حرصه
على تثبيت الاعتقاد على منهج السلف ، ولا يفضن من ذلك اثاره الحكم على
« الاستعانة بالقبورين والنذر لهم وسترها واضاءتها والتمسح بها والحلف
بغير الله وما يلحق بذلك من المبتدعات » بأنها « كبائثر » وليست شركا أو كفرا ،
قلعه راعى تفشى الأمية والجهالة بين الواقعيين في ذلك من بنى قومه وقتذاك
بحيث انهم لا يدركون المعنى الحقيقى والدلالة الصريحة الصحيحة لما يقولون
أو يفعلون ، وقد الحق بذلك ذكر معايير وضوابط دقيقة للتحرى والحكم ، حيث
اعقب ذلك مباشرة بقوله « والعرف الخاطيء لا يغير حقائق الألفاظ الشرعية
بل يجب التأكد من حدود المعانى المقصود بها والوقوف عندها كما يجب
الاحتراز من الخداع اللفظي فى كل ناحية من نواحى الدنيا والدين فالعبارة

(١) مجموعة رسائل الامام الشهيد حسن البنا - مؤسسة الرسالة :

بيروت ص ٧ - ١١

بالمسميات لا بالأسماء » - كذلك لا يفضن من حرص الرجل على نهج السلف في الاعتقاد انه ذكر أن « الدعاء اذا قرن بالتوسل الى الله بأحد من خلقه خلاف فرعى في كيفية الدعاء وليس من مسائل العقيدة » ، فيبدو أنه قد أثر أخذ الأمر على أيسر وجوهه وما يجمع الناس ولا ينفرهم من القول بالتكفير ، ولا سيما أن ظلمات الجهل والتقليد كانت تخيم على العقول والقلوب ، حتى غابت دلالات العقل ومعاني الألفاظ وحقائق آيات الكتاب التي تتلى بين الناس بكرة وعشيا .

ولحسن البنا رسالة مفردة في « العقائد » لم تتم فصولها ونلاحظ فيها انه عرض عرضاً مجعلاً صفات الله في القرآن ، واعتمد على ذكر آيات الكتاب الكريم التي وصف الله بها نفسه ، مع تعقيب بذكر ما ورد من صفات اصطلاحية عند الأشاعرة وغيرهم من المتكلمين ، فهو يورد مثلاً قوله تعالى « هو الأول والآخر والظاهر والباطن » (الحديد/ ٢) وقوله تعالى « كل شيء هالك الا وجهه » (القصص/ ٨٨) ثم يقول « وفي هذه الآيات الكريمة إشارة الى صفتي القدم والبقاء لله تعالى » ، ويورد قوله تعالى « ياايها الناس اتقوا الله الذي خلق الله والله هو الغنى الحميد » (فاطر/ ١٥) وقوله تعالى « ما أشهدتهم خلق السموات والأرض ولا خلق أنفسهم وما كنت متخذ المضلين عضداً » (الكهف/ ٥١) ثم يقول « وفي ذلك إشارة الى قيامه تعالى بنفسه واستغنائه عن خلقه » وقد أورد الكاتب في رسالته مذهبى السلف والخلف في آيات الصفات وأحاديثها فقال عن مذهب السلف « أما السلف رضوان الله عليهم فقالوا نؤمن بهذه الآيات والأحاديث كما وردت ونترك بيان المقصود منها لله تبارك وتعالى ، فهم ينبئون اليد والعين والأعين والاستواء والضحك والتعجب الخ ، وكل ذلك بمكان لا ندركها ونترك الله تبارك وتعالى الاحاطة بعلمها » ثم يقول بعد ايراد آراء الخلف « ونحن نعتقد أن رأى السلف من السكوت وتفويض علم هذه المعاني الى الله تبارك وتعالى أسلم وأولى بالاتباع حسماً لمادة التاويل والتعطيل ، فإن كنت ممن أسعده الله بطمأنينة الايمان وأثلج صدره ببرد اليقين فلا تعدل به بديلاً » ونعتقد الى جانب هذا أن تأويلات الخلف لا توجب الحكم عليهم بكفر ولا فسوق ولا تستدعى هذا النزاع الطويل بينهم وبين غيرهم قديماً وحديثاً ، وصدر الاسلام أوسع من هذا كله . وقد لجأ أشد الناس تمسكاً برأى السلف رضوان الله عليهم الى التاويل في عدة مواطن ، وهو الامام أحمد بن حنبل رضى الله عنه من ذلك تأويله لحديث (الحجر الأسود

يعين الله في أرضه) وقوله صلى الله عليه وسلم (قلب المؤمن بين أصبعين من أصابع الرحمن) ٠٠٠ وقد بانث للامام النووي رضى الله عنه ما يفيد قرب مسافة الخلاف بين الرأيين ٠٠٠٠ وخلاصة البحث أن السلف والخلف قد اتفقا أن المراد غير الظاهر المتعارف بين الخلق وهذا تأويل في الجملة ، واتفقا كذلك على أن كل تأويل يصطدم بالأصول الشرعية غير جائز فانهصر الخلاف في تأويل الألفاظ بما يجوز في الشرع ٠٠٠ وأهم ما يجب أن تتوجه اليه هم المسلمين الآن توحيد الصفوف وجمع الكلمة ما استطعنا الى ذلك سبيلا . على أن حسن البنا يورد في هذه الرسالة عقب نقل أقوال السلف في آيات الصفات وأحاديثها « اعلم رحمك الله أن العصمة في الدين أن تنتهى حيث انتهى بك ولا تجاوز ما قد حد لك ، فإن من قوام الدين معرفة المعروف وانكار المنكر ، فما بسطت عليه المعرفة وسكنت اليه الأفقذة وذكر أصله في الكتاب والسنة وتوارث علمه الأمة فلا تخافن في ذكره وصفته من ربك ما وصف من نفسه عينا ولا تكلفن بما وصف من ذلك قدرا ، وما أنكرته نفسك ولم تجد ذكره في كتاب ربك ولا في الحديث عن نبيك من ذكر صفة ربك فلا تتكلفن علمه بعقلك ولا تصسفه بلسانك واصمت كما صمت الرب عنه من نفسه ، فإن تكلفك معرفة ما لم يصف به نفسه مثل انكارك ما وصف منها ، فكما أعظمت ما جمع الجاحدون مما وصف من نفسه فكذلك أعظم تكلف ما وصف الواصفون مما لم يصف منها ٠٠٠٠ » (١) .

وبعد ، فالحق أن اهتمام حسن البنا بتصحيح الاعتقاد ، ووجوب انتهاز نهج السلف فيه ، وعدم الانشغال عن ذلك بالدعوة العامة للإسلام دون تفصيل وبيان أو بتنظيم الجماعة والاستكثار من فروعها وانصارها أو بجهاد الاستعمار ومواجهة الأحداث السياسية في مصر والعالم الاسلامي ، يومئذ الى فطنة الرجل وحسن معرفته بالاسلام وأهمية العقيدة فيه وأهميتها لكل اصلاح يدعى اليه بين المسلمين ، كما يومئذ الى دوى الدعوة السلفية للشيخ محمد بن عبد الوهاب الذي ولا يزال يتردد ويتجدد عبر السنين والأجيال .

(١) المصدر السابق ص ٤٥٦ - ٤٥٨ ، ٤٧٩ - ٥٠٠

كذلك فان دعوة ابي الاعلى المودودي (١٢٢١ - ١٢٩٩ هـ / ١٩٠٢ - ١٩٧٩ م) فى شبه القارة الهندية على شمول مقاصدها فى اصلاح جوانب الحياة جميعا بهدى الاسلام التعامل الكامل ثما ورد فى كتاب الله الكريم وسنة نبيه المبعوث رحمة للعالمين ، قد أسست بناءها على العقيدة الصحيحة ، وأقامت عليها « الجماعة الإسلامية » التى تكونت فى لاهور سنة ١٣٦٠ هـ / ١٩٤١ م وما زالت قائمة حتى الآن فى دول شبه القارة الهندية ٠٠٠٠ يقول المودودي فى مستهل رسالته « مبادئ الاسلام » : « الكفر جهل ، بل الجهل الحقيقى هو الكفر أى جهل اكبر وادهى من جهل ما لا يعرف ربه ، يشاهد هذا الكون دأباً على عمله ليل نهار ثم لا يعرف من خلقه وأوحى اليه الدأب على عمله ؟ ٠٠٠٠ الكفر ظلم ، بل اعظم الظلم واشنؤه هو الكفر ٠٠٠ وقد عرفت ان كل ما فى السموات والأرض من شئ مذعن لأمر الله ، والذى يكفر بالله انما يتصرف فى اعضاء جسده على وجه لا يوافق فطرتها ٠٠٠ ليس الكفر بظلم فحسب بل هو بغى وعدوان وجحود وكنود ايضا ، او ترى الانسان مالكا لشئ مما يجده بين يديه ؟ من ذا الذى خلق عقله ودماعه ؟ ٠٠٠٠ فقل لى بالله : هل هناك كفر افظح من كفر من لا يؤمن بالله ويأبى أن يقر له بالالوهية والربوبية ويعرض عن طاعته وامتنال أمره ؟ ٠٠ » ثم يقول الكاتب فى الفصل التالى « ان اول ما يجب على الانسان بهذا الصدد أن يكون موقنا من قلبه بوجود الله تعالى ٠٠٠ وكذلك يجب عليه أن يعرف صفات الله تعالى ، فانه اذا لم يعرف أن الله واحد لا شريك له فى ألوهيته ، فكيف يرتدع عن طاعة رأسه ومد يده أمام غير الله ؟ ٠٠٠ فكل من عرف توحيد الله وصفاته الحقيقية وقانونه ومجازاته لعباده على أعمالهم يوم القيامة ثم كان موقنا بكل ذلك من قرارة نفسه هو المؤمن ، ومن نتائج الايمان أن يكون الانسان مسلما أى مطيعا لله ومتبعاً لقانونه » . ويوضح المودودي أهمية العقيدة الصحيحة فى تمييز المؤمنين فيذكر أن « الذين لا يؤمنون بالله ولكنك تراهم ظاهرا يأتون بأعمال تشابه أعمال المسلمين فهم البغاة فى حقيقة الأمر ، وأما أعمالهم التى تراها صالحة فى الظاهر فليست بطاعة لله ولا باتباع لقانونه فلا عبرة بها » ، فى حين أن أصحاب العقيدة الصحيحة « الذين يؤمنون بالله ولكن لا يجعلهم ايمانهم مطيعين له متبعين لأحكامه اتباعا كاملا ، فهؤلاء وان كان ايمانهم لم يبلغ درجة الكمال لكنهم مسلمون على كل حال يعاقبون بقدر معصيتهم » . ثم يعود الكاتب فى فصل لاحق لذكر الايمان مفصلا « فلما لم يكن هناك من سبيل الى معرفة ذات

الله تعالى وصفاته والطريق الذي يرضاه من عباده لقضاء حياتهم والكيفية الصحيحة لما يحصل لهم في الآخرة من ثواب أو عقاب على أعمالهم إلا بالنبي. المبعوث من عند الله تعالى كان التعريف الصحيح لدين الاسلام أن تؤمن بتعاليم النبي وتعبد الله وفقا لهدايته ٠٠٠٠ وأول وأهم ما أمر النبي صلى الله عليه وسلم أن تؤمن به هو لا اله الا الله ، وهذه الكلمة هي التي يقوم عليها بناء الأسس وهي التي تميز المسلم من الكافر والمشرک والملحد وهي التي تحدث الفرق العظيم بين الانسان المؤمن بها والانسان المعرض عنها ٠٠٠ ولا يأتي هذا هذا الفرق العظيم بين الرجلين بمجرد نطق أحدهما بكلمة ٠٠٠ الحق أن الفرق الحقيقي لا يحصى الا اذا نزل معنى هذه الكلمة في سويداء قلبك وأيقنت. بصدقها كل الايقان ٠٠٠ وعليك أن تعرف الآن ما هو (الاله) ، فمعناه لغة. المستحق للعبادة أي من كان من حيث كبريائه وجلالة شأنه وعلو منزلته جديرا بأن يعبده الناس ويطنطنوا له رءوسهم في العبادة ، وكذلك يشمل معنى الاله انه القوى قوة جبارة يتحير العقل الانساني في ادراك مداها ، وكذلك يتضمن من كان غير محتاج الى أحد وكان الجميع محتاجين اليه مضطرين الى الاستعانة به في جميع شئون حياتهم ٠٠٠٠ فمعنى لا اله الا الله انه ليس في هذا الكون أحد جدير بأن يعبده الناس ويسجدوا له بالطاعة والعبادة الا الله ٠٠٠ وتعال نبين لك كيف يؤثر الاقرار بالتوحيد في حياة الانسان ولماذا يكتب الاخفاق والخسران لمن لا يؤمن بهذه الكلمة . لا يمكن أن يكون المؤمن بهذه الكلمة ضيق النظر فانه يؤمن بالذي خلق السموات والارض ويملك مشرق الارض ومغاربها وهو رب العالمين يرزقهم ويربيهم . فهو لا يستغرب شيئا في هذا الكون بعد هذا الايمان ٠٠٠ وليس في هذا الكون شيء يقوم في وجهه ويحد عليه عاطفة الحب والمواساة وخدمة الناس ، بل هو واسع النظر لا يضيقه شيء كما لا يضيق شيء ملك الله تعالى ٠٠٠ والايمان بهذه الكلمة ينشئ في الانسان من الألفة وعزة النفس ما لا يقوم دونه شيء ٠٠٠ فهذا العلم اليقيني يغنيه عن غير الله وينزع من قلبه خوف سواه فلا يطأطئ رأسه أمام أحد من الخلق ولا يتضرع اليه ولا يرتعب منه ٠٠٠ وفي الوقت نفسه ينشئ الايمان بهذه الكلمة التواضع في الانسان ، فالذي يقول بأن لا اله الا الله لا يمكن أن يكون بطرا متكبرا ، ثم يذكر المودودي في فصل عن « العبادات » : « العبادة هي الغبودية معنى وحقيقة ، فكل ما يأتي به العبد في طاعة معبوده هو العبادة ٠٠٠ ان خوفك الله تعالى في كل شأن من شئون

حياتك وفى كل حين وجعلك مرضاة الله نصب عينيك واتباعك لقانونه ورفضك لكل منفعة تنالها أو يمكن أن ينالها بمعصيته وصبرك على كل مضرة تصيبك أو يمكن أن تصيبك بطاعته ذلك كله من عبادتك لله تعالى . وحياتك بهذا الطريق من أولها إلى آخرها عبادة . . . وقد افترض الإسلام على الإنسان مجموعة من العبادات تهيئه لهذه العبادة الكبيرة (الشاملة) . ثم يعرض الكاتب لانحرافات التصوف ويقول « لا يحل لصوفى أن يتحلل من الصلاة والحج والزكاة . ولا يحق له أن يخالف حكما بينه الله ورسوله الكريم فى شأن من شئون الاقتصاد والاجتماع والمعاشرية والأخلاق والمعاملات والحقوق والواجبات وحدود الحلال والحرام . . . إنما التصوف فى حقيقة الأمر حب صادق لله ورسوله وولوع بهما وتغان فى سبيلهما والذي يقتضيه ذلك كله ألا ينحرف المسلم قيد شعرة عن اتباع أحكام الله ورسوله صلى الله عليه وسلم ، وإنما القيام بأحكامها بغاية من الاخلاص وصفاء النية وطهارة القلب » . ريمدد المودودى حترق الله عز وجل « أولها أن يؤمن به ولا يشرك به ولا يتخذ غيره الهيا ولا ربا ، والثانى أن يذعن أذعانا تاما لما جاء به سبحانه من عنده من الحق والهداية ويؤدى هذا الحق بالإيمان بمحمد رسول الله صلوات الله عليه . والثالث أن يطاع عز وجل ويؤدى هذا الحق باتباع شريعته كما بينها كتاب الله المجيد وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، والرابع أن يعبد بأداء الفرائض والواجبات . . . وينكر الكاتب على من زعم « أنه لا بد عند الله من شفاعة الشافعين من الأولياء والأرواح المقدسة واتخاذهم إليه وسيلة فهكذا يبقى فى الذهن كثير من الأوهام الواهية على الرغم من اعتقاد التوحيد ولأجلها يتورط فى أحوال الشرك والكفر . وذلك من نتائج الجهالة » (١)

وقد أجملت « الجماعة الإسلامية » دعوتها فى خطاب القاه المودودى فى اجتماع لها بقرية دار الإسلام فى الهند فى شهر أبريل سنة ١٩٤٥ م وكان عنوانه « الدعوة الإسلامية فكرة ومنهج » ، وجاء فى بيان أصول هذه الدعوة « دعوتنا للبشر كافة والمسلمين خاصة أن يعبدوا الله وحده ولا يشركوا به شيئا ولا يتخذوا الهيا ولا ربا غيره . ودعوتنا لكل من أظهر الرضا بالإسلام

(١) المودودى : مبادئ الإسلام - طبعة الاتحاد الإسلامى العالمى للمنظمات وطلابية سنة ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ١٠ - ١٣ ، ٦٥ - ٢٦ ، ٢٨ - ٣٠ ، ٧٨ - ٨٢ ، ٨٨ ، ٩٢ - ٩٣ ، ١٢٨ - ١٣٠ ، ١٥٧ - ١٥٨ ، ١٦٥

دينا أن يخلصوا دينهم لله ويذكروا أنفسهم من شوائب النفاق وأعمالهم من التناقض » . ويذكر المودودي في خطابه سالف الذكر « ان العبودية لله الواحد الأحد التي ندعو اليها ليس المراد بها أن يقر العبد بعبوديته لله تعالى شأنه ثم يبقى في حياته العملية حرا طليقا كما كان من قبل في حياته الجاهلية ، وكذلك ليس المقصود من عبودية العبد لله أن يعتقد كونه تعالى خالقا للكون رازقا لمن في الأرض مستحقا للعبادة من جميع خلقه من غير أن يكون له سلطان في هذه الحياة الدنيا ومسائلها وشئونها المتعددة المتشعبة ٠٠٠٠ والذي نراه ونجزم به ونعتقد وندعو الناس اليه أن العبودية التي دعا اليها رسل الله الكرام من لدن أبى البشر آدم عليه السلام إلى سيدنا وسيد المرسلين وخاتمهم محمد صلى الله عليه وسلم المراد بها أن يقر العبد ويعتقد أنه ما من اله الا الله الفرد الصمد الحاكم بين عباده السيد المطاع في خلقه المالك لأموارهم المتصرف في شئونهم المجازي على أعمالهم المشرع لهم وأن يسلم نفسه لله العزيز المقتدر ويخلص دينه له تعالى وحده ويذعن لعبوديته في كل شأن من شئون حياته الفردية منها والجماعية ٠٠٠ » كما يقول في خطاب آخر بالاجتماع السنوي للجماعة بكراتشي في نوفمبر سنة ١٩٥١م « ليس لتوطيد العلاقة بالله الا طريق واحد هو أن يؤمن الانسان به وحده ربا والها لنفسه ولسائر المخلوقات في السموات والأرض ، ولا يعتقد صفات الألوهية وحقوقها وصلاحيها الا مختصة به سبحانه وأن يظهر قلبه من كل شائبة من شوائب الشرك » (١) .

ويذكر المودودي في « موجز تاريخ تجديد الدين وحياته » : « ان الذين بلغهم تعليم الأنبياء وآمن أهلها بالوهمية الواحد القهار قد زال عنهم الاعتقاد بسائر أنواع الآلهة ولكن بقيت الوهمية الأنبياء والأولياء والشهداء والصالحين والمجاذيب والأقطاب والأبدال والعلماء والمشايخ والملوك الملقبين بظل الله في الأرض - بقيت الوهمية كل أولئك تجد سبيلها الى عقائدهم من هذا الطريق أو ذاك . واتخذت العقول الجاهلة عباد الله الصالحين الذين صرفوا أعمارهم في ابطال الوهمية العباد واقرار الوهمية الله تعالى وحده آلهة لها عوضا عن آلهة المشركين . فمن جانب ابتدعوا مكان شعائر المشركين وتقاليدهم شريعة

(١) المودودي : تذكرة دعاة الاسلام - مطبوعات الجماعة الاسلامية
بهاكستان - لاهور - ط ٢ سنة ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م .

جديدة من أعمال الفاتحة وزيارات القبور وتقديم النذور والصدقات والاحتفال بذكرىات الموتى ووضع الصندل والتحف على الأضرحة ورفع الرايات والأعلام على توابيت الشهداء ، ومن جانب آخر أنشأوا من غير بينة علم خرافات قائم برأسه عن خوالد أولئك الصالحين ووفياتهم وظهورهم وغيابهم وكمالاتهم وخوارق عاداتهم وتصرفاتهم وتقريبهم الى الله تعالى - يضارع من جميع الوجوه خرافات المشركين ويحاظرها ، ومنهم من جعلوا كل ما يكون بين الله وعباده من الأعمال منوطا أمرها بأولئك الصالحين بعد أن موهوها بطلاء من المصطلحات كالتوسل والمدد والتبرك ... فأصبحت الحال عند هؤلاء فى واقع الأمر كما هى عند أهل الشرك الذين يعتقدون أن الملك الأعلى أبعد جدا من أن يصل اليه الانسان ، ولا تتصل جميع شئون حياة الانسان الا بعماله التابعين له ، ولم يعد بينهما من فرق سوى أن أولئك يصرحون بتسمية أولئك العمال الهة وأوثانا أو مظاهر للاله أو أبناء الله ، وهؤلاء يخفون مكانهم من وراء حجب المصطلحات الأغواث والأقطاب والأبدال والأولياء وأهل الله وما شاكلها من الألقاب ... وما زال هذا النوع من الجاهلية - جاهلية الشرك - يقارن الجاهلية المحضة ويظهرها فى عصور التاريخ ... (١) .

ويبين المودودى « ان القرآن قد بين فى مواضع كثيرة أن الكفار والمشركين الذين كانوا فى نزاع مستمر مع الأنبياء لم يكونوا من المنكرين بوجود الله ، بل كانوا يعترفون له بخلق السموات والأرض وبخلق أنفسهم وبأنه هو الذى يدبر الأمور ... ويوضح لنا القرآن أن الرسل كانوا يقولون فى دعوتهم لهم : ان الذى خلق السماء والأرض وخلقكم انما هو ربكم والهكم فلا تجعلوا لكم الها وربا من دونه ولا تجعلوا له أندادا ، ولكنهم لم يكونوا مستعدين لقبوله ... والعبادة ليست بمعنى الشعائر والمناسك فحسب بل العبد الذى يعيش عيشة العبودية لله فحياته كلها عباداة ، سواء الصلاة والركوع والسجود والجد والسعى فى طاعته والقيام بكل ما يأمر وينهى والانقياد له والطاعة فى

(١) المودودى : موجز تاريخ تجديد الدين وحياته ، وواقع المسلمين وسبيل النهوض بهم فى مجلد واحد - دار الفكر - بيروت ط ٢ سنة ١٢٨٧هـ / ١٩٦٨ م ص ٢٢ - ٢٥ .

كل ما سن من شرع والمناسبة لكل ما يخالف أمره وتضحية النفس وبذل المهج في سبيل رضاه - هذه كلها عبادة وهذا هو المعنى الحقيقي للعبادة ٠٠٠٠ وان نوعا من البشر يدعى الألوهية والربوبية بشرا من غير استخفاء ، وهناك نوع آخر لم يتهيا له مثل تلك القوة والوسائل ، فهم يتسلحون بأسلحة من الشعوذة والدجل ٠٠٠٠ ومنهم رجال يحترقون الكهانة والتنجيم واستخراج القـال وكتابة التعاويذ والرقى ، ومنهم من يعترفون بأنهم عباد لله ولكنهم يرون أنه لا يمكن الوصول إليه تباركت أسماؤهم مباشرة من دون وساطة ٠٠٠٠ فقد تبين لك أن ألوهية الناس على الناس انما هي أصل جميع ما منى به البشر اليوم من البؤس والثقاء ٠٠٠٠ وليس لهذا بالألوهية والربوبية فهذا هو الطريق الوحيد لنجاة البشر من براثن ذئاب الانسانية وقطاع سبيل البشرية » (١) .

ولقد دأب المودودي على اطلاق وصف « الجاهلية » على كل مجتمع يسوده تأليه غير الله أو اشراك آلهة أخرى معه سبحانه ، ولو كان أفرادهم يتسمون بأسماء المسلمين ويتخذون مظاهر سلوكهم . ويشهد هذا بتأثير عميق للدعوة السلفية في فكر هذه الجماعة القائمة في الهند - الأرض التي تزخر من قديم بعقائد متباينة وتراث من أفكار ورياضات روحية تسرب الى عقائد المسلمين وشعرائهم في بعض الأحيان .

صور أخرى لتأثير الدعوة السلفية في الجماعات الاسلامية المعاصرة :

وثمة صور أخرى لتأثير الدعوة السلفية التي اضطلع بها الشيخ محمد ابن عبد الوهاب في الجماعات الاسلامية المعاصرة وأولى هذه الصور قيام جمعيات انصار السنة بوجه خاص والجمعيات السلفية بوجه عام في انحاء العالم الاسلامي ، تدعو الى التمسك بالكتاب والسنة وتحارب ما طرا على العقيدة الاسلامية من انحرافات تصل الى الشرك أحيانا ، وما طرا على شعائر العبادة من بدع ، وتوجه الى التزام السنة في القول والمظهر والسلوك ، وتكاد أن تحصر نشاطها في هذا المجال فلا تشغل نفسها بغير ذلك من المشكلات

(١) رسالة « نظرية الاسلام السياسية » للمودودي ، وانظر رسالته « الدين القيم » .

الاجتماعية والسياسية العامة للمسلمين بل تركز جهودها على تصحيح العقيدة والعبادة وتؤمن بأن هذا سوف يكون أساسا لاصلاح آخر . ومن ذلك جماعة أنصار السنة بمصر التي أسسها محمد حامد الفقى رحمه الله ، كما قامت جماعة أنصار السنة بالسودان سنة ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م تدعو الى التوحيد الخالص المطهر من جميع انواع الشرك والتزام صريح الكتاب وصحيح السنة ومجانبة البدع ومحدثات الأمور والقضاء على الخرافات والتقاليد المخالفة لهدى الاسلام (١) .



بل أن تأثير الدعوة السلفية قد وصل الى الطرق الصوفية نفسها ، فقامت محاولات لاصلاح الطرق الصوفية من داخلها ، يقول الشيخ محمد رشيد رضا « لما هاجرت الى مصر سنة ١٣١٥ هـ / ١٨٩١ م كان اول اصلاح سعيت اليه أن حاولت اقناع مشايخ الطرق الصوفية (الشيخ البكرى) بالقيام بهذا الاصلاح ، كلمته بذلك قبل اصدارى (المنار) ثم ما زلت ألح عليه فى ذلك وهو يسوف مع الاستحسان ، حتى عمد الى وضع لائحة رسمية ولائحة داخلية ثم وضع كتابا فى الأخلاق والآداب . ثم انه سألنى عن رأى فقلت : ان الاصلاح لا يقوم الا برجال من اهل العلم الصحيح والأخلاق والغيرة يناط بهم أمر هذه الطرق كلها ، ثم علمت بعد طول السعى أن ما حاولت من الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الاصلاح الروحى يكاد يكون من محالات العادات ! » (٢) .

والشيخ محمد توفيق البكرى كان نقيب الأشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية بمصر وكان شاعرا أدبيا (١٢٨٧ - ١٣٥١ هـ / ١٨٧٠ - ١٩٣٢ م) ولم تكن الطرق الصوفية مهينة لأى اصلاح بحكم اصول قيامها وكيانها ، وتصور قابليتها للاصلاح بحيث تكون الطرق الصوفية سلفية هو تصور لاجتماع

(١) عبد المجيد عابدين : الثقافة العربية فى السودان ص ١٧١ .
(٢) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - دار المنار بالقاهرة - ج ١ ص ١٢٩ .

المتناقضات أو لمحاولات العادات - كما عبر الشيخ محمد رشيد رضا بعد تجربة ! وانما موضع الملاحظة والدلالة أن الطرق الصوفية ذاتها ومشيختها قد شعرت بحاجتها إلى الإصلاح تحت وطأة النقد الذي أثارته الدعوة السلفية ٠٠٠٠ وما زال شيوخ مشايخ الطرق الصوفية المتعاقبين في مصر يبحثون في إصلاح الطرق أو تحقيق المحال حتى اليوم !!



وثمة نزوع عند البعض إلى إقامة جماعات صوفية سلفية مستحدثة النشأة ، وأصحاب هذه النزعة آمنوا باستحالة إصلاح الطرق وهم يميلون إلى التربية الصوفية ، لكن تأثير الدعوة السلفية على عقولهم وقلوبهم قد دفعهم إلى محاولة إقامة جماعات صوفية جديدة على غير قواعد الطرق ، تركز على إصلاح النفوس بالتربية الصوفية بشرط أن يمحض كل ما يبذل من محاولات لتزكية النفس بالصلاة أو الصوم أو الدعاء أو غير ذلك فيأتي موافقا للكتاب والسنة وتزكى العلاقة بين المريد والشيخ أو بين المري والمري ، إذا تجنبنا المصطلحات الصوفية المتعارف عليها وكذلك العلاقات بين أعضاء الجماعة بحيث تقوم على أخلاق الإسلام وآدابه ، وبالنسبة للثقافة الصوفية أو كتب الوعظ والتذكير يعتمد هؤلاء على ما ينسب للحسن البصري ، وكتاب عبد الله بن محمد بن علي الهروي الأنصاري (ت ٤٨٢ هـ) « منازل السلف » وشرحه « مدارج السالكين » لابن القيم وبعض كتابات عبد الرحمن بن الجوزي (ت ٥٩٦ هـ) وبعض كتابات ابن القيم (٧٥٠ هـ) مثل « الروح » أو « حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح » .

ومن أمثلة هذه الجماعات : العشيرة المحمدية في مصر التي أنشأها أحد علماء الأزهر الذي كان من أوائل الذين حصلوا من الجامع الأزهر على درجة العالمية من درجة أستاذ هو الشيخ محمد زكي إبراهيم ، وللجماعة صحيفة تدير على منهجها في التوجيه هي مجلة المسلم ، كما تنظم المحاضرات العامة (١) .

(١) لعل أبرز مثال لهذه الجماعات « جماعة التبليغ » التي قامت أول أمرها في شبه القارة الهندية ثم انتشر نشاطها خارجها ووصلت بلدانا عربية ، ولكن

ولا تزال الكتب تخرج تدعو الى الاهتمام بالعنصر الشخصى فى التوجيه والارشاد - وهو الأساس فى التربية الصوفية ، ومن أحدثها كتاب يقول صاحبه فى فصل عنوانه (تجديد الدين) كثيرا ما يتحدث مفكرو الاسلام المعاصرون عن (المنهج) الاسلامى فى تربية الفرد واقامة الجماعة ، ولعل اكثرهم ولوعا بذلك سيد قطب رحمه الله ، وهو رجل عاش (فى ظلال القرآن) كما قال بضعاً وعشرين وستة وتجد فيما كتب بركة ذلك وتور كتاب الله ، بيد انه رحمه الله لا يذكر نقطة البدء فى حركة الاسلام الاولى على كثرة ما كتب ٠٠٠ الا وهى لقاء الانسان بتور الهداية فى شخص حامل الهداية ، ويبدو الأمر وكأن مفكرو الاسلام نسوا هذه الظاهرة التى فتنت معاصرى الرسول الكريم : ظاهرة الاهتمام المفاجئ والتحول الغريب الذى يطرأ على المفكر بمجرد اتصاله بحامل الرسالة الالهية ٠٠٠٠ والطاقة التى تحول الناس بهذا المقدار وبهذه السرعة وتلفت كل مهم من قيمهم الموروثة الى قيم جديدة لا تكمن فى فصاحة الداعى الى الله المرسل من عنده ولا فى رغبة المدعو وحنينه الى تغيير ما كان فيه من عقائد واحوال ، انما تكمن فى شخص الداعى الى الله باذنه الذى انزل معه نور ٠ وهذه الطاقة هذا التور ، هذا المغناطيس للروحى للداعى الى الله الاكبر عليه صلوات الله وسلامه كانت المحرك الاول للاسلام وهى نفسها التى تعيد الى الاسلام حيويته كلما برز الى الناس رجل صادق يدعو الى الله وهو على بصيرة من أمره ورضا من ربه ٠ هذه الطاقة هى مناط الوراثة النبوية فى قول الرسول الكريم (العلماء ورثة الانبياء)

ليس عندى الكثير من المعلومات عنها ، يقول عنها الشيخ على الطنطاوى فى مقال بمجلة (المسلمون) فى عددها العاشر من سنة ١٩٥٦ م (اما دعوة رجال التبليغ فقد اسسها الشيخ الياس والزم فيها تلامذته ان يبذلوا لها قليلا من اوقاتهم يسيحون فيها فى البلاد على نفقة انفسهم لا يسألون أحدا معونة بل لا يقبلون المعونة من أحد ، يدعون الى الله ويبلغون المسلمين رسالة الاسلام) ويقول عنهم أحد الكتاب ، يعمل رجال التبليغ عملا جماعيا فيصحب المتطوع الجديد من لهم القدم فى الدعوة وتتخذ المبايعة عندهم شكل النذر المتجدد للخروج فى سبيل الله ولهم انكار مرتبة وهم اشد الناس تعلقا بالسنة وباعمال الرسول (ص) واحواله وقد ألف لهم الشيخ محمد يوسف كتاب (حياة الصحابة) ومن مبادئهم الأساسية ترك ما لا يعنى - عبد السلام ياسين : الاسلام بين الدعوة والدولة - الدار البيضاء ١٣٩٢ هـ ص ٢٩٠ - ٢٩١ .

باقية فى هذه الأمة تفعل فعلها متى تمت شروط وجود الداعى الى الله الوارث الصادق ٠٠٠٠ ان الذى يبحث عنه مفكرو الاسلام ليس (منهجا) قوامه دعوة وجهاد وصبر فقط ، لكنه (منهاج) قوامه الدعوة المؤيدة من الغيب المركزة فى شخص الداعى المشرع المرسل أو المتبع على بصيرة ، ثم يأتى جهد المدعى وصبره وجهاده ٠٠٠٠ انبعاث الأمة اذن رهن ببروز المجدد رجل الدعوة الصادق « ٠ كما يقول الكاتب فى موضع آخر عن فكر سيد قطب « ولعل رحمه الله حسب أن الفكر يغنى عن الصحبة السنية التى سموها متوفية « » الاسلام كما هو فى حقيقته تجرية انسانية يتعرض لها الفرد ثم يسرى مفعولها من الأفراد الى الجماعة « ويصف الاسلام أيضا على أنه « لقاء بين الانسان وعالم الغيب ، بين العقل وما فوق العقل ، بين ارادة الانسان و ارادة الله « ٠ على أن المؤلف واع بالسلبيات القائمة للفكر الصوفى والسلوك الصوفى فى صدد تعريف الولى وفى صدد العلاقة التى تربط المريد بشيخه حيا وميتا ، وهنا يظهر اثر الدعوة السلفية فى محاولته تصحيح تلك العلاقة التى يؤمن بها أساسا للتغيير سواء بالنسبة للفرد أو الجماعة ، استمع اليه يقول « الأولياء والصالحون هم زبدة الأمة ، وهم الذين آمنوا وكانوا يتقون ، وهم الذين أحبهم الله تعالى ، كافأهم بأن أصبح لهم عينا ويدا وعونا ومؤيدا ٠ ولكن المسلمين فى تدهورهم العقدي والتاريخي اتخذوا قبور الأولياء الأموات أوثانا ، ونسوا طريق السعى الى تحقيق قابلياتهم للكمال كما حقق رجال الله العاملون « ٠٠٠٠ ويقول الكاتب « والذكر باللسان والقلب يجدد الولاء لله و ارادة التقرب منه ٠٠٠٠ ومن بين الحرفين من ينكر أن يكون فى القرآن أمر بالذكر باللسان واتخاذ ورد عندهم كفر ٠ ولسنا نحب أن نعود الى جدل مزق أوصال الاسلام . لأن الورد أو اللا ورد واتخاذ الشيخ والاستغناء عنه أمور احسانية ، فمتى كانت همة من يجادل لا تتجاوز النطق الاسلامى الى العمل الاسلامى ثم الى التزكية الروحية التى هى طريق الفلاح قال بهواه ورأيه . ولا نسمع الا لمن قال عن تجربة ومعاناة ٠٠٠٠ وفى احاديث الرسول صلى الله عليه وسلم حث على صحبة الأخيار ومجالسة الذاكرين والصبر معهم ٠٠٠٠ ابتداء من المسلم الغائر أو المسلم الجغرافى أو المرتد تبدأ عملية تربية أساسها الصحبة وقوامها ذكر الله ، ومجالها وقت المريد تستغرقه كله بالعبادات والأوراد ، وأخص مجال هذه التربية مجالس الذكر لأن بذكر الله تطمئن القلوب ٠٠٠٠ العملية عملية تربية بمعنى المعالجة الدائمة ، بمعنى التزكية « ٠ ويرى المؤلف - وهو مغربى -

أن « جماعة الإخوان السنوسيين على عهد الامام محمد بن علي الشيخ المؤسس حامل السر كانت أقوى بنية وأكثر تمكنا في ميادين التربية العملية والسلوك الصوفي السائر بالمريد لكمال الروحي ، وكانت بنية الجماعة تعتمد على تصنيف صوفي : فهناك العامة والخاصة وخاصة الخاصة ، أو قل بلسان نبوي : مسلمون ومؤمنون ومحسنون » . وهو يقول « على رجال الدعوة أن يشرحوا للمسلمين أن لله أولياء جعلهم رحمة في خلقه ويدلوهم على الصلابة ويدلوهم على المحبة الالهية في دنيا العنف والكراهية ينبغي لرجال الدعوة أن يدلوا على المحبة وعلى المودة والرفق ، قيمة الانسان لا يعثر عليها الا في المحبة ولن تقنعه القيم الاقتصادية والاسترواحية التي تقوم عليها الحضارة المادية . ان طلبه الانسانية في الاسلام عند المسلمين ، وان اول خطوة للتأكد من ذلك أن تصحب وليا لله عارفا بالله يسلك بك الى المنهاج النبوي طريق معرفة الله والايمان اليقيني بغيبه وآخرفته ورضوانه » . وللكاتب آراء يذهب فيها مع صوفيته الى ما يصدم السلفي الذي تربى شعوره وفكره على الدعوة السلفية ، لكن تأثر الكاتب بالدعوة السلفية يبدو في تأكيده أن الولي الحارث بالله انما يسلك بالمريد « على المنهاج النبوي » ، كما يبدو تأثره جليا فيما يكتبه عن الدعوة السلفية التي اضطلع بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب والحركة التي أزره عليها الامام محمد بن سعود . يقول : « ان الحركة السعودية الوهابية كانت في هذا القرن أروع صفحة في التجديد والجهاد الاسلاميين وتحرك الموحدين السعوديين وأسندوا ظهرهم لله بينما كان غيرهم يستند الى دعوة الكافرين ، ونصرهم الله وكاد بهم لأعداء الاسلام ان لقاء الدعوة الموحدة الوهابية بالأسرة السعودية كان واحدا من هذه اللقاءات المباركة التي جمعت صدق رجال الدعوة بصدق القيادة الجهادية ، ولما أثمر هذا اللقاء بعد قرنين خرج نتاجه طيبا . وكانت الدعوة الوهابية رد فعل ضد انحدار الاسلام الصوفي الذي أصبح عبادة للقبور ، فلما بلغت الدعوة مداها أصبحت فعلا ومبادرة في بناء دولة مسلمة هي اليوم معقل من معاقل الاسلام تعقد عليه الآمال وينصب له أعداء الاسلام العداء ويطوقونه » (١)

(١) عبد السلام ياسين : الاسلام بين الدعوة والدولة ، المنهاج النبوي لتغيير الانسان - الدار البيضاء سنة ١٣٩٢ هـ ص ١٨ - ٢٣ ، ٥٥ ، ٦٣ ، ٦٦ - ٦٩ ، ٢١٤ ، ٢٢٦ ، ٢٤٠ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٧١

ولست بصدد تقويم هذه المحاولات لايجاد « صوفية سلفية » في هذا المقام على كل حال لا ارى امكانا للخلاص من الركاب التاريخي للصوفية لمن سلك مسلكهم وولج الى متاهتهم ، وارى المحاولة قائمة على تناقض اصيل . وامل واهم موهوم .



وثمة قاتر سلبى بالدعوة السلفية هي منه براء ، ولكن لا تخلو دعوة ايا كانت من اعتساف المعتسفين في فهمها والتوائهم بمعانيها وحقائقها ، ولقد قال عز وجل عن كتابه العزيز « يضل به كثيرا ويهدى به كثيرا وما يضل به الا الفاسقين » الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما امر الله به ان يوصل ويفسدون في الارض اولئك هم الخاسرون (البقرة/ ٢٦-٢٧) ، وقال عز من قائل عن انبيائه الاكرمين صلوات الله عليهم « وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانسان والجن يحضى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ، ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون ، ولتصفي اليه افئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرضوه وليقتربوا ما هم مقتربون » (الانعام / ١١٢ - ١١٣) .

ان بعض المسلمين من مختلف البلدان لم يفهم من الدعوة السلفية الا انها « رفض » مستمر « للواقع المعاصر » ايا كان ، « وتحلب على القديم » ايا كان ، وانطلاق في وصف الافراد والمجتمعات القائمة بالكفر والشرك والجاهلية .

ولم يفهم الرجوع الى الكتاب والسنة الا على انه اهدار لكل فئة ولو كان لا يقوم الا على الكتاب والسنة ، واقتناص لاحاديث متفرقة ، دون تكلف مشقة متابعة الاحاديث الواردة في موضوع ما وتحقيق مدى قوتها والجمع بينها للاستنباط منها جميعها دون مخالفة شيء منها اذا امكن ، او الترجيح بينها اذا تعذر الجمع وفقا للمناهج والقواعد المتبعة في ذلك .

و « الرفض » المطلق يسير ٠٠٠٠ و « الإنكار » الدائم يسير ٠٠٠٠
و « الشكوى » المطردة من فساد الزمان وعصيان المسلمين يسيرة ٠٠٠٠ وانما
العبء الذى لا ينهض به الا اولو الألباب والبصائر والعزائم هو فى النظر
الفاحصة المحصنة للواقع والجديد ، والتمييز البصير الرشيد لما يتفق مع
الاسلام وما يخالفه ، والاستفادة من الحكمة ضالة المؤمن واتباع احسن
القول والعمل ٠٠٠ وقد فرق ديننا بين ما لا يكون فيه الا الاتباع المحض من
امور العقيدة والعبادة والشريعة ، وما يكون محل الاجتهاد والاباحة وليس
بشروط فيه ان يكون كل قديم أفضل من أى جديد .

يقول كاتب مغربى مثلاً « ٠٠٠ الذاتية الاسلامية والاستقلال فى الرأى
والرجولة فى الميدان ، لا تقاس بأعراض التفتح الثقافى الذى يفتقده المثقفون
عند فقهاء نجد فيسخررون من ضيق نظرة المشايخ البادين ، ولو تأمل المثقفون
لعرفوا اصالة الذى يلعن شيطان المخترعات ولترأى لهم ما كان يمكن ان
تعطيه هذه الأصالة من فاعلية امام عدو غاز مكفر لهم فهل ترى لابد ان تكون
« الاصالة » فى « لعن شيطان المخترعات » ؟؟ وهب كان ذلك مقبولا
عندما يظهر فى صورة انفعال طارئ ورد فعل موقوت ، فهل يكون هو الأصل
الثابت والقاعدة المطردة ؟؟

الم يقبل رسول الاسلام صلوات الله عليه مشورة حفر « الخندق » يوم
الأحزاب من سلمان الفارسى ٠٠٠٠ واستعمل « المنجنيق » فى حصار
الطائف ؟؟

جاء فى « الطبقات » : « فكان جميع القوم الذين وافوا الخندق ممن ذكر
من القبائل عشرة آلاف وهم الأحزاب وكانوا ثلاثة عساكر وعناج الأمر الى أبى
سفيان بن حرب . فلما بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم فصولهم من مكة
ندب الناس وأخبرهم خبر عدوهم وشاورهم فى أمرهم ، فأشار عليه سلمان
الفارسى بالخندق فأعجب ذلك المسلمين ، وعسكر بهم رسول الله صلى الله
عليه وسلم الى سفح سلع وجعل سلماً خلف ظهره ٠٠٠ وعمل رسول الله صلى
الله عليه وسلم معهم بيده ليشط المسلمين ووكل بكل جانب منه قوماً » (١) .

(١) ابن سعد : الطبقات الكبرى - دار صادر بيروت - ج ٢ ص ٦٦

وفى حصار الطائف جاء فى « الطبقات » « ونصب - صلى الله عليه وسلم - عليهم المنجنيق ونثر الحسك سقيين من عيدان حول الحصن ٠٠٠٠ »
« عن مكحول : أن النبى صلى الله عليه وسلم نصب المنجنيق على أهل الطائف أربعين يوما (١) وروى ابن هشام : « ورماهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمنجنيق » حدثنى من أثق به : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أول من رمى فى الاسلام بالمنجنيق - رمى به أهل الطائف ، قال ابن اسحاق : حتى اذا كان يوم الشدخة عند جدار الطائف دخل نفر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم تحت دبابه ثم زحفوا بها الى جدار الطائف ليخرقوه فأرسلت عليهم ثقيف سكك الحديد محماة بالنار فخرجوا من تحتها فرمتهم ثقيف بالنبل » (٢)

وروى القاضى أبو يوسف فى كتاب « الخراج » عن أبى هريرة - قال : قدمت من البحرين بخمسائة ألف درهم فاتيت عمر بن الخطاب ممسيا فقلت : يا أمير المؤمنين اقبض هذا المال ، قال : وكم هو ؟ قلت : خمسمائة ألف درهم ٠٠٠٠ قال : أنت ناعس ، اذهب قبت الليلة حتى تصبح ، فلما أصبحت أتيت به فقلت : اقبض منى هذا المال ، قال : وكم هو ؟ قلت : خمسمائة ألف درهم ، قال : أمن طيب هو ؟ قلت : لا أعلم الا ذاك ، فقال عمر : ايها الناس انه قد جاء مال كثير فان شئتم أن نكيه لكم كلنا وان شئتم أن نعد لكم عددنا وان شئتم أن نزن لكم وزنا لكم ، فقال رجل من القوم : يا أمير المؤمنين دون للناس دواوين يعطون عليها فاشتبهى عمر ذلك ، فعرض للمهاجرين خمسمائة ألف خمسمائة ألف وللأنصار ثلاثة آلاف ثلاثة آلاف ولأزواج النبى صلى الله عليه وسلم اثنى عشر ألفا ٠٠٠٠ وجعل عمر الى زيد بن ثابت عطاء الأنصار فبدا بأهل العوالى فبدا ببنى عبد الأشهل ثم الأوس ليعد منازلهم ثم الخزرج حتى كان هو آخر الناس وهم بنو مالك بن النجار وهم حول المسجد ٠٠٠٠ عن السائب بن يزيد عن أبيه قال سمعت عمر بن الخطاب يقول : والله الذى لا اله الا هو ما أحد الا وله فى هذا المال حق أعطيه أو منعه ، وما أحد أحق به من أحد الا عبيد مملوك وما أنا فيه الا كأحدكم ، ولكننا على منازلنا من كتاب الله وقسمنا من

(١) المصدر السابق ص ١٥٨ - ١٥٩

(٢) سيرة ابن هشام : تحقيق مصطفى السقا وزملائه - ط ٢ القاهرة

١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م - القسم الثانى ص ٤٨٢ - ٤٨٣

رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فالرجل وتلاؤه فى الاسلام (وفى رواية : وبلاؤه) والرجل وقدمه فى الاسلام والرجل وغناؤه فى الاسلام والرجل وحاجته فى الاسلام ، والله لئن بقيت لياتين الراعى بجبل صنعاء حظه من هذا المال وهو مكانه قبل أن يحمر وجهه يعنى فى طلبه ٠٠٠٠ وكان يفرض لأمرأء الجيوش والقرى فى العطاء ما بين تسعة آلاف وثمانية آلاف وسبعة آلاف على قدر ما يصلحهم من الطعام وما يقومون به من الأمور ٠ قالوا : وكان للمنقوس اذا طرحته أمه مائة درهم فاذا ترعرع بلغ به مائتين فاذا بلغ زاده ، قال ولما رأى المال قد كثر قال : لئن عشت الى هذه الليلة من قابل لألحقهم آخر الناس بأولادهم حتى يكونوا فى العطاء سواء ٠٠٠ فتوفى رحمه الله قبل ذلك ، (١) ٠ وهكذا انتقل الخليفة الراشد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب من كيل المال وتفريقه على المسلمين الى فرض الرواتب المقدرة وحفظ السجلات المنظمة فى الدواوين بمشورة واحد من المسلمين ، ومن المعروف أن كلمة ديوان أصلها فارسى ، والتنظيم كله جديد على العرب المسلمين « قال على بن أبى طالب لعمر : تقسم كل سنة ما اجتمع اليك من مال ولا تمسك منه شيئا ، وقال عثمان : أرى ما لا كثيرا يسمع الناس وأن لم يحصوا حتى يعرف من أخذ ممن لم يأخذ حسبت أن ينتشر الأمر ، فقال الوليد هشام بن المغيرة : قد جئت الشام فرايت ملوكها (أى ملوك الروم) قد دولوا ديوانا وجندوا جندا قدون ديوانا وجند جندا فاخذ بقوله ٠٠ (٢) « فلما وضع عمر الديوان قال أبو سفيان بن جرب : أديوان مثل ديوان بنى الأصغر ؟ انك ان فرضت للناس اكلوا على الديوان وتركوا التجارة ، فقال عمر : لا بد من هذا فقد كثر فى المسلمين » (٣)

« ٠٠٠ عن عقبه بن نافع عن ابن عمر أن عمر كان لا يفرض للمولود حتى

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج - المطبعة السلفية بالقاهرة - ط ٤ سنة ١٢٩٢ هـ ص ٤٨ - ٥٠

(٢) البلاذرى : فتوح البلدان مراجعة رضوان محمد رضوان - القاهرة ص ٤٣٥ - ٤٣٦ (رواية محمد بن سعد عن الواقدي) ٠

(٣) المصدر السابق ص ٤٤٤ (رواية الشعبى) ٠

يفطم ، ثم نادى مناديه : لا تعجلوا أولادكم عن الفطام فانا نفرض لكل مولود
فى الاسلام » (١) .

يقول ابن خلدون : « ٠٠٠ واعلم أن الدنيا كلها وأحوالها عند الشارع
مطية للأخرة ، ومن فقد المطية فقد الوصول ، وليس مراده فيما ينهى عنه أو
يذمه من أفعال البشر أو يتدب إلى تركه إهماله بالكلية أو اقتلاعه من أصله
وتعطيل القوى التى تنشأ عنها بالكلية ، إنما قصده تصريفها فى أغراض الحق
جهد الاستطاعة حتى تصير المقاصد كلها حقا وتتحد الوجهة كما قال صلى الله
عليه وسلم (من كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ، ومن
كانت هجرته الى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه) .
فلم يذم الغضب وهو يقصد نزعه من الإنسان ، فانه لو زالت منه قوة الغضب
لفقد منه الانتصار للحق وبطل الجهاد واعلاء كلمة الله ، وإنما يذم الغضب
للسيطان وللأغراض الذميمة ، فإذا كان الغضب لذلك كان مذموما وإذا كان
الغضب فى الله ولله كان ممدوحا - وهو من شمائله صلى الله عليه وسلم . .
وكذلك ذم الشهوات أيضا ليس المراد إبطالها بالكلية ، فان من بطلت شهوته
كان نقصا فى حقه ، وإنما المراد تصريفها فيما أبيع له باشتماله على المصالح
ليكون الإنسان عبدا متصرفا طوع الأوامر الإلهية . وكذا العصبية حيث ذمها
الشارع وقال (لن تنفعكم أرحامكم ولا أولادكم) فانما مراده حيث تكون
العصبية على الباطل وأحواله كما كانت فى الجاهلية وأن يكون لأحد فخر بها
أو حق على أحد ، لأن ذلك مجافة فى أفعال العقلاء وغير نافع فى الآخرة التى
هى دار القرار . فأما إذا كانت العصبية فى الحق واقامة أمر الله فأمر مطلوب
ولو بطل لبطلت الشرائع إذ لا يتم قوامها الا بالعصبية كما قلناه من قبل .
وكذا الملك لما ذمه الشارع لم يذم منه الغلب بالحق وقهر الكافة على الدين
ومراعاة المصالح ، وإنما ذمه لما فيه من التغلب بالباطل وتصرف آدميين طوع
الأغراض والشهوات كما قلناه ، فلو كان الملك مخلصا فى غلبة للناس أنه لله
ولحملهم على عبادة الله وجهاد العدو لم يكن ذلك مذموما . وقد قال سليمان
صلوات الله عليه (رب هب لى ملكا لا ينبغي لأحد من بعدى لما علم من نفسه أنه
بمعزل عن الباطل فى النبوة والملك . ولما لقي معاوية عمر بن الخطاب عند
قدومه الى الشام فى ابهة الملك ورّيه من العديد والعهدة استنكر ذلك وقال :

(١) المصدر السابق ص ٤٤٥

أكسروية يا معاوية ؟ فقال : يا أمير المؤمنين أنا في ثغر تجاه العدو وبنا إلى مباہاتهم بزینة الحرب والجهاد حاجة ، فسكت ولم یخطئه لما احتج علیه عبرة من مقاصد الحق والدين . فلو كان القصد رفض الملك من أصله لم یقنعه هذا الجواب فی تلك إكسروية وانتحالها بل كان یحرض على خروجه عنها بالجملة وإنما أراد عمر بالكسروية ما كان علیه أهل فارس فی ملكهم من ارتكاب الباطل والظلم والبغی وسلوك سبله والغفلة عن الله ، وأجابه معاوية بأن القصد بذلك ليس كسروية فارس وباطلهم وإنما قصده بها وجه الله ، فسكت . وهكذا كان شأن الصحابة فی رفض الملك وأحواله ونسيان عوائده حذرا من التیاسها بالباطل وأكد ذلك لديهم ما كانوا علیه من غضاضة الاسلام وبدعوة العرب فقد كانوا أبعد الأمم عن أحوال الدنيا وترقها ، لا من حيث دينهم (فقط) الذى یدعهم إلى الزهد فی النعيم ، (بل) من حيث بداوتهم ومواطنهم (أيضا) وما كانوا علیه من خشونة العیش وشظفه الذى القوه . فلم تكن أمة أسغب عیشا من مضر لما كانوا بالحجاز فی أرض غیر ذات زرع ولا ضرع حتى اذا اجتمعت عصبية العرب على الدين بما أكرمهم الله من نبوة محمد صلى الله علیه وسلم زحفوا إلى أمم فارس والروم وطلبوا ما كتب الله لهم من الأرض بوعده الصدق فاتبرزوا ملكهم واستباحوا دنياهم ، فزخرت بحار الرفه لديهم حتى كان الفارس الواحد یقسم له فی بعض الغزوات ثلاثون ألفا من الذهب أو نحوها ، فاستولوا من ذلك على ما لا یأخذه الحضر وهم مع ذلك على خشونة عیشهم وكانت المناخل مفقودة عندهم بالجملة وإنما كانوا یأكلون الحنطة بنخالها ومكاسبهم مع هذا أتم ما كانت لأحد من أهل العالم ، قال المسعودی : فی أيام عثمان اقتنى الصحابة الضیاع والمال ، فكان له يوم قتل عند خازنه خمسون ومائة ألف دينار وألف ألف درهم ، وقيمة ضیاعه بواہى القرى وحنین وغیرهما مائة ألف دينار وخلف ابلا وخیلا كثيرة . وبلغ الثمن الواحد من متروك الزبیر بعد وفاته خمسين ألف دينار وخلف ألف فرس وألف أمة ، وكانت غلة طلحة من العراف ألف دينار كل يوم ومن ناحية السراة أكثر من ذلك ، وكان على مریط عبد الرحمن بن عوف ألف فرس وله ألف بعیر وعشرة آلاف من الغنم وبلغ الربع من متروكه بعد وفاته أربعة وثمانین ألفا ، وخلف زید بن ثابت من الفضة والذهب ما كان یکسر بالفتوس غیر ما خلف من الأموال والضياع بمائة ألف دينار ، وبنى الزبیر داره بالبصرة وكذلك بنى بعصر والكوفة والاسكندرية وكذلك بنى طلحة داره بالكوفة وشید داره بالمدينة وبنّاها بالجص والآجر

والساج ، وبنى سعد بن أبي وقاص داره بالعقبة ورفع سمكها وأوسع فضاءها وجعل على أعلاها شرفات ، وبنى المقداد داره بالمدينة وجعلها مجصصة الظهر والباطن ٠٠٠ انتهى كلام المسعودي ٠ فكانت مكاسب القوم كما تراه لم يكن ذلك منعيًا عليهم في دينهم إذ هي أموال حلال وغنائم وفيء ، ولم يكن تصرفهم فيها بإسراف إذ كانوا على قصد في أحوالهم كما قلناه ، فلم يكن ذلك بقادح فيهم : وإن كان الاستكثار من الدنيا مذمومًا فإنما يرجع إلى ما أشرنا إليه من الإسراف والخروج به عن القصد ، وإذا كان حالهم قصداً ونفقاتهم في سبيل الحق ومذهبه كان ذلك الاستكثار عوناً لهم على طرق الحق واكتساب الدار الآخرة فلما تدرجت البداوة والغضاضة إلى نهايتها وجاءت طبيعة الملك التي هي مقتضى العصبية كما قلناه وحصر التغلب والقهر ، كان حكم ذلك الملك عندهم حكم ذلك الرفق والاستكثار من الأحوال ، فلم يصرفوا ذلك التغلب في باطل ولا خرجوا به عن مقاصد الديانة ومذاهب الحق » (١) ٠

وتحليل دقيق عميق للواقع مثل تحليل ابن خلدون رحمه الله أعسر كثيراً على العقول الساذجة من « الرفض » المطلق ٠٠٠ والمسلمون محتاجون إلى التحليل والتمييز والسبر العميق لفهم الواقع وتلبية الحاجات المشروعة بالوسائل المشروعة ، والانتفاع من مباحات الله وما أتاحه للناس من علم وحكمة وقوة واستثمار الطيبات لصالح المسلمين « يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد وكلوا واشربوا ولا تسرفوا ، إنه لا يحب المسرفين ، قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ، قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون ، قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، والاثم والبغى بغير الحق ، وإن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً ، وإن تقولوا على الله ما لا تعلمون » (الأعراف / ٣١ - ٣٣) ، « ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب ، إن الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون ٠متاع قليل ولهم عذاب أليم » (النحل / ١١٦ - ١١٧) « يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين وكلوا مما رزقكم

(١) ابن خلدون : المقدمة وهي المجلد الأول من تاريخه - ط ٣ - مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني - بيروت سنة ١٩٦٧ م ص ٣٥٨ - ٣٦٤

الله حلالا طيبا واتقوا الله الذى أنتم به مؤمنون » (المائدة ٨٧ - ٨٨) ، « وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا واحسن كما احسن الله اليك ولا تبغ الفساد فى الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين » (القصص / ٧٧) .

وأولى من الاسترخاء والسلبية فى مواجهة الواقع وترك الأمور تجرى فى أعنتها دون توجيه أو ترشيد ، وأولى من الانطلاق وراء الوصف بالكفر والشرك والجاهلية والفسوق والمروق لكل وضع معاصر ، أولى من هذا وذلك الاجتهاد فى تمييز المقبول وغيره ، واقتراح البديل المحدد الملائم الموافق لمقاصد الشريعة وأحكامها إذا دعت الحاجة ، بدلا من الدعوة الى ترك الواقع المباح الذى قد يستلزم بذل الجهد لتحقيق بعض الضبط والتقويم - باسم الرجوع الى ما كان عليه السلف ، فانما الرجوع الى ما كان عليه السلف لازم فى أمور العقيدة والعبادة وأحكام الشريعة الثابتة الواجبة والمندوبة ، أما ما كانوا عليه من الأمور الجائزة أو المباحة فلا يلزم التأسى فيه ، ولكل ظروفه وأحواله وحاجاته ، والأولى الاجتهاد كذلك فى اقتراح وسائل استثمار نعم الله لتحقيق نفع عباده أفرادا وأمة ودولة بحيث ترشيد الانفاق وفق أوامر الله ومقاصد شريعته ، وتحقق العدالة للأفراد والقوة للمجموع ، وان هذا التمييز والاستيعاب للواقع الحضارى القائم ، هو مقدمة ضرورية للإسهام الإيجابى فى الحضارة العالمية وتقديم ما هو أفضل .

ان الاسلام يتطلب جهودا فكرية وعملية ، ايجابية جادة ، وانها تستلزم عناء ودأبا واصراراً ، فى وقت تواجه فيه امة الاسلام بدينها وبمواردها ومواقعها العواصف الهوج العاتية من مطامع الخارج ، وتواجه رياح التغيير والتطور فى الداخل وطوبى لأولى الأبواب والبصائر والعزائم اذا كدوا لالتماس سبيل الرشيد والتوجيه القصدى لكل طاقاتنا اليه فلا تنفلت أو تتسرب أو تتبدد . . . وطوبى لمن جعل صلابة ايمانه واستقامة عقيدته قوة « موجبة » تضاعف طاقات أمة وتسارع خطوها وتثبتها على الحق والهدى حتى تكون أمة الاسلام فى هذا العصر دعوة حية لدين الاسلام ورحمة الله المهداة للعالمين .

« ان هى الا فتنتك تضل بها من تشاء وتهدى من تشاء ، انت ولينا فاغفر لنا وارحمنا وانت خير الغافرين ، واكتب لنا فى هذه الدنيا حسنة وفى الآخرة انا هدنا اليك قال عذابى أصيب به من أشاء ورحمتى وسعت كل شىء ، فساكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون • الذين يتبعون الرسول النبى الأمى الذى يجدونه مكتوبا عندهم فى التوراة والانجيل ، يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ، ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ، ويضع عنهم اصرهم والأغلال التى كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذى أنزل معه أولئك هم المفلحون » (الأعراف / ١٥٥ - ١٥٧) •

« ••• قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين • يهدى به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور بإذنه ويهديهم الى صراط مستقيم » (المائدة / ١٥ - ١٦) •



(يا ايها الذين آمنوا ان تقوا الله يجعل لكم فرقانا ويكفر عنكم سيئاتكم . ويغفر لكم والله ذو الفضل العظيم) الأنفال / ٢٩

(يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وامنوا برسوله يؤتكم كفلين ومن رحمته يجعل لكم نورا تمشون به ويغفر لكم ، والله غفور رحيم) الحديد / ٢٨

(ربنا آتتنا من لدنك رحمة وهىء لنا من أمرنا رشدا) الكهف / ١٠

(••• ربنا عليك توكلنا واليك أثبنا واليك المصير • ربنا لا تجعلنا فتنة للذين كفروا واغفر لنا ربنا انك انت العزيز الحكيم) المتحة / ٤ - ٥

رحم الله الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأثابه جزاء ما قدم من خير لدينه وأمته ، وكتب له أجر دعوته الى الحق والهدى وأجر من انتفع بها من المسلمين أفرادا وجماعات ، لا ينقص ذلك من أجورهم شيئا - ان شاء الله - وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين •

د • محمد فتحي عثمان

الفهرس

صفحة	
٣	● السلفية فى المجتمعات المعاصرة
٤	حقيقة السلفين
٦	معنى السلفية
١١	السلفية دعوة موافقة لكل عصر ومعاصرة دائما
٢٠	السلفية رجوع الى هدى السلف منذ عصر الرسالة
٢٢	صور من انحراف الاعتقاد والسلوك
٣١	● الدعوة السلفية على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب
٣٢	دعوة وحركة
٤٠	متبع غير مبتدع
٤٣	رسائل الشيخ العامة والخاصة
٤٤	الجهاد
٤٨	الدعوة السلفين تكشف باطل القبوريين والمتصوفة
٦١	● التأثير المستمر للدعوة فى المسلمين
٦٧	تأثير الدعوة السلفية فى المسلم المعاصر (الفرد المثقف العادى)
٧٣	● تأثير الدعوة السلفية على علماء الدين والمفكرين المسلمين
٧٣	وعلى تعليم الدين فى المجتمعات المعاصرة
	(الشوكانى - محمد عبده - رشيد رضا - الكواكبى - أحمد أمين - العقاد - طه حسين - تعليم الدين : الأزهر ومدرسة القضاء الشرعى بمصر ، فى المغرب ، فى الهند - مؤلفات فى تاريخ دعوات الاصلاح الاسلامى)
١١١	● تأثير الدعوة السلفية على الحركات الاسلامية المعاصرة
	الحركات ذات الطابع الشخصى (التى كان محورها شخصيات زعمائها : السيد أحمد البارلى بالبنجاب - السنوسى بليبيا - عثمان بن فودى بغربى افريقية - الدعوات المهدية)
١١٨	● تأثير الدعوة السلفية فى الجماعات الاسلامية الحركية المنظمة
	القائمة:
	جمعية العلماء المسلمين الجزائريين - الاخوان المسلمون بمصر - الجماعن الاسلامية بشبه القارة الهندية - صور اخرى : انصار السنة ، السلفية تسرى الى الجماعات الصوفية ، التأثير السلبى .

تطلب جميع منشوراتنا من :

دار القلم الكويت

شارع السور - محارة السور - بجوار وزارة الخارجية القديمة

ص ب ١٤٦٠ - ب ٧٧٤٧ / ٧٤٨٤٧٨

دار القلم دبي

طريق النعش - بمائة الشيخ راشد القديمة

ص ب ١١٨١٧ - مائدة ٣١٨٠٠٣

دار القلم القاهرة

٣٦ من القصر العلى - ص ب ٦٥ مجلس الشعب

القاهرة ١١ ٣٥١١